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**第六课 掌握演绎推理方法**

**第3课时 复合判断的演绎推理方法**

研制人：解晓玲 审核人：徐蓉 授课日期：

**本课在课程标准中的表述：**

《普通高中思想政治课程标准（2017年版2020年修订）》选择性必修3《逻辑与思维》内容要求：了解推理的类型，掌握演绎推理的方法，评析常见的推理错误。

**一、学科素养导向**

|  |  |
| --- | --- |
| **素养目标** | **重点关注** |
| **科学精神：**正确理解三种推理的含义和规则。培养学生学习复合判断演经推理的方法和兴趣，提高思维能力，树立科学精神。**公共参与：**明确运用联言推理、选言推理和假言推理的意义，在实际生活中自觉遵循循规则，正确地运用三种推理方法。 | **教学重点：**选言推理的推理依据和分类及各自的有效推理结构。**教学难点：**假言推理的推理依据和分类及各自的有效推理结构。 |

**二、基础知识导学**

**第一目题 联言推理及其方法**

**1、为什么需要联言推理（原因）？**

①认识**需要**将**同时存在的多种情况综合成**比较**全面的认识**。

②认识**需要由肯定总体到突出重点**的转化。

**2、联言推理的依据？** 联言推理依据**联言判断的逻辑性质**进行的推理。

**3、规则与方法？ 合取式和分解式。 既---又---还---（可以省略）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **合取式** | **分解式** |
| **构成模式** | 各个联言支是**前提**，综合联言判断是**结论**。 | 综合联言判断是**前提**，各个联言支是**结论** |
| **推理依据** | 所有的**联言支都真**的，联言判断的综合**结论就是真**的。 | 如果**综合的联言判断是真**的，它的**联言支都是真**的。 |
| **案例** | 因为：中国是发展中的大国，印度是发展中的大国，所以：中国和印度都是发展中的大国。 | 因为：中国和印度都是发展中的大国，所以，中国是发展中的大国。 |

**第二目题 选言推理及其方法**

**1、为什么需要联言推理（原因）？**

认识对象有**多种可能性**，这就需要用选言推理来**断定那种可能是真的。**

**2、联言推理的依据？**选言推理是依据选言判断的逻辑性质进行的推理。

**3、分类：相容的选言推理**和**不相容的选言推理**。

**4、规则和方法：**

①**相容选言推理的方法：或者---或者---**

**A否定肯定式：推理前提是否定**选言判断中的**一部分选言支**，结论是**肯定剩下的另一部分选言支**。

例1：太晚太累了，一会回家不想做饭，吃方便面，或者吃点面包。**家里没有方便面也不想去买了**，所以**只能吃点面包了**。

 **否定一部分选言支** **肯定剩下另一部分选言支**。

例2、一会去操场，可以跑跑步、走走圈、做做操，也可以打打球。**到操场后没找到球**，所以**只能跑跑步走走圈了**。

 **否定一部分选言支 结论错在哪？**

**B注意：相容选言推理不能用肯定否定式。**

例3、一会去操场，可以跑跑步、走走圈、做做操，也可以打打球。**到操场后找到一个篮球**，**所以只能打打球了**。

 **结论错在哪？**

**②不相容选言推理的方法：要么---要么---**

**A肯定否定式：推理前提是肯定**选言判断中的**一部分选言支，结论是否定剩下的另一部分选言支。**

例4：从1月5号开始，高三学生要么线上上课，要么线下上课。**张晴回到了学校在班里上课，**所以**她没上网课**。

 **肯定一部分选言支**  **否定另外的选言支**

例5：从今天开始，A部学生线下的政治课要么张颖上，要么刘琦上，要么郝老师上。

郝老师回校了，由他上线下的政治课，所以，**（填结论）**

**B否定肯定式：推理前提是否定**选言判断中的**一部分选言支，结论是肯定剩下的另一部分选言支。**

例6、10月15号失踪的江西某中学生胡某，要么被害了，要么自行翻墙离校出走了。

经过省市县三级公安机关详细的侦查和调查**没有找到胡某被害的任何证据**，所以**确认胡某是自行翻墙离校出走**。

 **否定一部分选言支** **肯定另一部分选言支**

**第三目题 假言推理及其方法**

**1、假言推理的依据：**假言推理是依据假言判断的逻辑性质进行的推理。

**2、类型：充分条件假言推理**、**必要条件假言推理**、**充分必要条件假言推理**。

**3、规则与方法：**

**①充分条件假言推理（如果……就……）**

**A肯定前件式：**如果**肯定**了充分假言判断的**前件**，**结论就可以肯定**假言判断的**后件**

例1、学校决定5月10号开运动会，如果下雨，运动会就延后，**那天真的下雨了**。所以，**运动会只能延后**。

 **肯定前件** **肯定后件**

**B否定后件式：**如果**否定**了假言判断的**后件**，**结论就可以否定**假言判断的**前件**

例2、学校决定5月10号开运动会，如果下雨，运动会就延后。**运动会没有延后，**所以，**那天没有下雨**。

 **否定后件** **否定前件**

②**必要条件假言推理（只有……才……）**

**A否定前件式：**如果**否定**了假言判断的**前件**，**结论就可以否定**假言判断的**后件。**

例3、只有遵循规律，才能取得成功。**他在工作中没有遵循规律**，所以，**不可能取得成功**。

 **否定前件** **否定后件**

**B肯定后件式：**如果肯定了假言判断的后件，结论就可以肯定假言判断的前件

**例4、**只有努力学习，才能取得好成绩。**张露成绩优异**，所以**张露是努力学习的**。

 **肯定后件** **肯定前件**

③**充分必要条件假言推理（只要……就……或当且仅当、若或唯若）**

**A肯定前件式：**如果**肯定了**假言判断的**前件**，**结论就可以肯定**假言判断的**后件**

**B肯定后件式：**如果**肯定了**假言判断的**后件**，**结论就可以肯定**假言判断的**前件**

**C否定前件式：**如果**否定了**假言判断的**前件**，**结论就可以否定**假言判断的**后件**

**D否定后件式：**如果**否定了**假言判断的**后件**，**结论就可以否定**假言判断的**前件**

**例5、在同一平面内，只要两条直线平行，这两条直线就永远不会相交。**

1. **重点难点导析**

复合判断的类型及真假

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 常用联结词语 | 真 | 假 |
| 复合判断 | 联言判断 | “并且”“既……又……”“不但……而且……”“虽然……但是……” | 只有组成它的各个联言支都是真的 | 如果有一个联言支是假的 |
| 选言判断 | 相容选言判断 | “或者……或者……” | 各选言支中至少有一个是真的　　　 | 选言支全假 |
| 不相容选言判断 | “要么……要么……” | 选言支中有且只能有一个是真的 | 如果有两个或两个以上选言支是真的，或者没有选言支是真的 |
| 假言判断 | 充分条件假言判断 | “如果……那么……” | 其真假不取决于前件、后件本身的真假，而取决于判断所揭示的事物情况之间的条件关系 |
| 必要条件假言判断 | “只有……才……” |
| 充要条件假言判断 | “当且仅当” |

**【易错易混】**

1．进行假言推理时，如果否定了假言判断的前件，结论就否定假言判断的后件；如果肯定了假言判断的后件，结论就可以肯定假言判断的前件。( )

【答案】×

【解析】假言判断有三种类型，相应地，假言推理也分为充分条件假言推理、必要条件假言推理和充分必要条件假言推理。①在进行必要条件假言推理、充分必要条件假言推理时，如果否定了假言判断的前件，结论就可以否定假言判断的后件；如果肯定了假言判断的后件，结论就可以肯定假言判断的前件。②在充分条件假言推理中，由否定假言判断的前件而在结论中否定假言判断的后件，或者由肯定假言判断的后件而在结论中肯定假言判断的前件，都是错误的推理结构。故原观点错误。

2．在进行选言推理时，如果肯定了选言前提中的一部分选言支，结论就可以否定剩下的另一部分选言支。( )

【答案】×

【解析】①在进行相容的选言推理时，如果肯定了选言判断前提中的一部分选言支，结论就不能必然地否定剩下的另一部分选言支。②在进行不相容的选言推理时，如果肯定了选言判断前提中的一部分选言支，结论就可以否定剩下的另一部分选言支。故原观点错误。

3．联言推理正确的推理结构只能是前提断定联言判断是真的，它的结论就能够断定这个联言判断的联言支是真的。( )

【答案】×

【解析】依据联言判断的逻辑性质，联言推理正确的推理结构有两种。一是，联言推理的前提分别断定了各个联言支是真的，它的结论就能够断定由这些联言支所构成的联言判断是真的。二是，联言推理的前提断定联言判断是真的，它的结论就能够断定这个联言判断的联言支是真的。故原观点是片面的。

**四、情境探究导思**

**议题一**

学校准备推选一名优秀学生参选市青运会火炬手。根据评选条件,高二(1)班同学推断:班长刘明一定能被学校选中。因为:

①只有市级三好学生,才能被选中。刘明恰好是市级三好学生。

②如果某个学生能被选中,那么他英语水平一定很高。刘明得过全国英语竞赛一等奖。

③如果身体素质不好,就不能被选中。刘明是市运会3000米长跑冠军。刘明表示自己会努力争取,但不能确定一定被选上。

**请问:同学们推断错了吗?为什么?**

同学们的三个推断都是错误的,刘明可能会也可能不会被选中。①是一个必要条件假言推理。肯定前件——是市级三好学生,不必然肯定后件——被选中。②是一个充分条件假言推理。肯定后件——刘明英语水平很高,不必然肯定前件——被选中。③是一个充分条件假言推理。否定前件——刘明身体素质很好,不必然否定后件——被选中。

解析：本题考查必要条件假言推理、充分条件假言推理的综合运用,解题时应根据其逻辑规则逐一分析作答。

**议题二**

“灯不亮的原因或者是停电了，或者是灯泡坏了，或者线路断了。既然是灯泡坏了，那么就没停电，线路也没断。”

**上述推理是否有效?若有效，请写出其推理形式；若无效，请说明原因。**

推理无效。因为相容选言推理的规则告诉我们:前提肯定选言前提中的部分选言支,结论不能否定另一部分选言支,即相容选言推理没有肯定否定式。
解析：该题考查的是相容选言推理,相容选言推理的规则为前提否定选言前提中的部分选言支,结论就要肯定剩下的选言支;不能靠肯定部分选言支来否定另一部分选言支。故该题推理无效。

**五、知识体系导构**



1. **同步巩固导练（完成练习时长：20-25 分钟）**

1．只有树立远大志向，学习才会有动力。该判断为真，下列推理正确的是（ ）

A．树立了远大志向，学习必然有动力 B．学习有动力，一定是树立了远大志向

C．没有树立远大志向，学习不一定有动力 D．学习没有动力，一定是没有树立远大志向

2．由“如果这是一部好作品,那么它的思想性强且艺术性高”这个前提出发。下列推理正确的是（ ）

①这是一部好作品,所以它的思想性强

②这不是一部好作品,所以它的思想性不强或艺术性不高

③这部作品虽然艺术性高,但思想性不强,所以它不是一部好作品

④这部作品虽然艺术性不高,但思想性强,所以它仍是一部好作品

A．①③ B．①④ C．②③ D．②④

3．国际原子能机构向联合国递交了有关扎波罗热核电站考察工作的报告。但俄罗斯表示，在乌方停止袭击扎波罗热核电站之前，国际原子能机构的代表团无法访问核电站。假设俄罗斯严格执行这一表示，那么以下诸推理是真的有（ ）

①乌克兰停止了袭击，国际原子能代表团一定可以访问该核电站

②乌克兰停止了袭击，国际原子能代表团可能不会被允许访问该核电站

③国际原子能代表团无法访问核电站，所以，乌方必然没有停止袭击该核电站

④国际原子能代表团访问了核电站，所以，乌方必然停止了袭击该核电站

A．①③ B．①④ C．②③ D．②④

4．周先生拿到体检报告单后发现自己的CEA超过了正常的参考值范围、心里非常紧张，立即在百度上搜索到以下关于CEA的知识。（ ）

|  |
| --- |
| 癌胚抗原是大肠癌组织产生的一种糖蛋白，作为抗原可引起患者的免疫反应，此种抗原称为癌胚抗原（CEA)，可广泛存在于内胚叶起源的消化系统癌，也存在于正常胚胎的消化管组织中，在正常人血清中也可有微量存在。癌胚是一个广谱性肿瘤标志物，它能向人们反映多种肿瘤的存在，对大肠癌、乳腺癌和肺癌的疗效判断、病情发展、监测和预后估计是一个较好的肿瘤标志物。 |

周先生根据百度的介绍和自己的体检报告，作出了如下推理。其中正确的是（   ）

①如果患上了大肠癌CEA一定是偏高的 ②CEA偏高说明患了大肠癌，也可能同时患了其他癌

③如果没有患上癌症，CEA是不可能升高的 ④CEA特异性并不明显，体现了患癌的可能性

A．①③ B．①④ C．②③ D．②④

5．对于下列推理，说法正确的是（   ）

|  |
| --- |
| 如果某甲贪污数额巨大，那么某甲构成犯罪；如果某甲受贿数额巨大，那么某甲也构成犯罪；某甲或者贪污数额不大，或者受贿数额不大；所以，某甲不构成犯罪 |

A．推理正确，因为若推理的前提真，则结论一定真

B．推理错误，违反了肯定后件不能肯定前件的规则

C．推理错误，违反了否定前件不能否定后件的规则

D．推理正确，符合肯定前件就可以肯定后件的规则

6．根据杜甫诗《绝句》，有人推断:既然是“门泊东吴万里船",那么,在成都杜甫草堂前原先应该有水道,否则，这首名诗就有问题。据此,有人进行了勘察,果然找到了旧时水道的痕迹。这一推理（   ）

①对“船”和“水道”存在情况的判断具有明确性

②假言前提的真假取决于前、后件本身的真假

③所得结论的真假取决于思维的具体内容

④属于结论蕴涵在前提中的必然推理

A．①② B．①④ C．②③ D．③④

7．随着“神舟十三”搭载物的出舱，太空种子重新成为关注焦点。太空种子是指通过精选作物种子，经由航天器搭载到太空，在空间特殊环境下经过航天诱变使种子发生基因突变，然后再到地面进行优选培育出来的种子。由此推出一定为真的是（ ）

①有的太空种子不是经过航天诱变培育出来的 ②所有太空种子都是经过航天诱变培育出来的

③有的经过航天诱变培育出来的种子是太空种子④所有经过航天诱变培育出来的种子都是太空种子

A．①② B．①④ C．②③ D．③④

8．路遥的现实主义作品《平凡的世界》中有这样一句话：如果有一个人能天真如初，那么必定是有很多人为之付出了很多努力换来的。下列与这句话意思相一致的是（ ）

①没有很多人为之付出了很多努力换来的，那一个人不能天真如初

②很多人为之付出了很多努力换来的，那一个人才能天真如初

③有一个人没能天真如初，必定没有很多人为之付出了很多的努力

④一个人能天真如初，必定有很多人为之付出了很多努力换来的

A．①② B．①④ C．②③ D．③④

9．团结奋斗是中国人民创造历史伟业的必由之路。下列表述与其意思一致的是（ ）

①中国人民团结奋斗就能创造历史伟业 ②不团结奋斗中国人民就不能创造历史伟业

③要想创造历史伟业中国人民必须进行团结奋斗

④若中国人民不能创造历史伟业一定是因没团结奋斗

A．①③ B．①④ C．②③ D．②④

10．殖民地与殖民统治的区别是，如果一个国家宣布一地区为该国的殖民地，该国家就享有该地区的主权和治权，但如果一个国家对一地区实行殖民统治，该国家“只拥有该地区的治权，并不拥有主权”。虽然英国曾按类似“殖民地”的模式管治香港，但清朝以后的中国政府均不承认不平等条约，也从未放弃香港主权，因此香港从来不是殖民地。这（   ）

①正确运用了演绎推理，准确地把握了香港与中国的关系 ②遵循了思维同一律的要求，明确香港从来不是英国殖民地 ③体现了形象思维的特点，把握住了香港问题的深刻本质

④运用了必要条件假言判断，正确认识了香港与英国的关系

A．①② B．①③ C．②④ D．③④

11．只有勇于敢为，遇事才会无难易。对此下列推理正确的是（ ）

A．我们勇于敢为，遇事必然无难易 B．遇事有难易，一定是我们没有勇于敢为

C．遇事无难易，一定是我们勇于敢为的结果 D．我们没有勇于敢为，遇事不一定有难易

12．“某大学甲乙丙三位同学至少有一人是党员”，已知“甲不是党员”，则必然推理出的结论有（ ）

①只要乙是党员，丙就不是党员 ②如果乙不是党员，丙就是党员

③或者乙是党员，或者丙是党员 ④要么乙是党员，要么丙是党员

A．①② B．①④ C．②③ D．③④

13．下列对联言判断理解正确的是（   ）

①只有需要将分别存在的对象情况综合成比较全面的认识时才运用联言推理

②如果一个联言判断是真的那么它的联言支一定都是真的

③其前提所断定的几种对象情况同时存在，在结论中断定其中的个别情况也存在

④由前提所断定的几种情况同时存在，结论中断定的个别情况不一定存在

A．①② B．②③ C．①③ D．③④

14．如果不能从工艺和配料方面进行改良，月饼的口味再好，也不能符合现代人对营养方面的需求。由此不能推出的是（ ）

A．只有从工艺和配料方面改良了月饼，才能符合现代人对营养方面的需求

B．如果月饼符合了现代人对营养方面的需求，说明一定从工艺和配料方面进行了改良

C．只要从工艺和配料方面改良了月饼，即使口味不好，也能符合现代人对营养方面的需求

D．没有从工艺和配料方面改良月饼，却能符合现代人对营养方面需求的情况是不可能存在的

15．“凡人都会死，苏格拉底是人。所以，苏格拉底是会死的。”对此，下列认识正确的是（ ）

A．“凡人都会死”是小前提 B．“苏格拉底是人”是大前提

C．“苏格拉底是会死的”是这一三段论的结论 D．“死”是这一三段论的中项

16．2022年1月6日晚上，张强要么去电影院看了电影，要么拜访了他的朋友秦玲。如果那天晚上张强开车回家，他就没去电影院看电影。只有张强事先与秦玲约定，张强才能去拜访她。事实上，张强不可能事先与秦玲约定。根据以上陈述，可以得出的结论是(　　)

A．那天晚上张强没有开车回家 B．那天晚上张强拜访了他的朋友秦玲

C．那天晚上张强没有去电影院看电影 D．那天晚上张强开车去电影院看电影

17．我国宪法规定：“中华人民共和国是全国各族人民共同缔造的统一的多民族国家。”甲、乙、丙、丁、戊五位公民的民族情况消足以下条件：如果乙是满族，那么甲不是壮族；或者戊是汉族，或者乙是满族；如果甲不是壮族，那么丁不是回族；或者丁是回族，或者丙不是朝鲜族。要得出“戊是汉族”必然为真的结论，则需要（ ）

A．甲不是壮族 B．乙是满族 C．丙是朝鲜族 D．丁不是回族

18．爱因斯坦是一位诙谐幽默、充满个性的伟大的科学家。有人得出结论：只有拥有诙谐幽默、充满个性的独立人格，才能做到思想深刻、思维创新。如果这一结论为真，下列判断一定为真的是（ ）

①有的人没有诙谐曲默、充满个性的独立人格，但能够做到思想深刻、思维创新

②除非拥有诙谐幽默、充满个性的独立人格，否则不能做到思想深刻、思维创新

③一个人思想深刻、思维创新，那他一定会拥有诙谱幽默、充满个性的独立人格

④一个人拥有诙谐出默、充满个性的独立人格，就一定能做到思想深刻、思维创新

A．①② B．②③ C．①④ D．③①

2022年12月26日，我国首架国产大飞机C919开启了长达100小时的验证飞行。回答下列小题。

19．此次验证飞行将全面检验C919商业运行工作的可靠性，为相关部门提供飞行积累的数据经验，助力新机型不断优化改进，为后续国产大飞机投入商业载客飞行奠定基础。国产大飞机开展验证飞行说明了（ ）

①飞行数据经验对国产大飞机的商业运营具有决定作用 ②验证飞行能够检验国产大飞机商业载客构想的可行性 ③获得关于国产大飞机的真理性认识是验证飞行的目的

④验证飞行将为推动国产大飞机事业的发展提出新要求

A．①② B．①③ C．②④ D．③④

20．100小时验证飞行是对飞机的运行安全性、维修可靠性以及各项运行保障能力进行验证和确认。经过验证飞行，才能让国产大飞机的商业航班更加安全、更有效率，顺利开启国产大飞机的商业运营“下半场”。根据上述判断，可推断出（ ）

①即使飞机的运行安全性和维修可靠性通过检验，验证飞行也未必能通过

②如果验证飞行不通过但飞机运行保障能力达标，那么运行安全性有问题

③如果新研发的飞机能安全有效投入商业运营，意味其验证飞行顺利通过

④如果验证飞行顺利通过，就能够保证未来广大旅客拥有良好的乘机体验

A．①② B．①③ C．②④ D．③④

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **题号** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| **答案** | B | A | D | B | C |  | B | C | B | C | A |
| **题号** | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |  | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| **答案** | C | C | B | C | C |  | A | C | B | C | B |
| **题号** | **选1** | **选2** | **选3** | **选4** | **选5** |  | **选6** | **选7** | **选8** | **选9** | **选10** |
| **答案** | D | C | D | D | D |  | C | C | D | A | B |

**【补充练习】**

1.《中华人民共和国民法典》规定，业主对建设单位、物业服务企业或者其他管理人以及其他业主侵害自己合法权益的行为，有权请求其承担民事责任。业主王某违背人车分流原则，骑车强行外出，在物业保安正常阻拦过程中，王某惊慌之中不慎摔倒受伤。事后王某将物业公司诉至法院，要求赔偿医疗费、误工费等各项费用损失共计52301.6元。法院会不会支持王某的诉求?以下推理结论正确的（ ）

A．会支持，充分必要条件假言推理前件真、后件就真，物业侵权成立，应当担责

B．不支持，联言推理否定了建设单位、物业或其他管理人的侵权责任，不应担责

C．会支持，相容选言推理否定了建设单位的侵权责任，物业公司或管理人须担责

D．不支持，充分必要条件假言推理前件假、后件假，物业侵权不成立，无须担责

2．现实生活中相邻权问题引起的矛盾纠纷时有发生。某小区业主乙经常在楼道抽烟，烟头丢弃在地上，烟味污染楼道空气，导致邻居甲的家中经常有烟味。针对乙在楼道抽烟是否要受到行政处罚，甲和乙各执一词。以下对甲乙推理的分析，正确的是（ ）

甲：只要吸烟影响到他人，就应该受到行政处罚。乙在楼道公共场合吸烟影响到他人，所以应该受到行政处罚。

乙：只有违反关于公共场所控制吸烟条例的规定，才会受到行政处罚。我在楼道吸烟没有违反关于公共场所控制吸烟条例的规定，所以不应受到行政处罚。

相关资料：某市2021年9月最新《公共场所控制吸烟条例》第十条规定，下列公共场所、工作场所的室外区域禁止吸烟：（一）幼儿园、中小学校、少年宫、儿童福利机构等以未成年人为主要活动人群的场所；（二）对社会开放的文物保护单位；（三）体育场、健身场的比赛区和坐席区；（四）妇幼保健机构、儿童医院。市人民政府可以根据举办大型活动的需要，临时划定禁止吸烟的室外区域。

A．甲推理结构正确、乙推理结构错误 B．甲推理结构错误、乙推理结论正确

C．甲推理结论错误、乙推理结构正确 D．甲推理结论正确、乙推理结论错误

3．下列推理不正确的是（ ）

A．某个实数，要么它是有理数，要么它是无理数。这个实数是有理数，所以，这个实数不是无理数

B．某个数是偶数，当且仅当，它能被2整除。这个数是偶数，所以，这个数能被2整除

C．实现中国梦需要我的努力，实现中国梦需要你的努力，实现中国梦需要他的努力。所以，实现中国梦需要你我他的共同努力

D．一个语句错误，或是不合语法，或是不合实际，或是不合逻辑。这个语句是不合语法的，所以，这个语句是合乎实际和合乎逻辑的

4．价值观具有重要导向作用，价值观影响人们对事物的认识和评价。价值观不同，人们对事物的认识和评价就不同。据此推理，下列推理结构正确的是（ ）

A．价值观不同，人们对事物的认识和评价才不同 B．价值观相同，人们对事物的认识和评价就相同

C．人们对事物的认识和评价不同，则价值观不同 D．人们对事物的认识和评价相同，则价值观相同

5．“假如生活欺骗了你，不要悲伤，不要心急！忧郁的日子里须要镇静：相信吧，快乐的日子将会来临！心儿永远向往着未来；现在却常是忧郁。一切都是瞬息，一切都将会过去；而那过去了的，就会成为亲切的怀恋。”普希金的诗歌《假如生活欺骗了你》表达了乐观积极的人生态度，这首诗歌（ ）

①是一个必要条件的假言推理 ②以概念作为思维的基本单元

③运用了联想思维的畅想方式 ④体现思维基本单元的形象性

A．①② B．①④ C．②③ D．③④

6．某学生考试作弊被监考老师发现。如果老师将此事向学校上报，这个学生会被学校开除；如果这个学生被开除，学校的年终考核会一票否决。如果老师不将此事向学校上报，学生考试作弊现象将愈演愈列。由此可以推出（ ）

A．如果该学生被开除，说明老师已将此事向学校上报

B．如果学校的年终考核被一票否决，作弊现象不会愈演愈烈

C．如果学校的年终考核未被一票否决，则学生考试作弊现象将愈演愈烈

D．如果作弊现象愈演愈烈，说明该学生没有被开除

7．已知“只有美联储不再延续大幅度连续加息的货币政策，世界各国经济才会开始复苏”判断为假。据此，可推出以下判断组合符合题意的是（ ）

①美联储不再延续大幅度连续加息的货币政策 ②美联储延续大幅度连续加息的货币政策

③世界各国经济开始复苏 ④世界各国经济没有开始复苏

A．①③ B．①④ C．②③ D．②④

8．在我们的生活、工作和学习中，许多语言描述乍听起来似乎很有道理，但仔细琢磨却漏洞百出。下列描述中对其存在的逻辑错误分析正确的是（ ）

A．鲁迅的作品不是一天能读完的，《孔乙己》是鲁迅的作品，所以，《孔乙己》不是一天能读完的。——无效三段论推理，违反矛盾律

B．不薄之谓厚，不白之谓黑。——把薄厚之间、黑白之间的矛盾关系当成反对关系

C．他出生时天昏地暗、飞沙走石，注定此生不凡。——这是一个正确的假言推理

D．目前大学生普遍缺少对传统文化的热情，最新调查显示，大学生喜欢和较喜欢京剧的只占被调查人数的14%。——犯了“轻率概括或以偏概全”的逻辑错误

9．随着高考综合改革的不断推进，截止2022年年底，全国29省市进入新高考周期，2023年将又有一批省份开始实施新高考政策，某校假设正在统计A、B、C、D、E五位同学的选科情况，下面对A同学是否选择思想政治学科推理正确的有（ ）

①只有A选思想政治，B才不选生物；B不选生物，推出A选思想政治

②如果A不选思想政治，C就不选地理；C选地理，推出A选思想政治

③只有D选物理，A才不选思想政治；D选物理，推出A不选思想政治

④如果E选历史，A就选思想政治；E不选历史，推出A不选思想政治

A．①② B．①③ C．②④ D．③④

10．“小明并非既会骑马又会驾车。”根据联言推理及其方法，下列各项中断定必然为真的是( )

A．如果小明不会驾车，那么他一定会骑马 B．如果小明会驾车,那么他一定不会骑马

C．小明既不会骑马，也不会驾车 D．小明会骑马，但不会驾车

31.【基本案情】王某在某购物平台上向李某购买一盒某牌每日坚果。王某收货后，在购物平台上发表买家评价，内容为：“速度快，包装跟往常都一样，但是打开后……我是买到假货了吗?还是整体品质下降?……介意的亲，慎拍，不差几十块，可以去官方买。”此后，双方就上述评价进行了沟通协商，王某进行了追评，内容为：“经过查询，商品是正品，我对我的不当评价感到抱歉，希望各位买家以我为戒。对店主造成的困扰，真诚地说声对不起!”之后，李某仍以王某诋毁商业信誉、让很多不明白真相客户不再购买、对商家造成严重利益损失为由，诉请王某赔偿损失。

【争议】李某认为：只要发表了不实的评论，并对他人造成严重利益损失，就应该赔偿他人的损失。王某发表了不实评论，并给我造成损失，因此应该赔偿我的损失。

王某认为：消费者在自主选择商品或者服务时，有权进行比较、鉴别和评论；我是消费者；因此我有权对商品进行比较、鉴别和评论。

(1)结合材料，运用逻辑与思维知识，分别判断李某与王某的推理结构和结论是否正确，并说明理由。

(2)结合材料，运用《法律与生活》的相关知识分析，法院是否支持李某的诉讼请求?请说明理由。

【答案】(1)①李某的推理结构正确，结论错误。其推理是依据充分条件假言判断进行的推理，前件真，后件就一定真，因此推理结构正确。但发表了不实的评论，造成严重利益损失只是赔偿损失的必要条件，不是充分条件，其侵权责任承担方式可以是赔礼道歉，消除影响，故李某推理的前提虚假，因此结论错误。

②王某的推理结构正确，结论正确。其推理是一个三段论的推理结构，并且符合三段论的相关规则：只能有三个不同的项，中项在前提中至少周延一次，前提中不周延的项在结论中不得周延。因此，推理结构正确。同时其大前提和小前提都是真的，因此推理结论正确。

(2)李某的诉求不能得到支持。民法为不同的民事权利设定了界限。对经营者的产品质量或者服务质量进行批评、评论，不能认定为侵害名誉权，这些行为是保障消费者批评监督权所必需的。消费者在自主选择商品或者服务时，有权进行比较、鉴别和评价。本案王某已对不实评论作出了相应的追评和赔礼道歉、消除影响行为，且证据不能证明王某的评价是基于主观恶意，因此，法院应驳回李某有关赔偿损失等诉讼请求。