阅读下面的材料，根据要求写作。（60 分）

 “我们听过无数的道理，却仍旧过不好这一生。”（韩寒《后会无期》）

 这句话在“知乎”平台上引起了许多探讨，有共鸣也有争鸣。有人说，还是个人对道理的认知水平不够吧；有人说，纸上得来终觉浅，行动起来才真难啊；还有人说，大道至简，多则生乱嘛；也有人说，莫非是我们对“过好”有什么误会？那么这句话引起了你的哪些联想和思考呢？

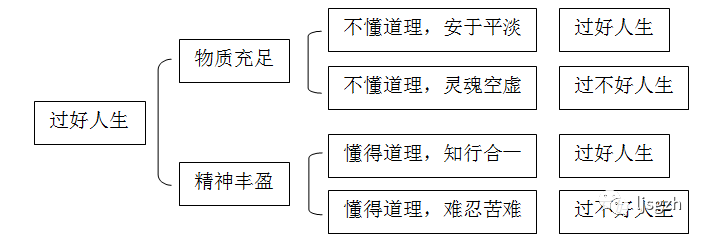
请以“道理与人生”为话题，自选角度，自定立意，自拟标题，写一篇文章，表达你的看法。不少于 800 字。

作文材料由两部分组成，一是韩寒在《后会无期》一书中关于“道理与人生”的感叹，二是大家对韩寒观点的探讨，或同意（共鸣），或反对（争鸣）。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **态度** | **观点** | **侧重角度** |
| 同意  （共鸣） | 纸上得来终觉浅，行动起来才真难啊 | “无数道理” |
| 大道至简，多则生乱嘛 |
| 反对  （争鸣） | 个人对道理的认知水平不够吧 |
| 莫非是我们对“过好”有什么误会 | “过不好” |

可以挖掘出以下立意：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **观点** | **实质** | **立意列举** |
| 纸上得来终觉浅，行动起来才真难啊 | 知行合一 | “道理”不是靠听就能懂的 |
| 大道至简，多则生乱嘛 | 多一矛盾 | 听从内心真理，过好自己人生 |
| 个人对道理的认知水平不够吧 | 内因局限 | 不是道理不对，只是个人认知水平有限 |
| 莫非是我们对“过好”有什么误会 | 人生标准 | 别让“道理”定义我们的人生 |



**【解析】**

这道题从韩寒《后会无期》的电影台词出发，引发了众声喧哗的效果，所谓“一鲸落，万物生”。但是题目并没有给出一个所谓绝对的答案，我们为何过不好人生？题目没有直接点明立意点，而是给足了考生充分的思考空间，相较于某些程式化的作文题，这道题更充分地考察了考生的思辨思维。那么接下来我们就对这道题不同观点间的分歧与同一性进行分析。

**第一个观点：个人对道理的认知水平不够。**

**这个观点将“没能过好人生”的原因归结于个体的主观理解，实则是将所谓“道理”置之于无上的高度，即“道理没错，有错的是人”。**在某种程度上，这种观点有一定的逻辑。正如高中政治哲学书中所说，**由于个体的认知能力、认识水平不同，对同一件事情也会产生不同的观点、看法，**所谓“公说公有理，婆说婆有理”。但是，这个命题实则是将所谓“道理”升格为“真理”，将个体的认知限定在真理的范畴之内，实际上犯下了“偷换概念”的逻辑谬误。所谓“道理”并非一定是“真理”，比如“细节决定成败”与“成大事者不拘小节”，二者看似是二元对立的，将任何一者升格为“真理”都是对另一者正确性的否定。**因此，所谓“道理”实际上都是具有条件性的，并不一定是个人的理解能力不够，更可能是这种“条件性”导致了话语意识形态的“多义性”，而正是这种“多义性”决定了个体在社会生活中的“不确定性”。**

****因此，我们可以得出的结论是，对“道理”的认知不在多，而在精，而在深。我们应当摒弃“闻道百，以为莫己若者”的狂妄，而应汲汲于“道理”背后的底层逻辑的深耕。****

**第二个观点：纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。**

这个观点在主观上是前一个观念的承接，它也并没有否定“道理”的正确性，而是言及将道理付诸实践的重要性，即所谓**“知行合一”**。它也非常贴合哲学课本中“实践是检验认识真理性的唯一标准”这一命题。但是，它也给予了我们更为深刻的思考，我们不妨将所谓“道理”拆分开来，究竟什么是“道理”？“道理”的来源在哪里？这种“道理”**其一**就是书本、课堂等学习载体中我们获取的认知，即所谓“纸上得来”；**其二**也可以是长辈、同侪之间的告诫、劝导，即所谓“言传身教”；**其三**更可以是自己在实践过程中得到的经验教训，即所谓“摸着石头过河”。**这三者都有自己独特的价值，但它们的深刻程度也是逐层递增。**同时，材料给出的是“行动起来才真难啊”，所以，**为什么“道理”付诸实践很难？如何破除“道理”与“实践”转化的难题？**值得思考。

**第三个观点：大道至简，多则生惑。**

老子说：“少则多，多则惑。”有时候我们过分地纠结于道理本身，反而因此生惑。**世间道理千千万，许多道理的出发点只是基于“刻板印象”，当我们孜孜以求获取更多的道理，有时未尝也不是一遍又一遍地加深自己的偏见。**譬如“不听老人言，吃亏在眼前”本身就是一个道理，但是“老人之见”一定正确吗？时代的变化与发展有时并不能以某一代、某一辈而独尊，而应在不同的环境下寻求自我生存的可行域与最优解。那么这一句“道理”的背后传达的实际上是老一辈意识形态对新一代意识形态的规训与掣肘。同理，“家有一老，如有一宝”在婆媳矛盾升级、赡养问题愈演愈烈的情形下也未必是至理名言。有时候，这种“刻板印象”更多的是来源于一种偶然性，或者“幸存者偏差”，所以“大道至简”的哲学有时未尝不是一种解决的方式（大道至简本身也是一种道理）。**“简”从何来？“简”的应当是抱朴守真的正直与纯良，在面对各种繁杂之事时，要以内心的固有道德为标尺，而不是听信各种杂乱无章的“道理”，做出错误的判断。**

最近有一个很流行的词叫做**“塔西佗陷阱”**，它指的是当政府部门或某一组织失去公信力时，无论说真话还是假话，做好事还是坏事，都会被认为是说假话、做坏事。“大道至简”本身也正应当消除“塔西佗陷阱”的桎梏，从实际出发，破除刻板印象的弊病，因地制宜，因事而论，保有内心最醇正的洞见，从而对万事万物有自己的理解。

**第四个观点：“过好人生”的“好”到底是什么？**

**罗素说：“须知参差多态，乃是幸福的本源。”**“过好人生”实际上并没有唯一的确切的标准，鲁迅在《幸福的家庭》中模拟化了主人公脑海中的“幸福家庭”，夫妻相敬如宾、腹有诗书，生活富足……但现实却与想象的“幸福”截然相反。**实际上，众人所幻想的“好的人生”有时更多地停留在物质的层面，即拉康的“想象界”，然而物质上的攀比绝不会有终点**，当我们达到新的人生阶段时，眼前总有更富有、更有学历、更有才华的竞争者存在。“人心不足蛇吞象”，我们总是艳羡他人的生活，却不知“家家有本难念的经”，当物质的欲望横亘在心灵的满足面前，我们永远也不会“过好人生”。**此时，我们更需要做的是精心沉潜，知足常乐。**

这种“好”本不该被“道理”所限制，而是由心而发的充实与满足。因此，“好”或“坏”其实只是相对而言，并不该有既定的标准，相比于外物，内心更重要。

**有没有道理**

武汉二中高二（13）班   姚志齐

当我上小学的时候，我的班主任老师喜欢对我们说：管好自己，天下太平。初次听到这个理论的时候，我是非常震惊的，因为很显然，只要每个人都把自己管好，天下真的会平安无事。几天之后我又不知道闯了什么祸，又被罚抄课文。我揣着炸毛的心情笔走龙蛇，心里却在严肃的思考：原来“管好自己”如此困难，必须要克制我内心恶作剧的各种冲动。

（讲故事开头，引人入胜。）

当时“法外狂徒”张三还没火，否则当老师问我为什么知错犯错的时候，我大概会引用**罗翔的一句话：知道与做到之间存在着巨大的鸿沟。**“知道”是容易的，“做到”是困难的，因为人毕竟不是机器，注定会分出三六九等，也注定有人“做不到”，这也显出那些人“做到”无比可贵。

（罗翔名言用得恰到好处，语气充满幽默与调侃，令人读来一笑。）

**如果从小到大这么多的道理灌注让我明白了什么道理，那就是：绝大多数的道理不是别人告诉的，而是自己感悟的。**一个城市小青年会从老庄哲学中汲取“顺应天道”的道理，在语文课上记一大堆笔记让自己记住这个道理；而一个农村老汉也会告诉你日出而作日落而息，什么季节干什么活：他也明白同样的道理。道理的皮各有不同，没有谁感悟的道理皮相是一样的，就像人的脸一样独一无二；但是道理的内核往往大同小异，就好像人心都是那样有闪光，也有缺陷。

（重点论述领悟“道理”的复杂性。将“城市青年”和“农村老汉”领悟的道理进行对比：同样的道理，不一样的领悟方式。）

**现在有太多人急着给别人当人生导师了，就喜欢对着所有人宣传自己的完全主观的人生哲理，说得头头是道，不知道把多少人引进了沟里。**我上了十年学，估计还有十年好上，一路上听到了太多这样的“道理”：幼儿园很重要，要开发智力；学前班很重要，与小学衔接；三四年级很重要，学习难度第一次爬坡；五六年级很重要，小升初是刀山火海；初二很重要，青春期的叛逆高峰；初三很重要，人生的第一次大考……我至今记得我五年级的时候看过一个采访，一个新初一的学生说自己这辈子最累的时候就是小升初，描述得暗无天日，把我吓得不轻。现在回想起来，很好笑吧，但有多少人笑得出来呢？

（再次列举身边事例，贴切，使人共鸣。）

道理总是在前面，就好像明天永远在明天。我们如今处在网课时代，所有人都在告诫我们不要沉迷网络。但我们的下一代呢？他们如果也上网课，我们免不了语重心长地告诫他们不要沉迷网络，可他们一生下来就是互联网网民，互联网对他们还有那么大的吸引力吗？就好像我们上一代可能沉迷于武侠言情小说，现在在我桌上放一本，我会被影响吗？

（此处又一对比：时代变迁，互联网原住民一代和看武侠言情小说的上一代，沉迷的事物定然不同。）

**再引用一句韩寒的话：你连世界都没有观过，哪来的世界观？**鲁迅说世上本没有路，走的人多了就有了路；道理也是这样的。世上本没有道理，就像没有人可以从别人那里搜刮出什么道理为自己所用，但是认真感受人生的人多了，真正自己看世界的人多了，自然也就有了自己独特的道理。

IMG_256**点评**

本文多用联系现实的方式，从多个层面讲述道理的复杂性。最打动人之处在于文中有“我”，用“我”的亲身经历引出知道和做到之间的“巨大鸿沟”，语言夸张幽默。中间部分举上学之例，运用归谬法总结诸多道理的荒唐性，倘若每个道理都听，那么人生还有乐趣可言？结尾引用韩寒、鲁迅之语，类比论证，思维活跃。

**02**

**道理在左  人生在右**

武汉二中高二（13）班   徐雨珂

韩寒说：我们听过无数的道理，却仍旧过不好这一生。

听上去十分有道理，如果忽略这句话本身就是在讲道理的话。更有趣的是，我们现在又要用讲道理的方式，来证明道理没有想象中那么有用。

（**起：**引出材料语，以调侃方式引出观点，“道理没有想象中那么有用”。机巧，浑然天成。）

所以，在无限的道理套道理中，我们发现人类讲道理的本能是根深蒂固的。

但道理之所以是道理，它是一些谁都能懂但谁都没能照做的东西。就像谁都能听懂唯热爱可抵岁月漫长，但谁不是一边庸常碌碌一边怀念过去的理想；就像谁都能听懂书籍是人类进步的阶梯，但谁不是一边让书本积灰一边愧疚着自我原谅；就像谁都能听懂开头韩寒的那句话，但我们仍在坚持不懈地讲道理，仍在锲而不舍地听道理，我们仍过不好这一生。（一连串排比句，从理想到书籍，再到人生，句句都是切身感受，最后回到材料句本身，妙！）

所以这是一件多么无奈又失落的事情，大家听懂并照做的都已经成为常识，而道理永远是道理，它如鲠在喉，似乎无关痛痒，有时又至关重要。但总之，讲来讲去永远避不开道理，听来听去永远过不好人生。

（**承：**承接开头观点，再次论述“道理”与“人生”的关系：听到和做到是两码事。）

但换个角度想呢？**也许道理的存在并不是让人过好这一生，也许它对于讲道理的人的意义更甚于听道理的人。**毕竟有些墙是撞过了才知道回头，有些坑是跳过了才知道如何规避，有些道理是经历过了才知道受益匪浅。我们更善于听取教训而非听从道理，我们更愿意从过去中学习而非为未来规划。我们常常吃亏，然后渐渐清楚；处处碰壁，但是逐渐领悟，我们很慢很慢地懂得道理，最后说，我们没能过好这一生。

这是不好的人生吗？

也许不是。听从道理会让我们过得更好吗？也许不会。**道理是过来人的忠告，但短短几句道理怎能概括人的一生，人又怎能让自己的人生活得如此省略、如此畏缩、如此相似。**（宕开一笔，从“人生”方面展开讲。）

纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。**当你挖去了中间的亲身体会，相当于剥夺了探索人生的全部乐趣，扼杀了所有的勇气与冲动，让一套套的大道理将人框住，如此的人生与虚度何异？**道理是灯塔，也是束缚，它指明你应该走哪条路，但正是夜晚摸黑找路的过程，最是动人。不经历无数摸爬滚打与颠沛流离，如何配得上终点的奖赏。听从所有道理的人活不出自己的道理，成为不了过来人。他以为自己过好了这一生，实际上，他没有好好过这一生。

（**转：**“换个角度想”，道理的存在并不是让人过好这一生，只有亲身体会方能真正体会。排比论证、比喻论证、反问句信手拈来，层层递进，警句频出。）

我们听了无数的道理，但把道理留给过来人，我们站在荆棘丛生的人生路前，不披甲胄，只此一身青春，誓要亲身探探这漫漫长路。

这是不好的人生吗？这是有意义的人生。

未尝不是一件好事啊，我们有我们的精彩人生。

（**合**：“好”的人生与“有意义”的人生两相对比，哪个更为精彩？）

IMG_258**点评**

“道理在左，人生在右”，这个标题本身就点出了两者的割裂感。作者重点论述了为何听过许多道理，却过不好人生的原因——不光是知易行难，更因为我们对“好的人生”有一定的误解，人为何要听从道理让自己的人生活得“如此省略、如此畏缩、如此相似”？再适时引用陆游名句“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”，只有去经历，才能活出自己的人生。本文对“道理”和“人生”都做出了精当的剖析，内容丰满，过渡自然，多用道理论证，不觉枯燥，而感觉趣味横生。是一篇有深度、有见地的佳作。

**03**

**道理与人生**

武汉二中高二（13）班    袁齐心

“我们听过无数的道理，却仍旧过不好这一生”。很多时候，我们不是听不懂道理，而是看不透人生。

过好人生的秘诀，内化于心，外化于行。再好的道理，不过像我们曾记背的公式套路，真正走上了人生的考场，能否举一反三融会贯通，终究取决于你自己。

（开头另辟蹊径，侧重从“人生”的角度进行阐释。）

过好人生，需要在自己的体验之中摸索出合适自己的道理。道理是从他们的经验和经历之中总结出的，从来不是为自己而量身打造。与其跟在别人的道理后面亦步亦趋，不如通过亲自体验生命，找到自己想要的活法。

“一个人知道自己为什么而活，就能忍受任何一种生活。”过好人生是主观概念，是心之所向、愿意为之奋斗的方向。道理会劝诫你步步谨慎，但既然你期待闯荡天下，那便白手起家开启自己的事业；道理会敦促你建功立业，但既然你向往岁月静好，那便可自由自在品味清闲人生……适合自己的才是最好的道理，而这是在你体验人生的路上独一无二的标签。

（承题分析，分析“道理”和“人生”的关系。）

过好人生，需要听懂道理并为之付出汗水与努力去实践。听懂道理和过好人生是两码事，二者也永远不是理所当然的条件和结果，正所谓知易行难，道理也许能提前给你指明正确的方向，但你又是否有决心与毅力一直朝着这个方向走下去直到达到目标？

（分论点一。过好人生需要怎么做？）

人生不是游戏，也许查查攻略就能通关。人生是通过不断的实践与努力向一个个目标靠近的过程。很多时候，道理不是从脑袋中生出，而是从脚底涌现的。通过自己的实践总结道理，通过自己的努力追寻道理，这才是那些道理存在的意义，也是过好人生的方式之一。

（分论点二。道理存在的意义在哪里？）

过好人生，在于拥有一种好的心态，积极坦然地面对人生中的种种挫折和不愉快，发现生活中的美好。“只要你能接纳荒谬，你就能在这个世界上活得愉快。”与其让杂七杂八的名言教导你如何过上完美人生，与其让高深莫测的道理为你揭露讽刺生活的真相，不如乐观看待，享受人生中的每分每秒。知足常乐，保持一颗包容快乐的心，是过好人生的法宝。

（分论点三。过好人生还需要什么？）

要真正体验生命，就必须站在生命之上。为此要学会向高处攀登，为此要学会俯视下方。在攀登人生的高峰时，能够俯瞰脚下积翠如云的空蒙山色；当奔跑在人生之路上，能够停下脚步欣赏路边的生机盎然花团锦簇；在夜以继日的劳苦奔波中，能够抬起头来仰望星光灿烂的深邃天空……善于发现生活中的美好，即使生活再忙碌，一样能够过得自由自在，活得无怨无悔。

（将人生比喻为攀登，比喻为奔跑，形象生动地写出人生的意义：善于发现生活中的美好，过好无怨无悔的人生。）

就让那些道理成为记忆中的过往云烟，不要因为它们的存在束缚了自己内心的声音。过好属于自己的人生，终究取决于你自己。

（结尾点题，抛开道理的束缚，过好属于自己的人生。）

IMG_260**点评**

本文侧重从“怎样过好人生”这一方面来阐述道理和人生的关系。摆脱了考场作文中的结构套路，有思考，有文采，议论精辟，文中颇多警句，值得记背。

**人生路漫漫，得道且行，无道且寻**

随州市第一中学 高三（6）班  袁采薇

韩寒在《后会无期》里写道：“我们听过无数的道理，却仍旧过不好这一生。”诚然，道理人人都懂，但每个人的人生却是千差万别。那么，我们该如何对待道理和人生呢？

得道且行，毋以“躺平”之姿虚度无价光阴。

“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”，这是古人告诉我们的人生之道。“山中何事？松花酿酒，春水煎茶。”这是张可久的人生之道。“教育不是注满一桶水，而是点燃一把火。”这是叶芝悟出的教育之道……而在“躺平”之风盛行的当下，“在暗处执着生长，终有一日馥郁传香”也是我们每个人都应明白的大道理，都应践行的准则。当下，社会的浮躁之气蔓延，有人在争风相斗中迷失自我，有人在浑浑噩噩中蹉跎岁月，感慨自己明白那么多道理，却“过不好自己的人生”。但在埋怨这个社会的时候，不妨先反思一下自己，是否将道理内化于心、外化于形，是否让人生的每一段时光都值得珍藏。

无道且寻，毋以“鲁莽”之态行无理之事。

林肯曾说：“我走得很慢，但我从不后退。”有人会讥讽他的“慢”态度，但细想，这也是他的人生之道。人们会用“不懂事”来形容犯错的人，而这“事”就意味着“道理”。在争吵之时也常听到“你这人好不讲道理”之辞。一个人没有道理,也就失了准则、失了底线，难免会做出无理的事来。没有目标的船没有彼岸，而没有道理的人生亦不会有如虹的绚丽风光。“千淘万漉虽辛苦,吹尽黄沙始到金”，正是张雨霏明白“不放弃信念”的道理，才迎来加冕“蝶后”的破茧重生。而网络上“一薇一爽一冰一伦”不明法律道理、偷税漏税，终将自己的人生推向无底的深渊，成为人们茶余饭后的谈资。无道且寻，光明正道，让人生的康庄大道上洒满阳光。

人生路漫漫，“过好”不仅意味着经济上的富有，更意味着精神上的富足。

“我们赶上了中国百年来国运蒸蒸日上的时代”，作为新时代的新青年，更应铁肩担重任，寻找自己的光明大道并用行动去实现。

阳光依然干净，星河依然灿烂，于是，时间奔流，得以见证道理在漫漫人生里，所有的永恒和不朽。