

在任务群教学中彰显学生主体性

——以《祝福》教学设计为例

上海市杨浦区教育学院 王 玮

《祝福》是教材传统篇目,历来备受关注,教学中也有很多经典案例。随着《普通高中语文课程标准(2017年版)》颁布和统编高中语文教材试行,《祝福》的教学也发生了变化。这种变化不是简单的形式上的变化,而是关乎语文教学理念的变化。最显著的是教师在教学中更加彰显学生的主体性。

下面以上海市杨浦高级中学李琳老师的《祝福》课为例,作一分析。

一、《祝福》学案、教案

(一)《祝福》学案

1. 试着为祥林嫂做一份年谱,内容包括年龄、事件、文中依据。

祥林嫂年谱

年龄	事件	文中依据
二十六七	春,丧夫祥林;冬初,鲁家为佣,祭祀时很忙	
	被赶出鲁家,沦为乞丐	
	(年)流落街头	
四十上下	死于除夕前夜或除夕晨	

2. 小说中对祥林嫂的描写,有人概括为“二进二出鲁家,半生三幅肖像”,你同意吗? 你有新发现吗? 此外,文中还有十多处刻画了眼睛,请你找出来,并注意其间的变化。

文新课标所强调的“学会自我监控和学习管理”。笔者应当经常反思项目学习的初衷和本质,通过积极重构语文学习内容、围绕驱动问题与情境任务重新打造学习流程、设计适切的表现性评价量表或完善已经开发的量表工具,指导学生自主计划、运用已有的知识经验,在真实的情境中解决实际问题,提升语文核心素养的培养和综合能力。

参考文献:

[1] 谭轶斌. 语文项目学习的实践取向与设计要求[J]. 语文学刊, 2019(07). [2] 王宁, 巢宗祺. 普通高中语文课程标准(2017年版)解读[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018. [3] 王荣生. 语文科课程基础论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2014(12). [4] 王淑娟. 美国中小学项目式学习: 问题、改进与借鉴[J]. 基础教育课程, 2019(6).

3. 祥林嫂如此死是由什么造成的?

4. 有同学问:开头结尾写到四叔书房布置,写到祝福氛围,还写了“我”,是否多余?

5. 做完第4题,请反思你做第3题时的思考与主要结论,再一次阐释“祥林嫂如此死是由什么造成的”这个问题。

(二)《祝福》教案

教学过程:

1. 在本单元的古今中外经典小说中,我们已经学习了契诃夫的《装在套子里的人》,通过别里科夫这一人物形象、性格命运,对产生套中人的社会环境有了一定的认识,从而对作家“为人生”的创作主旨有所领悟。

2. 祥林嫂的死是因为什么? 祥林嫂是怎么走到这一步的? 交流学案,梳理祥林嫂“半生事迹”,类似年谱。

祥林嫂半生事迹(略)。

学生甲用一张图表(图1)直观地展现了祥林嫂的命运,并上台展示、解说。

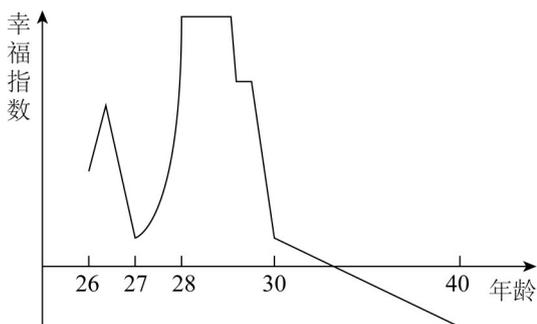


图1

其他学生评价、补充、改编、完善。学生乙对学生甲的图作了修正,展示了图2,他认为祥林嫂的命运有过平缓期,但也有断崖式的下降期,并用虚竖线表示。

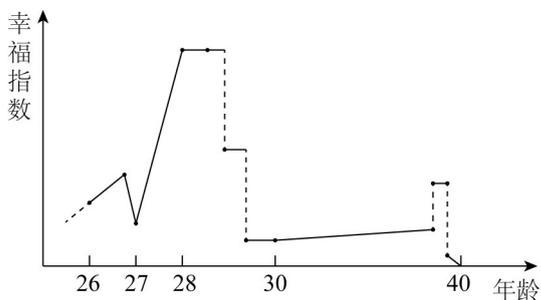


图2

讨论:

(1) 祥林嫂26岁前是空白的,她反抗过,起一个波浪;急转直下后又反抗,再起一个波浪。捐门槛却无法赎罪,仍然被视为异类。每次的努力抗争,只换来外在世界更深的歧视和排斥!(波浪线急转直下)你是否赞同?

(2) 可以标明祥林嫂遭遇的突发事件吗?

(3) 在图表上是否可以加上四幅肖像描写?人物随着命运的变化产生了哪些深刻的变化?

(4) 马克思说,人从本质上说是一切社会关系的总和。与祥林嫂有亲疏、远近关系的人们,可以添加到这幅图上吗?(如“我”、婆婆、卫老婆子、贺家大伯、四叔、四婶、柳妈等)他们与祥林嫂有何关联?鲁迅塑造这些人物的目的是什么?

明确:对人性弱点的深刻洞察——人性残酷,人们大多为看客心态,对他人不幸有兴趣和敏感。一旦别人的痛苦悲哀被咀嚼、鉴赏殆尽,成为渣滓,就立刻厌烦和唾弃,施以又冷又尖的笑。鲁迅不仅写了祥林嫂的不幸遭遇,而且用笔力写尽了人间百态、人情凉薄,体现了他对社会现实和人生世相的深刻洞察与批判。

3. 小说的主要人物是祥林嫂,然而七八位学生敏锐地察觉:被祥林嫂遮蔽的“我”也很重要。

PPT呈现学生提问:

“我”对祥林嫂的命运究竟是什么样的态度?

第2段末,“我”细致地呈现四叔书房放置《近思录集注》有什么特殊含义?

第2段末,“我”为什么要决计要走?

吃鱼翅是“我”又决计要走的真实原因吗?

鲁四老爷和“我”交谈中,“我”扮演了怎样的角色?

祥林嫂询问“我”有关灵魂与地狱的具体缘由是什么?

祥林嫂的死,对“我”来说究竟意味着什么?

“我”这个角色在小说头尾出现,究竟有什么作用?

明确:“我”在小说中所占的篇幅不少。“我”是祥林嫂悲剧命运的叙述者,是离开故乡又在年终祝福前回到故乡,然而无家可归却无论如何明天决计要走的漂泊者,是识字的、见识多的出门人(祥林嫂语)。“我”对祥林嫂充满同情,但无法解决她精神上的痛苦,“我”是软弱无力的启蒙知识分子,因祥林嫂的死亡,心灵受到强烈震撼,为此惶恐不安、自责自谴、自我开脱、深刻反省、愤懑不满,最后用笔书写。“我”、祥林嫂、鲁镇构成了这样重叠的三角形关联。(见板书)

“我”离乡、回乡、再离乡的模式并非孤立的,《故乡》中有“我”,《在酒楼上》有“我”,深受“五四新文化运动”影响的“我”,在风雨如磐的动荡年代能做什么?对被侮辱被损害的祥林嫂、闰土等人又能做什么?

祥林嫂的死是因为什么?雪崩时,没有一片雪花是无辜的。“我”也有份!

4. 我们已学过《装在套子里的人》。同为批判现实主义作家,鲁迅和契诃夫在创作上有哪些可以比较的点?如作家生平经历、创作思想、小说取材、人物塑造、情节安排、思想主题、艺术特色等,任选一点。

5. 作业(任选一项)。

(1) 梳理小说《故乡》《祝福》《在酒楼上》中“我”这个第一人称人物形象,说说其意义和价值。

(2) 用《乡土中国》中礼俗社会的相关内容分析造成祥林嫂悲剧命运的根源。

(3) 观看电影《祝福》,与原著作比较,评析它们的差异点。

二、课例分析

语文教学从起初关注“教什么文本”的内容立场,转到关注“怎样教文本”的教师立场,进而走向关注“学生学会什么”的学生立场,一路发展,发人深思。在落实《普通高中语文课程标准(2017年版)》任务群教学时,如何彰显学生主体性?联系课例,我们试着从以下三个方面思考。

(一) 注重学生活动设计及其自主学习方式

本课例包括学案和教案两部分。学案和教案呼应,为课堂活动做好铺垫。如学案第1题对应教案第2个环节;学案第4题对应教案第3个环节。搭建了学生预习与课堂学习的桥梁。学案中有关“我”的问题设计来自学生预习疑问,学生预习中产生的问题恰是小说的关键点。而来自学生的问题往往可以构成真实的语文学习情境,学生对此更敏感且会高投入、高参与,从而产生高效能。案例中教师不仅抓住了这个点,确保了课堂的动力,而且把它作为教学重点深化,提升学生对这篇小说思想的认识程度。

祥林嫂人物命运的梳理活动设计是学案和教案的亮点。学案第1题,教师要求学生做一份祥林嫂年谱,还原她的一生。这项活动包含要求学生仔细阅读文本,梳理情节线索,提炼核心要素,并将它们连缀在一起等。一旦祥林嫂人生的几个重要节点形成了网络,学生自然能找到其中的规律。在教学过程中,学生交流祥林嫂年谱,教师鼓励学生的创新之举。学生甲画了一张坐标曲线图

(图1),分别以祥林嫂的年龄和她的幸福指数为横轴和竖轴,直观地展示祥林嫂跌宕起伏的人生轨迹。接着教师鼓励其他学生评价、补充、改编、完善。于是出现了学生乙画的图2。学生乙对学生甲的图1表示异议,他认为祥林嫂的命运存在着断崖式下降的阶段,所以他所画的线更加陡直,同时他又认为祥林嫂的命运也有平缓期,她也有过短暂的幸福时光,这种相对的平缓使情节发展更有节奏感,也使小说更有悲剧意义。两位学生的阐述,引发了同学的热议。由于年龄和求学时代不同,相对教师,学生更喜欢采用多种形式如可视的图表来说明问题。而图表背后同样包含学生对文字的品读、小说线索的梳理、对人物形象的认识和对小说主旨的把握。教师对这种自主开放活动的引发和鼓励,让学生探究和表达的热情得到充分的点燃,学生对《祝福》人物形象的赏鉴和主旨的把握又进了一层。

《普通高中语文课程标准(2017年版)》指出:“学习任务群以自主、合作、探究性学习为主要学习方法,凸显学生学习语文的根本途径。”恰切而又有创意的语文活动设计可能就是打开学生思维的开关。学生通过阅读,梳理祥林嫂的遭遇,整理祥林嫂年谱,画祥林嫂命运轨迹图,在与同伴交流中修改现有的结论,各种思想碰撞,最后形成相对完善的结论。在整个活动设计中,学生建构了自己的语文学习经验,发展了形象思维、逻辑思维品质,培养了创造力。

(二)为学生的高阶思维发展提供支持

彰显学生的主体性不仅体现在显性的学生活动的组织上,而且体现在教师为学生思维活动走向高阶而设计的学习支架和提供的学习支持上。认知领域教育目标从低到高依次是记忆、理解、应用、分析、评价、创新。一般而言,分析、评价、创新为高阶思维。学生思维要达到高阶,学

习支持必不可少。

《普通高中语文课程标准(2017年版)》“文学阅读与写作”学习任务群教学建议指出:“教师应向学生提供有效的学习支持。如做好问题设计,提供阅读策略指导,实施组织经验分享和成果交流活动;在学习过程中进行指导点拨,组织并平等参与问题讨论等。”这里所讲的“学习支持”最终指向,还是帮助学生在过程中,自主性和能动性得以引发。

《祝福》是一篇有思想深度的小说,学生理解其主旨有一定难度。课例在此作了探索。如学案:3.祥林嫂如此死是由什么造成的?4.有同学问:开头结尾写到四叔书房布置,写到祝福氛围,还写了“我”,是否多余?5.做完第4题,请反思你做第3题时的思考与主要结论,再一次阐释“祥林嫂如此死是由什么造成的”这个问题。上述三个问题可作为一个思维单元,问题与问题之间形成互相关联又层进的关系。第3题和第5题是同一个问题,但思维层级已经由于第4题而发生了变化。这也是教师通过问题链提供学习支持的路径。

又如教案第2环节,在学生展示图表并解读后,教师抛出问题:(1)可以标明祥林嫂遭遇的突发事件吗?(2)图表上是否可以加上四幅肖像描写?人物随着命运的变化产生了哪些深刻的变化?(3)马克思说,人从本质上说是一切社会关系的总和。与祥林嫂有亲疏、远近关系的人们,可以添加到这幅图上吗?(如“我”、婆婆、卫老婆子、贺家大伯、四叔、四婶、柳妈等)他们与祥林嫂有何关联?鲁迅塑造这些人物的目的是什么?在这组问题中,第1组是对信息的补充,处于认知的“理解阶段”;第2组将问题推进了一层,处于认知的“理解”和“应用”阶段;第3组分析人物形象及其所处的环境,与周边的人物形成的关联,并探究作者的用意。有分析,有评价,有创新思维,达

到高阶思维程度。教师通过形成递进的问题链来搭建学生思维进阶的支架,让学生充分认识小说主人公悲剧命运的社会根源,也进一步掌握了文学阅读的一般规律。

(三)关注学生立体、丰富的发展

《普通高中语文课程标准(2017年版)》在“实施建议”中指出:“加强课程实施的整合,通过主题阅读、比较阅读、专题学习、项目学习等方式,实践知识与能力,过程与方法,情感、态度与价值观的整合,整体提高学生的语文素养。”从中可见课程内容的整合、学习方式的多元对促成学生立体、丰富的发展的重要意义。

以教案中第4和第5环节为例。第4环节:我们已学过《装在套子里的人》。同为批判现实主义作家,鲁迅和契诃夫在创作上有哪些可以比较的点?如作家生平经历、创作思想、小说取材、人物塑造、情节安排、思想主题、艺术特色等,任选一点。这是一道比较阅读题。教师把看似两个没有关联的作家整合,让学生找出异同点并加以分析,需要学生阅读面、理解力、辨析力、思考力、创造力、文学素养和跨文化素养等综合素养合力。

第5环节3个作业都属于群文阅读范畴。学生可自主选择。作业1是关于鲁迅小说的专题阅读,也包括了关于“我”的主题阅读,这个作业能够让学生在占有资料后,梳理整合提炼相关信息,加以分析探究,从而宏观立体地评价一个作家及其作品,同时掌握评析作家作品的一般规律;作业2是学术论著和小说的跨文体阅读,学术论著和文学类作品互为补充,互为印证,能让学生理解不同类别作品的特色,对《祝福》的社会背景有更深入的洞悉,也让学生对社会与人生有更深切的认识;作业3是跨媒介阅读,让学生比较鉴别多种形式的文艺作品,了解它们不同的特征和功能,以提升文艺鉴赏力。这组作业设计涉及的面较广,对问题

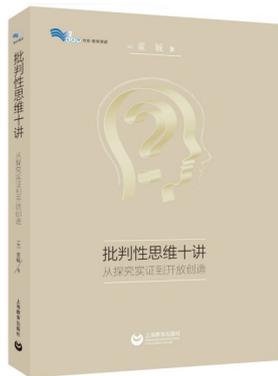
探究的方法路径各不相同,而学生获得的体验、知识、能力、思想等是多元的,这种多元又助力于学生立体、丰富的发展。

杨向东教授在《指向学科核心素养的考试命题》中指出,真实性学业成就“重视不同知识、方法或态度在深层意义上的整合和运用,关注学生在复杂的开放性情境中的综合表现,强调学生在知识应用过程中形成灵活有效的问题解决技能,学会如何与他人合作,如何计划、监控和评估学习方案和进程,学会自主学习和终身学习”。我们谈在任务群教学中彰显学生主体性,最终目标是学生能在复杂的现实问题中积极主动地运用创造力解决问题。这样说来,传统篇目《祝福》教学还有很大的研究和实践空间。

参考文献:

[1]中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017年版)[S].北京:人民教育出版社,2018.

[2]杨向东.指向学科核心素养的考试命题[J].全球教育展望,2018(10).



《批判性思维十讲》

[加]董毓 著
上海教育出版社 2019年版
定价:45.00元