

以多元视角解读文本 指导学生个性化阅读

——以鲁迅的小说《祝福》为例

吴丽华

(北京师范大学 研究生院, 北京 100875)

摘要:个性化阅读不等同于完全自由的阅读,个性化阅读也需要得体得当。因此,教师在个性化阅读中所起的引导、点拨、铺垫等作用不容忽视。有效引导学生进行个性化阅读,可以从多元视角解读文本方面入手。围绕文本,从社会学、美学、民俗学等学科视角解读文本,有助于开拓学生的视野,促进学生的个性化阅读。

关键词:高中语文;个性化阅读;多元视角

中图分类号:G63 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-0845(2016)10-0025-03

在高中语文教材中,不乏《雷雨》《祝福》《老人与海》等世界和民族的优秀的文化、文学作品。对于这些篇目,教师的教学重点就是让学生体会课文本身的文学内涵,提升文学素养,并在此基础上形成个性化的解读。如何才能达到上述教学目标?笔者认为,多元视角解读文本的方法是一条有效途径。笔者将以鲁迅的《祝福》为例,探索如何指导学生运用多元视角解读文本,促进个性化阅读。

一、多元视角解读文本

鲁迅的《祝福》是人教版高中语文必修三第一单元的内容。从不同的角度解读,小说的主题大有不同。但是,无论小说的主题是什么,祥林嫂的悲剧形象都是深入人心的。究竟是什么使祥林嫂成为一个悲剧性人物?下面从三个视角对祥林嫂的悲剧成因进行分析。

1. 民俗学视角

从民俗上看,祥林嫂触犯了节日禁忌。在鲁镇,祝福是一年之中最重要的一天,未来一年的好

运气都取决于这一天的祭拜,尤其是在鲁四老爷这样的大户人家,祭拜更为重要。但是,在这样的节日里是有节日禁忌的。一般来说禁忌包含两方面的意义:“一是对受尊敬的神物不许随便使用。因为这种神物具有‘神圣’或‘圣洁’的性质。随便使用是一种亵渎行为。二是对受鄙视的贱物、不洁、危险之物,不许随便接触。违反这种禁忌,同样会招致不幸”^[1]。祥林嫂之所以触犯了节日禁忌,是因为她的身份——寡妇。“寡妇俗称孤孀,又称鬼婆,人咸目为不祥人”^[2]。也就是说,在封建社会,寡妇被视为不祥不洁之人,所以当她的触碰祭器的时候,被四婶慌忙地喝止。祥林嫂作为鲁镇一员也想迎接福神,交到好运气,但是,一句“你放着罢,祥林嫂!”使她意识到,自己身上的不洁不祥的烙印是无法抹去的。她承受着无尽的精神压力,直至被这种愚昧的习俗观念所压垮。

总之,从民俗学视角看,祥林嫂的悲剧是由封建礼俗文化,以及在封建礼俗文化下积淀的麻木、愚昧、野蛮的国民性造成的。

2. 美学视角

人生命运的美学表达是小说创作中非常重要的方面。命运对于人来说是极其残酷的,但越是

收稿日期:2016-07-22

作者简介:吴丽华(1992-),女,黑龙江大庆人,硕士,从事学科教学(语文)研究。

残酷,其背后所展现出来的美学意义也就越深刻。在表达命运的美学意义时,我们不得不将人物的性格纳入研究范围,因为性格往往对命运具有重大的影响。悲剧人物通常都具有致命的弱点。对于祥林嫂来说,她的性格弱点就是过分执着于“人的尊严”,也可以说是过分执着于对封建文化的不自觉守护。悲剧的构成与价值很大程度上是由人物的思想与行动决定的。当祥林嫂被逼再嫁的时候,她一头撞在了香案上,她想平反为正常人,所以用尽一生心血去捐门槛。我们从祥林嫂的行为可以看出,她本质上并没有什么错,她只想做一个大家心目中的正常人,洗刷掉不洁不祥的罪名,她深受封建思想的毒害,与命运努力抗争。但是,她越是抗争就越表现出自己对于封建思想的不自觉地维护,而与时代发展规律相违背的东西必然是要毁灭的。祥林嫂的死是命运,也是必然,这就是作者传达的美学意义。

总之,从美学视角看,祥林嫂的死是她的性格弱点,即过分执着于对封建文化的不自觉守护造成的。

3. 社会学视角

《祝福》里的祥林嫂在当时社会里有一个与其他妇女不同的身份——寡妇。“寡妇”一词本义是指没有丈夫的妇人。这本是一个中性词,但是在中国封建男权社会中,人们对寡妇是有偏见的。下面笔者将从社会学的女性主义视角对祥林嫂的悲剧成因进行分析。

女权主义者认为除了天生的生理性别,女性的所有“女性”特征都是社会造成的。在中国封建男权社会中,不能守节和再嫁女子是遭人鄙视的。而这种对于寡妇的形象设置与定义是根据男性的社会地位和利益建构的,这是对女性的一种身心上的摧残。祥林嫂是寡妇,且有改嫁的经历,她因贞节破坏而被当时社会的民众视为不洁不祥之人,打上了罪恶的烙印。祥林嫂想摆脱这种不洁不祥的身份,所以即使花掉所有积蓄,她也要捐门槛,希望通过“千人跨,万人踏”洗刷掉自己的罪,希望得到人们的尊重与认可。但是,那句“你放着罢,祥林嫂!”使祥林嫂突然醒悟,自己永远也不可能过上正常人的生活,所以她在绝望中死去。试想,如果在一个男女平等的社会里,祥林嫂的悲剧可能就不会发生了。

总之,从社会学的女性主义视角看,中国封建男权社会的贞节观念和对女性的歧视使祥林嫂丧失了自我主体性,最后酿成了悲剧。

二、多元视角解读文本方法的运用

对《祝福》教师可以从多元视角进行分析,对其他课文也可以从多元视角进行分析。如何将多元视角分析文本的方法传授给学生?笔者认为可以从补充与本节阅读课相有关的学科的资料与由教师提供分析视角逐步过渡到学生自主探究两个方面入手。

1. 补充与本节阅读课有关的相关学科资料

语文课是工具性与人文性的统一。从教育学看,语文是教育学科之一,而从语文阅读的人文性看,供学生阅读的文本则属于文学之列。文学创作自然与社会学、哲学、文化学、历史学以及心理学等学科密切相关,补充相关学科的资料对于开拓学生的视野尤为重要。教师在对某节阅读课进行备课的时候,可以先广泛查阅资料,并结合自身的阅读经验,提炼出与文本相关的学科视角,并找出此视角对应于此节阅读课的内容,然后在课堂上将补充资料分发给学生。例如,在阅读《祝福》一文时,教师可以给学生这样的资料:其一,“任何一个具有悠久文化历史的民族,都会形成一种特殊的、与其文化相适应的民族性格。这种民族性格,也就是其文化经过内化过程而形成的民族的文化心理结构。”^[1]其二,女权主义者西蒙·波伏娃在其《第二性》一书中指出:“一个女人之为女人,与其说是‘天生的’,不如说是‘形成’的。没有任何生理上、心理上的或经济上的定命,能决断女人在社会中的地位,而是人类文化整体,产生出这居于男性与无性中的所谓‘女性’。”在阅读完这些材料并经教师适当的点拨后,学生就会找到一种探索文本意义的依据,并依相关理论到文本中找实证,这样学生不但开阔了解读视野,而且解读有理有据,增强了阅读的创新性与科学性。

2. 由教师提供分析视角逐步过渡到学生自主探究

相关学科复杂的理论体系对于刚刚接触多元视角解读的高中生来说是有一定难度的,因此教师在教授学生运用此方法的初步阶段,要提供给

学生一定的解读视角。但是需要说明的是,教师只是视角提供者,文本的解读还需要学生自主完成,学生的自主解读是不可替代的。半学期左右的时间后,当学生的视野已经开阔并掌握了这种解读方法时,教师便可以放手了,让学生进行自主探究。例如,在学习《祝福》时,教师提供了社会学、文化学、民族学和美学几个解读视角,在学习《红楼梦》时,除这几个解读视角之外,教师还可以再补充哲学视角。这样,通过不断的积累,在学习沈从文的《边城》时,即使教师不再提供解读视角,学生也能通过自主、合作、探究的方式以多种视角与文本进行对话了。从社会学视角分析,可以看出作者对于农业文明逐渐消失沦丧的哀叹;从哲学视角分析,可以体会到道家天人合一、道法自然、万物平等的思想;从美学视角分析,可以发现小说中的人性美和生态美;从心理学视角分析,可以发现作者对内心深处压抑的本我的释放。这些视角与解读是教师的预设,而在实际阅读教学中,学生可能会找出更多的解读视角。这时教师要对学生的个性化创造给予鼓励,对于遗漏的地方加以指导。最终,学生会在知识的不断积累与视野的不断开拓中形成自己的认知风格与解读方式,形成个性化解读文本的能力。

三、指导学生个性化阅读需要注意的几个问题

1. 抓住多元视角的核心内涵

每一个学科都有自己的复杂的理论体系。教师要把握好传达给学生的内容与方向,不可面面俱到,本末倒置。例如,在阅读《祝福》的时候,教师只需把焦点放在以下几个方面,即民俗对国民性的体现,女性主义关于社会对女性的不公平对待的观点,什么是真正的儒家文化等。与篇章分析无关的内容要果断剔除,否则会增加学生的压力,导致学生抓不住视角分析的重点。多元视角分析文本是一种手段与方法,不可将其与阅读教学内容混为一谈。

2. 注重积累,循序渐进

语文能力的提升不是一蹴而就的,需要学生持续不断的积累。多元视角解读文本中的“视角”是科学的、系统的视角,涉及的内容比较庞杂,教师需要注意的是,抓住视角核心,将有关内容传授

给学生,切不可囫囵吞枣。而学生则要经过积累、消化,在自己的脑中架构起知识结构,这样学生才能具有清晰而开阔的视野,才能进行个性化解读。

3. 尊重学生的自主性阅读,教师不可干预过多

阅读教学是学生、文本、教师与作者的多重对话,是思想碰撞和心灵交流的动态过程。其中最重要的就是学生与文本对话,并形成学生自己的阅读体验,其次是学生与学生对话,通过思想的碰撞启发思维、交流情感。在学生与教师之间的对话中,教师起引导与点拨作用。任何时候,教师都不能替代学生阅读,要尊重学生的自主性、开放性、创新性。教师要做的,就是给予学生思考的视角以及视角的核心内涵,在学生理解有偏差的时候加以点拨,文本的意义还是需要学生自己去探索。

综上所述,多元视角解读文本对于促进高中学生的个性化阅读具有积极作用,这是一种深层次挖掘文本意义以及开拓文学视野的有效手段。教师在教学实践尝试运用此方法促进学生的个性化阅读是非常必要的。

参考文献:

- [1]陶立璠.民俗学概论[M].北京:中央民族学院出版社,1987:282.
- [2]胡朴安.图说古风俗:中华全国风俗志[M].北京:气象出版社,2013:331.
- [3]焦国成.对中国传统文化反思的反思[M].上海:上海人民出版社,1990:149.

[责任编辑:孙 凯]