基于深度学习视域下的问题链设计

—以高中历史《当代中国的外交》为例

**摘要：** “问题链”是指课堂教学中围绕具体核心教学目标，按照一定的教学逻辑关系而设计的一连串有效教学问题，有效且层递的问题链是实现深度学习的有效途径之一。通过设置环环相扣的问题链，使课堂教学内容结构化、逻辑化，为学生创设了持续“追问”的历史情境，将学生高涨的情绪持续化，激发学习积极性的同时去深度思考问题。

本文以高中历史选择性必修1的第14课《当代中国的外交》为例，尝试使用导学问题链、探究问题链、拓展问题链展开教学，力图培养学生的高阶思维能力和学科核心素养，让深度学习在课堂中真实发生；中有不足，还望请教方家。
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一、研究背景

华东师范大学崔允漷教授将其界定为：学生基于教师预设的专业方案，经历有指导、有挑战、高投入、高认知的学习过程，并获得有有意义的学习结果。[[[1]](#endnote-0)]诚然，在新课改浪潮之下，面对高中历史教材单课体量大、内容多的现实情况，亟需教师对教材知识进行高效融通与整合，展开深度教学，学生的深度学习才有可能发生。所谓“深度”就是要突破知识表层，探究知识的深层意义和内涵。那么学生该如何实现深度学习呢？根据《普通高中历史课程标准》（2017年版，2020年修订）要求：“通过对课程内容的整合，引导学生深度学习，促进学生带着问题意识和证据意识在新情境下对历史进行探索，拓展其历史认识的广度与深度。”[[[2]](#endnote-1)] 以统编版选择性必修1《国家制度与社会治理》第四单元第14课《当代中国的外交》一课为例，该课由“开创独立自主的和平外交”、“改革开放后的外交成就”、“中共十八大以来的中国特色大国外交”三个子目构成。根据浙江省普通高中学科教学指导意见：要求学生了解独立自主的和平外交政策的主要成就。[[[3]](#endnote-2)]然而，本课教材内容时间跨度大、内容浩繁，如何将中国共产党不同历史阶段的外交政策、外交成就淬炼为核心且系统的历史“主题”？在历史“核心问题”之下又该如何设置层递的问题链来促成学生真实地“深度学习”发生？这对于授课教师无疑是一次严峻考验；此次教学也成为笔者的首次区公开课亮相，实属难忘、“折磨”。通过查阅一手的档案文献、二手的学术论文，笔者发现以中美外交关系的演进为“主线索”可贯穿当代中国外交的不同历史阶段。因此，我将本节课的“核心问题”设置为“如何从中美关系的演变看当代中国的外交？”。本课的学习目标设置为：“通过概述新中国初期的三大外交方针，认识三大外交方针对新中国初期带来的影响；通过了解中国不同时期的外交政策，分析背后实行的深层原因；通过概述十八大以来的外交成就，感知中国特色的大国外交智慧和担当。

依托学习目标，本课的分主题为新中国成立初期的“拳头对抗”、70年代的“握手言交”、再到新时代的“掰腕较量”三个阶段，使学生深切感知不同时空背景下的中美关系深刻影响着中国外交方针的调整。通过创设新颖的史论情境以及呈现有效的递进问题链助力学生的“深度学习”，使学生真正理解新时期中国推进构建新型中美大国关系而提出的中国方案与中国智慧。

本节课对高二学生而言，大部分史实是在《中外历史纲要》上册已掌握的，鉴于课堂时间的捉襟见肘，需要教师做出有效断舍，在问题链的设计时需要注意问题设置的梯度性。如我在讲授三大外交外交方针的内容和意义时，主要以较易的浅层问题为主，目的是唤醒学生已有知识的“回忆”和“再认”。探究不同时期影响中国外交方针调整的因素时，主要设计了探究式问题链，以“还原历史现场”为情境，通过学生小组合作探究，由浅入深去引导学生理解20世纪70年代中美关系走向握手的深层原因。

二、课堂实践

**1、导学式问题链**

在本节课中，导学问题链的设计主要立足于学情，依托教学主题，关注学生的“最近发展区”，以激发学生沉浸历史课堂的兴趣、唤醒学生已有知识为主要目的。因此，导学问题链的设置以轻松、明快、简洁为主。如下问题链1，紧扣二战结束后中美两国关系走向“对抗”的时空背景，在中美“拳头对抗”之下，美国采取了对新中国政治外交上的不承认，那么面对美国的全面孤立，新中国做出哪些外交上的举措呢？带着这样的问题意识，我设置了如下的问题链；在具体的课堂实操中，学生基本可以结合所学以及给出的材料和漫画回答出来。

**【问题链1】**结合材料一及漫画，分析新中国成立以后中美两国走向“拳头对抗”的原因有哪些？说明在美国的孤立与不承认之下，新中国成立初期采取了哪些外交方针？三大外交方针对新中国初期外交产生了什么影响？

材料1： 在美国反苏、反共反华的叫嚷下，在美国支持蒋介石失败后，要从美国获得建设国家的援助当时看来是不可能的，中国建设需要的资金、技术只能从苏联方面得到。[[[4]](#endnote-3)]

漫画：



**2、探究式问题链**

无锡市高级中学杨洋老师认为：“探究式问题链主要是指向学生自主、探究的课堂学习而设置的有层次、有重点、有启迪的问题组群。”[[[5]](#endnote-4)]确实如此，探究式问题链相比较于导学问题链的设置更为进阶，其主要的设计目的更加突出学生在课堂中的主体作用，使学生围绕问题链去强化高阶思维能力和史学逻辑意识。

基于此，我设置了如下两组问题链，问题链2的设计主要围绕和平共处五项基本原则而提出。学生基于知识储备，容易判断出此时抗美援朝战争结束，中国打破了美国不可一世的神话，但是仍属于低阶的再认思维，需要教师引导学生分析材料获取背后的历史信息，即尽管我们是保家卫国，打出了国际威望，然而美国利用联合国在国际舆论上污蔑新中国制造“红色恐惧”。教师随后口述：为什么新中国初期我们迎来了建交高潮，1953年却没有人愿意与我们做朋友？诱发学生产生“认知冲突”，在疑思下得出结论：新中国初期的三大外交方针是一把双刃剑，是意识形态之下的革命外交。此时，继续追问学生：为了打破美国外交上的孤立，周恩来总理提出了和平共处五项原则以及求同存异的方针，与三大外交方针有何不同？学生就可以理解和平共处五项原则具有包容性、广泛性，因而有更多的国家愿意和我们建立外交关系。

**【问题链1】**根据材料二、三并结合所学分析客人”为什么会“断流“？如何破局？与新中国成立初期的外交政策相比，和平共处五项原则有什么特点？产生了什么影响？

**材料2：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年份 | 1951 | 1952 | 1953 |
| 建交国家 | 1 | 0 | 0 |

**材料1：**抗美援朝发生以后，联合国大会于1951年2月通过正式决议，认定中国为侵略者，把中国作为破坏世界和平的国际叛徒从此中国长期被排斥于国际外交之外。1953年7月，美国参众两院先后通过决议共产党中国不应该接纳为联合国会员，并且确定一旦联合国恢复中国的代表权，美国将在下一次会议年度中停付会费。[[[6]](#endnote-5)]

又如，为使学生更好地理解20世纪70年代中美两国走向“握手言和”的原因，分析影响中国外交方针调整的助推器，笔者设计了如下的一组问题链：

**【问题链2】**根据材料4并结合所学知识探究20世纪70年代中美关系走向“握手言和”的原因有哪些？以中美关系的变化原因为例，你认为影响国家外交方针调整的“助推器”主要有哪些？其中的关键因素是什么？

**材料2：**尼克松：“我知道，1954年在日内瓦会议时杜勒斯拒绝同你握手，我很抱歉。因此当我走完梯级时决心首先伸出我的手。当我们的手相握时，一个时代结束了，另一个时代开始了。”周恩来：“总统先生，你把手伸过了世界上最辽阔的海洋来和我握手。25年没交往了啊！”[[[7]](#endnote-6)]

学生通过老师精心设计的“还原历史现场”，即尼克松与周恩来的对话，能够迅速产生历史的共情，神入历史现场。PPT呈现问题链探究任务，通过采取分组协作的互动方式，提炼原因，共同探究，总结概括，以小组派出代表回答基本可以说出。教师继续追问：那么影响国家外交方针调整的关键因素是什么？学生能说出是国家利益，综合国力，此时教师引导总结此时国际风云变幻，走向“握手言和”是中美两国出于自身的国家利益作出的战略调整。

**3、拓展问题链**

拓展问题链的设计主要出于对主题内容的升华与反思，同时涵育家国情怀，培养学生认清国际形势，始终与国家同呼吸、共命运的责任与担当。问题链以新时期中美关系“掰腕较量”切入，更容易激发起学生的探索欲望。第一问学生通过阅读教材即可找出十八大以来中国所取得的外交成就，比较简单，也落实了课本内容，自主学习即可完成。第二问设问的主体是学生，有助于培养学生积极思考自身与国家之间紧密联系的共情能力，充分理解在新时期构建的中美新型大国关系是不冲突、不对抗，相互尊重，合作共赢的；中国始终秉持独立自主的和平外交政策，应对纷繁复杂的国际关系，中国共产党始终将全世界人民的利益放在首位，坚持人类命运共同体的宏大信念。

**【问题链1】**根据课本83页的内容和材料一，谈一谈十八大以来的中国特色大国外交表现在哪些方面？你认为新时期中美关系下的中国方案折射出我国哪些外交理念？面对世界百年未有之大变局，中国应该作出什么样的抉择？

**材料1：**中美新型大国关系从中国优秀传统文化的哲学思想、人文精神、道德理念出发，结合十八大以来领导集体所形成的安全观、文明观、发展观，为中美指出了一条不冲突、不对抗、相互尊重、合作共赢的之路。……中美新型大国关系用“中国智慧”提出了解决国际难题的“中国方案”。

**材料2：**2015年，习近平访美时在欢迎晚宴上表示：中国崛起应避免陷入“修昔底德陷阱”，防止战略误判。强国只能追求霸权的主张不适用于中国，中国没有实施这种行动的基因。

**材料3：**习近平主席提出构建人类命运共同体，就是期望超越不同制度的分歧，摒弃零和博弈的思维，倡导和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。

三、教学反思、小结

屈原在《天问》中提出将近一百余种问题，在当今素质教育之下，培养学生的问题意识、构建“问学课堂”已然迫在眉睫，而构建问学课堂离不开问题链的精心设计。设计有效的问题链不仅可以使学生产生极大的学习兴趣，而且将其高涨的情绪持续化，学生的获得感能得从中到极大提升，进而实现真正的深度学习。

因此，创设有效的问题链一定要充分关注每一位学生的兴趣点。在本课的教学过程中，笔者主要设计了导学问题链、探究问题链、拓展问题链展开教学，通过精心创设史料情境，还原“历史现场”，不断提出问题、分析问题、解决问题，促使学生展开深度学习。当然，在具体课堂实操过程中，也存在着引导不足、没有充分预留学生主动探索的时间，导致学生对材料的解读不够深入，史学逻辑思维不够舒展等问题。总之，基于深度学习，设计不同层级的问题链，有助于学生高阶思维和大局观的涵育，促使他们关注国家命运，实现历史学科核心素养的落地。
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