王开东：走向辽阔的语文课
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卢望军老师是近年来异军突起的一位优秀教师，我读过她不少文字，她是一个非常知性、灵性的语文老师，温婉清秀，如唐诗宋词中走出的女子。

卢老师在古诗文教学上用功颇多，孜孜以求，试图打通古今，培养中国君子和世界公民，这是一个艰难的过程，但也卓然有效，非常难得。

《茅屋为秋风所破歌》是卢望军老师精心打磨的一节课，是一堂向最典型的中国君子杜甫致敬的一堂课。

此课的优点很多，两点比较突出。

一是拾阶而上，课堂辽阔有纵深。

李杜文章在，光焰万丈长。以李杜诗歌的比较，展开对现实主义与浪漫主义特质的把握，进而概括出现实主义的两大特征：批判精神和细节真实。

由“杜甫的现实”，走入文本，把握细节真实，重点分析“儿童盗茅”，由个人不堪的现实，联想到广大寒士更不堪的凄惨，这正是杜甫的忧民之所在。

再然后就是“杜甫的浪漫”。一阵大风吹走了杜甫的屋顶，他的茅屋为秋风所破，“床头屋漏无干处，雨脚如麻未断绝。”但个人的遭际不算什么，他所想的只是“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜！”苦寒到此极矣！忧患仁慈到此极矣!胸怀深广到此极矣!悲天悯人到此极矣！这才叫诗史，这才配叫诗圣。

但在这块贫瘠瘦寒的土壤之中，何以会长出杜甫这样伟大的诗人？这就转入了“中国式浪漫”的研讨，转入中国士大夫的精神，这种精神一脉相承，延绵不绝：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平！”

诗人不幸国家幸。茅屋，是杜甫生命的栖息处，在那个“自经丧乱少睡眠”的飘摇时代，安放着一个博大的灵魂。这灵魂沉郁，顿挫，厚实，始终跳动着一颗忧国爱民的赤诚之心。

这一切正如杜甫草堂的那副对联：“异代不同时，问如此江山，龙蜷虎卧几诗客；先生亦流寓，有长留天地，月白风清一草堂。”

二是寻点切入，课程建构有厚度。

有人认为《茅屋为秋风所破歌》似乎探究文本的内容不够多，这是不是脱离了文本，凌空蹈虚？其实不然。卢老师把《茅屋为秋风所破歌》处理成了主题型文本。主题型文本侧重于文学教育，它的“语言训练”是隐性的、柔性的，课堂目标直接指向思想启蒙和情感熏陶。

换句话来说，卢老师是借助《茅屋为秋风所破歌》切入杜甫，展示杜甫悲苦的人生经历，阔大雄浑的思想，推己及人的悲悯，以及忧国忧民的伟大情操。事实上构成了一个微型的杜甫课程，集中展示了杜诗沉郁顿挫的风格特质。

战乱频仍的时代，个人的颠沛流离，每有感触，则悲慨满怀。杜甫是一位系念国家安危和生民疾苦的诗人。他的诗歌，总有一种深沉的忧思，蕴含着一种厚积的感情力量，每欲喷薄而出时，他的仁者之心、他的儒家涵养所形成的中和处世的心态，便把这喷薄欲出的悲怆抑制住了，使它变得缓慢、深沉，变得低回起伏，这就形成了他沉郁顿挫的风格。

在《茅屋为秋风所破歌》中，杜甫一反常态。直呼南村群童为“忍能对面为盗贼”。结尾又直抒胸臆。“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜！风雨不动安如山。呜呼！何时眼前突兀见此屋，吾庐独破受冻死亦足！”这里似乎缺少了一些顿挫，但这恰恰是杜甫对寒士、对平民的无限深情，是更深层次的悲慨。

卢老师说，“杜甫的呐喊，其实就是一种对理想的热烈追求。浪漫主义，并非仅仅是花前月下，也并非仅仅是异想天开，浪漫主义的本质，是对现实的超越。”这种超越是空前的，以往士大夫的悲悯情怀，就是我对你悲悯了，然后我获得了道德上的优越感，我高高兴兴享受去了。但杜甫不，他自身就在苦难之中。其他人是达则兼济天下，他是穷也要兼济天下，而且宁愿自己更穷也要济天下。这不仅是对现实的超越，也是对中国传统士人的超越。

当然，课堂是遗憾的艺术，遗憾本身就构成课堂的一部分。有时候优点本身就是缺点，去弊就是遮蔽。也有两个方面。

一是防止“主题先行”。先说现实主义，卢老师引用林庚先生对现实主义的定义。这样做的好处是有了一个抓手，下面张举目张，课堂展开极为顺畅。但也有一个小问题。一个人写作的观点，往往都另辟蹊径，不落窠臼，语不惊人死不休。这是创作的要求，不应该作为教学的引导。当然，放在后面作为一家之言，引发碰撞是可以的。

林庚先生强调细节真实，这只是现实主义的必要特征，不是现实主义特有的特征。浪漫主义就不强调细节真实？李白在《梦游天姥吟留别》中，也有“霓为衣兮风为马，云之君兮纷纷而来下。虎鼓瑟兮鸾回车，仙之人兮列如麻。”这是不是更逼真的细节真实？所以细节真实不一定是现实主义的本质特征。

主题先行使得课堂变成了一种验证，学生成为结论的见证人，不是结论的证明者，这会抑制学生探究的积极性。如果“细节真实”和“批判现实”最终是被学生发现并概括出来的，相信学生的获得感和成就感会更强。

二是防止课堂中的浪漫主义。语文老师是需要激情的，我能想象到卢望军老师在这堂课上的风采，拾级而上，一览众山小，横贯古今，融汇中外。但越是这时候，老师越是要冷静，要警惕课堂上的浪漫主义。

比如《茅屋为秋风所破歌》结尾杜甫的呼告，这算不算浪漫主义？这个很值得推敲。茅屋为秋风所破，长夜沾湿，杜甫由自己的风雨飘摇想起天下寒士，进而渴望有广厦千万间，这应该属于自然联想，未必属于浪漫主义。

卢老师说，浪漫主义的本质是理想主义，还可以升华为英雄主义。渴望“广厦千万间”属于理想主义，这个论断也稍显武断。因为课堂所说的现实主义和浪漫主义都是针对整个作品而言的。《茅屋为秋风所破歌》是真实发生的，当然是现实主义的作品，不因为结尾的一个想象而改变。李白的《梦游天姥吟留别》是记录自己的一个梦境，主体部分完全是瑰丽的想象，也不因有逼真的细节而改变。

还有结尾的高潮处，高峰体验的卢老师说：“在被秋风吹破的茅屋之上，在这满地的狼藉之中，有一些东西，巍然站立。孩子们，你看到什么东西，立起来了？”学生说中国文化现实主义与浪漫主义结合的丰碑立起来了，一种至善立起来了，一种文化立起来了，一种理想人格立起来了。

这些都没问题。在杜甫的茅屋为秋风所破之后，杜甫的所思所想，所做所为，确实把一个真正的诗圣立起来了。但是这能不能写成板书中的“破立”，这也是值得探讨的。“破”与“立”是一种辩证关系，无论是先“破”后“立”、“破”“立”并举，或者先“立”后“破”，这个“破”都是主动的，与“茅屋为秋风所破”的“破”不是一个意思。

770年的冬天，在由潭州往岳阳的一条小船上，杜甫病倒了，再也没能爬起来，怀着忧国忧民莫大的悲痛，走完了他艰难苦恨的人生历程，

杜甫一生最大的自画像是《旅夜书怀》：

细草微风岸，危樯独夜舟。

星垂平野阔，月涌大江流。

名岂文章著，官应老病休。

飘飘何所似，天地一沙鸥。

如细草，在广阔的平野之中；如危樯，在奔流的大江之中；如沙鸥，在广袤的天地之中，他如此渺小，人生如飘蓬，不能自主。老年的他愁容满面，瘦骨嶙峋，苦瘦凄怆，既老且病，但还是忧国忧民，渴望广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜。

中国儒家知识分子的传统人格在他身上淋漓尽致。杜甫不是用审美制服苦难，而是用苦寒的生命，这才配得上诗史。致敬杜甫，致敬诗圣！
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写下你的留言

精选留言

卢望军

来自湖南置顶

一大早起来，读到开东老师的课评，是激动，也是感动。开东老师，师之大者也。他的评课和他的时评文章一样，充满了对语文、对我们这个世界的关切和深情。

当以开东老师等大先生为榜样，做一个好的语文老师！教育，育人，关心世界和他人！

2条回复

卫子妆

来自江苏

先开始以为点错了，这不通常是徐大师家那边的事儿吗？但看到结尾，又连接不上开头，没看到卢老师的什么“破”和“立”。算了，咱也不懂，不瞎bb。

倒是我无论什么时候读到这些诗歌，从来没有觉得什么理想过，璀璨过，从来只觉得悲怆，渺小，无力。一个文化人，读遍诗书，也不能改变现实。茅屋为秋风所破歌，今天难道没有破屋，下雨不漏？只不过我们没那才华，写不出天塌下来的苦楚，只能默默忍受罢了。我们的房贷车贷，哪个不比“愚公”的山重？山大？不也要合几代人之力才能移除？我们说什么了吗？疫情这几年，最后没处可走，在“语文”里走走吧。走向辽阔，还是寥落，傻傻分不清。[发呆]

xzq

来自浙江

苦杜高才，日夜向长安，苦于长安不用。任哪代“长安”，都不愿听怨言的。怨言一盛，怎会得用？

但长安们也知道苦杜的确是爱国主义纯粹的人物，故而陷害他是不会的。尤其他的名声才气之大，也不好明着下手。最合适的待遇是，不用。

苦杜眼笔皆向众生苦，笔法浪漫，直舒己见，不会象妇道人家那样指桑骂槐，大多直指人事政事之弊端。

杜写诗基本只陈述民生的苦和难，只问诊，一般不开方。如果能在指出问题的同时，再给出解决的方法，那就完美了。

杜甫文才上高，动手能力上却弱，不事生产，养家糊口都不能够。我秀才外公说，读书之外，得能务事，不然不足以应变时局和生活，属书呆子。

我欣赏陆游，辛弃疾，苏东坡，不止才上高，动手能力也一绝。陆辛治国有方略，治家同样行，富贵皆有。东坡应对时局的能力更是高，常人在海南那种瘟疫荒蛮地几乎是死。他是活出他的新精彩。

但我最爱读他的诗。“吟字一个字，捻断半梗须”而来的诗，其工，可以想见它的好，后来人的爱和佩服，除了他的一腔孤勇，就是他的诗工了。整个晚唐，诗工上几无出其右了。

我当年用了半年时间天天读唐诗，比较过一整个唐的诗人。没有比杜甫更苦的人，更忧心的人。杜在生活之苦外，更苦的是长安不用他，与李白俩难兄难弟，几乎天天诗向长安，想去长安展一腔热血和抱负。天天叹息天生我才必有用，最终还是没用。

也是的确。连自己都养不了，小儿也饿死，典妻衣沽酒，治家都不行，如何治雄国？

1条回复

天堂的蚂蚁

来自江苏

现在的公开课，表演性质太多。只是看演技如何罢了。由师生的碰撞而激起的思考探讨几乎可望不可求。

2条回复

王开东

(作者)

如果为表演则成了表演，如果为了学生则成了好课。课的背后是人。

延安

来自山东

网上的全国青年教师教学大赛，全国名师教学大赛，优质课，公开课，已经有很多了。精彩纷呈，让人眼花缭乱，感觉不实用。多多少少都有表演的成分。老师长期讲课的效果，最后都体现在考试评价上，还是看平均分和优秀率。比如，高考看清华北大，211重点本科率，普通本科率。

山在那边

来自天津

满目疮痍，

一生飘零多悲悯，

秉笔直书满腔血泪绘人间，

虎笔大名垂宇宙；

一身赤子，

无限寂寥鲜谄媚，

澄怀观道孤胆云天诗史志，

墨龙天地一沙鸥。

云卷云舒

来自江苏

评课也能如此酣畅淋漓，杜甫其人其诗剖析入木三分，跟着学识渊博的王老师网游，让我一个数学老师也走向了辽阔的语文课，受教受教[抱拳][玫瑰]

月色

来自安徽

王国维说过：“三代以下之诗人，无过于屈子、渊明、子美、子瞻者。此四子若无文学之天才，其人格亦自足千古。故无高尚伟大之人格，而有高尚伟大文章者，殆未之有也。”

何苏

来自湖南

国家不幸诗家幸，话到沧桑句便工。唉！

周继重

来自山东

这才是真正的教书育人为人师表！也是总书记提倡的课程思政！教授中始终贯穿爱国主义教育，胸怀天下，关注民生，体现出来贫贱不能移的坚定的自信，顽强的意志！

行走在消逝中

来自安徽

您这评价高屋建瓴，有深度！感觉我平时听别人上课，总是蜻蜓点水，浮面而过。好与不好，您都说的很透彻！我再来上《茅屋为秋风所破歌》时也要反思！

宁青枫

来自甘肃

跟着两位老师，我仿佛回到了十七八岁的高中课堂；

那是上个世纪八十年代中期，教室和宿舍基本上是平房，刮风下雨尽管不会“床头屋漏无干处，雨脚如麻未断绝”，但酷夏汗味熏熏，寒冬卧冰难眠倒也是实情。班主任就是一位语文老师，比我们大五六岁，看上去意气风发像李白；或许也是年龄相差无几吧，语文课堂总是风生水起，师生如细草，在广阔的平野之中；如危樯，在奔流的大江之中；如沙鸥，在广袤的天地之中、、、尽管我们很渺小，客观条件也不好，却不妨碍给青春年华浸注思想启蒙和情感熏陶[咖啡][合十]

教语文的珊姐

来自陕西

我永远忘不了的是大学老师讲《七月》时的眼泪。老师拭去眼角的泪水，继续诗经。没有任何激情澎湃地语言，我却被感动一生。

赵芝萍

来自广东

杜甫承受的苦难是双倍的:物质上的贫苦，事业上的困穷，精神上的悯人，唯独他眼中的自然是开阔深邃苍茫浪漫的:风急天高猿啸哀，渚清沙白鸟飞回；星垂平野阔，月涌大江流；黄四娘家花满蹊，千朵万朵压枝低。等等，都是对苦难诗人的莫大慰尝。杜甫的浪漫在这里。

长天

来自广东

有思想，有见地，受教了。文中张举目张应为纲举目张吧

风中紫烟

来自甘肃

诗圣的忧国忧民情怀如天地一样广阔，然天地之间没有给他一座安身立命的宅院，只有那秋风中摇摇欲坠的破茅屋。何其悲凉，但他又何尝为自己而呐喊，他为天下大批寒士而呐喊！

朱门酒肉臭，路有冻死骨。

现实主义诗人的典型代表！致敬诗圣！

心有猛虎，细嗅蔷薇

来自云南

回归课本的王老师依然风度翩翩，妙语成章！[强][玫瑰][玫瑰]

永远

来自山东

很可惜，现在的儒学或者所谓新儒学沦为某些人谋生的工具。他们与古代的杜甫，范仲淹，苏东坡等儒家知识分子不可同日而语。

君子兰

来自陕西

李白的《梦游天姥吟留别》杜甫的《茅屋为秋风所破歌》不由人想起了当年在师范院校老师摇头晃脑吟诵的情景，多么豪迈，壮阔的情景！

沧海笑

来自内蒙古

杜甫一生最大的自画像是《旅夜书怀》：

细草微风岸，危樯独夜舟。

星垂平野阔，月涌大江流。

名岂文章著，官应老病休。

飘飘何所似，天地一沙鸥。

如细草，在广阔的平野之中；如危樯，在奔流的大江之中；如沙鸥，在广袤的天地之中，他如此渺小，人生如飘蓬，不能自主。老年的他愁容满面，瘦骨嶙峋，苦瘦凄怆，既老且病，但还是忧国忧民，渴望广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜。酣畅淋漓，快哉！

宁静致远

来自江苏

中华民族绵延不绝的秘籍，就是每当危难之时，总有这样一群人挺身而出，为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平！

他们心系天下苍生，不顾个人安危，铮铮铁骨，前赴后继，先天下之忧而忧，后天下之乐而乐，不去摧眉折腰事权贵，只为黎民百姓鼓与呼！

心木

来自贵州

王老师点评精辟，受教了！

火红彩叶

来自江西

现在的语文难教又难读呀！在课堂上描绘的全是诗和远方，放学后满街全是迷人的欲望！

静姐姐

来自江苏

位卑不敢忘忧国。明明自己过得不尽人意，却看不得人间疾苦。若能多一些再多一些杜甫这样的知识分子，疾苦便能被更多的人看见……

雯荠

来自辽宁

“飘飘何所似 ，天地一沙鸥。”“我报路长嗟日暮，学诗谩有惊人句。”“小舟从此逝 ，江海寄余生。”杜甫、李清照、苏轼他们都有各自的无奈。我们在授课时知人论世亦可，联系现实也行。总不过各有各的特色。但让学生真正懂得悲悯、珍惜、放下很不易啊！

明天更辉煌

来自河南

致敬杜甫，致敬诗圣！

向两位老师学习！

富在知足

来自山西

[强][强][强]

玉壶冰心

来自河北

隔着屏幕想象到：铃声响起，卢老师抱书拾阶而上，含笑环顾教室，学生起立致敬，老师弯腰还礼。然后洋洋洒洒，口吐芬芳，从诗人到今人中穿越，从古代到现代中徜徉。涓涓情思似流水潺潺，滋润孩子们的心田。课后是尊贵的开东老师评课，风度翩翩，妙语成章，高屋建瓴，有理有据……呜呼，好怀念当年的公开课[玫瑰][玫瑰][玫瑰]

诺飞客

来自江苏

以前的文章让我们看到的是大先生王开东，今天的文章让我们看到的是语文老师王开东。很想更多的看到王老师语文方面的才华啊！

火红彩叶

来自江西

现在虽大地广厦亿万间，但天下房奴无欢颜！

在水一方

来自山东

有学问、有思想的人最痛苦，古今皆是！

xzq

来自浙江

更愚蠢的是他和李白两个人学道家炼丹，想长生不老，炼出的丹毒几近让他俩死去。这俩货也是不怕丢人，把此经历写成诗，表示自个愚蠢与悔也。

涓涓细流（于磊）

来自美国

语文课上成艺术欣赏，尤其古诗词，需要老师足够的知识储备和艺术造诣，离开课堂已久，回味好的语文课，敬佩优秀的语文教师和如王老师一样致力课堂教学研究的耕耘者！

希望在转角

来自山东

忽然变成高中生了，年轻了！

沐心

来自山东

但愿天天如厮，节节如厮!

品牌

来自江西

最美妙的是文字，它没有标准答案，它会带着您在不同场景之下遨游，这或许就是文字的魅力吧。

雪莲姐姐

来自山西

而是用苦寒的生命，这才配得上诗史。

特别喜欢王老师的文字，这句话感觉好像没说完…

无名

来自四川

杜甫的沙鸥和苏轼的飞鸿都令人唏嘘不已。相较之下，杜诗的沙鸥更加苍凉悲怆，苏诗的飞鸿虽也无奈，但字里行间透露着对现实自适和超越。可能这也是两人的性格使然吧。

姜海龙

来自江苏

忧国忧民的杜甫[睡]只有身在民间才能真正体会百姓的苦难

卢子

来自福建

如果能看到卢老师的这节录课视频，就太好了！

艳阳天

来自浙江

心中装有人民，胸怀天下的教育者才是真正的知识分子[强][强][强]

般若波罗蜜

来自安徽

语文这本课，我认为比较难教，都是中国人认识中国字，能把课文讲深讲透，功夫在课外，许多老师都是填鸭式教育。若是能引导孩子理解古典诗词的美，展现文学的魅力，那就是在孩子的心灵中种下美育的种子，如此善莫大焉。

王仁官

来自广西

普通学生比数理化，精英学生比语文，顶尖学生比作文。

Lily

来自辽宁

杜甫的悲在心向一个具体的长安，所以志不得成。杜甫的功在让后人觅到知音，人世间竟然悲喜相通。历史上那些闪耀人性光辉的伟人，是后来者攀登神圣高峰的石阶。

梅园风

来自湖北

上课是教师对文本的再创造，是读后结合自我和现实写的文章。

上课就是层层铺开再创造的笔墨画卷，感触深深处，和学生群擦出串串火花，则如出神入化了。

所以教师需要对文本，对自我，对学生，对此时彼时的世界了然于胸。不然有堵就不奇怪了。

枝阳山人

来自甘肃

美育德育都在语文课里，向语文课致敬，向语文老师致敬！

陈朝锦

来自四川

卢老师能通过个人解读，以小见大，难能可贵。

博览慎思，是个苦活，但绝对值得。

课堂要么陷入琐碎，要么凌空蹈虚，真是个烦恼事。

清河山前

来自浙江

无论杜甫的现实主义还是李白的浪漫主义，放到现在都会沉没在现世社会压力或日常琐碎中。尤其那浪漫主义极可能是逃避现实的一种自我欺骗的演变。

人生几何

来自四川

语文如何教？开东老师，望军老师给了我们很好的启示。中华民族的传统文化博大、深邃、高远，更有居庙堂之高则忧其民的大爱，处江湖之远则忧其君的大仁。开东老师的点评鞭辟入里，如明灯，如星光，照耀着广大语文教师。

正如这两天很火的郭教授所说，作为一名教师，就是一块垫脚石，让孩子们站在我们的肩膀上，努力向上攀登。我们虽不是巨人，但我们能用自己坚实的臂膀，为孩子撑起一片蓝天。我们虽不是名人，但能用我们的朴实，影响孩子拥有一份忧国忧民之心。众星拱月，踔厉奋发，才能实现民族复兴。