我来命题之“现代文阅读Ⅰ”

王博

今天有两个孩子把他们命的题写在了黑板上，从命题的特点看，都属于第3题。

第一个孩子的题干是：结合材料内容，下列所述人物具有工匠精神的是（ ）

习惯性的，先分析“工匠精神”是什么？在材料一和材料二中找关键词，再依此逐一分析他题目的内容。至于“选项字数基本相同”这个要求暂时就不提了。

围绕这一题，我们一起分析了“工匠精神”和“匠心独运”之间究竟是什么关系。这个问题解决好了，既可以巩固上一题，也可以引出下一题。

另一个孩子的题干是：判断下列实例属于“匠心独运”的是（ ）

这两个题干都是口语化的表达，不过意思清楚就行，也暂时不提。

同样先分析“匠心独运”是什么，再分析这些实例是不是具有“匠心独运”的特征。在B和C两项上有点分歧。

表扬了这两个孩子：题目好不好是其次，他们能走上来就已经证明了有勇气和善思考。
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因为没有其他题目，只有一起分析文本，看看能找到哪些出题点。

第一段，如何分层？想表达什么？“笼统”和“甚至”透露作者什么态度？这一段后面部分有一个对比，如果进行归纳，怎么说？如果进行推理，怎么说？

第二段是不是给“匠心”下定义？关键词是什么？清人方苞这句有什么作用？“匠心”是不是限定在手工艺人身上？

第三段作者要表达什么？用的什么论证方法？

第四段“错误地把‘工巧’视为第一要务”怎么去理解？可以得出“工巧”不重要的结论吗？“既没有考虑其适用功能，也谈不上美”是什么意思？“既……也……”是什么关系？这段文字跟上面一段文字的举例方法一样吗？正反对比吗？

第五段和上文什么关系？最后一句的“不凡‘识见’”为什么要加一个“不凡”？可以得出什么结论？

第六段举《婺源县志》的例子，作用是什么？

于是就有两个问题：本文选用了什么论证方法？第四段究竟是在与第三段对比还是在与第六段对比？

已经拖堂了，他们要上下午的课间操，也就不再分析下去。其实在追问的过程中，有价值的问题也就开始冒出来了。

课后跟孙老师交流我的想法：开始阶段让孩子们了解命题老师的思路就行，目的不是让他们出一套完整的试题；通过今天的训练，他们更应该知道，在阅读这类文本的时候，对语段进行分层、画出关键词句、下定义这些活动是非常重要的。