一堂独具特色的参赛课

——闫敬霞《拿来主义》教学片段赏析

湖 北 杨先武

这是一堂打破常规的参赛课，它风格独特，切实体现了以“学”为本。执教者闫敬霞虽是一位青年教师，但面对难度很大的课文和并不熟悉的学生，却显得那么自信而沉稳且不怕“冒险”。这节课在第四届“圣陶杯”全国中青年语文教师课堂教学大赛中荣获一等奖第一名，受到了听课者和评委的一致赞誉。其教学活动始终在学生的积极探究和师生的相互交流中展开，无论是学生提出质疑，还是课堂讨论，都凸显了教师对学生主体地位的尊重。尤其是学生质疑，打破了教师问、学生答的教学模式（这在一些名师的课堂教学中也是难得一见的），使课堂显得生机盎然。下面赏析其中的几个教学片段。图片

【片段一】

师：同学们，这节课我们一齐来学习鲁迅先生的《拿来主义》。

师：我检查一下大家的预习状况，请拿出纸和笔，听写生词。（两位同学在黑板上展示。）

自诩、残羹冷炙、冠冕、吝啬、孱头、国粹

（课件显示答案，请两位同学上黑板订正，其他同学互评。“羹”“吝”错的比较多。）

师：（点评）“羹”是会意字，由“羊”和“美”组成，意为美味的肉汤。“吝”字要注意写法。

[评 析]

以听写生词开场，在现时的语文课堂教学中已难得一见了。在大家普遍忽视字词（甚至对此不屑一顾）的情况下进行听写训练，并让学生互评，非但不觉得老套，反倒有一种新鲜感。语文教学应培养学生良好的学习习惯，这样才能学有所得。浮光掠影是读书之大忌，也是许多学生的通病（从听写中的错误就能看出）。通过听写生词引起学生对积累知识（包括掌握常用或生僻词语）的重视，也给听课教师做了很好的示范。

【片段二】

师：课前预习时，同学们提了很多问题，这节课，我们选取其中一些最有代表性的问题来讨论（用课件分别展示八个小组所提出的问题）。有五个组的同学都对文章的开篇提出了质疑：文章的标题是“拿来主义”，为什么作者开篇没有写“拿来主义”？为什么不开门见山呢？

请大家看文章的第一段，我们一齐来读一下。

（生齐读第一段）

师：这一段写的是什么？

生：闭关主义，送去主义。

生：“送去主义”的例子、形式和现象。

师：请大家思考，作者在第一段列举了“送去主义”的例子、形式、现象，这跟标题“拿来主义”有什么关系？（学生思考，并小声议论）

生：我的理解是为下文做铺垫。

师：这是怎样的行文结构？

生：先破后立。

师：很好。（板书：破、立）

【赏析】

在平时的课堂教学中，我们经常看到的是教师提问学生回答，很少看到学生提出问题。这节课一改师问生答的惯例，让学生大胆提问，体现了学生的主体地位。学习的过程是一个不断生疑和不断解疑的过程，学而无疑是不正常的。生疑只能建立在自主探究的基础上，它充分调动了学生学习的积极性。从执教者整理的学生质疑不难看出，学生在探究上确实下了一番功夫，所提出的问题具有一定的分量。这样的教学环节同样给听课教师做了很好的示范。

【片段三】

师：在跟大家交流的过程中，我也产生了一个疑问，想跟大家交流一下。请大家看第三段，我请一位同学来读一下，大家看看第三段写了什么？（学生朗读第三段）

师：我觉得这个同学的音色非常美，我们掌声鼓励一下。（生鼓掌）

师：第三段写了什么呢？

生：还在写“送去”。

师：我有个疑问，第二段已经否定了“送去主义”，且第二段已经正面提出了“拿来”的观点，为什么第三段又写“送去”呢？这跟第一段有什么区别？请大家思考一下。

（学生小声讨论）

生：在论述为什么不能只“送去”。

生：“送去主义”会使得我们的后代一无所有。

师：这是从什么角度谈“送去主义”？

生：后果。

师：第三段是不是第一段的简单重复？

生：不是，第一段主要写“送去主义”的现象、形式，这一段是写“送去主义”的危害，是对第一段的补充和深化。

【赏析】

课堂教学的过程是一个师生互动、生生互动的过程，教师和学生共同质疑，共同解疑，体现了新型的师生关系。执教者提出的这个问题是对学生前一个问题的补充，有助于进一步理解本文论述的层次。有些问题学生在预习时不一定能想到，教师在课堂上可以根据学情适时提出。闫老师对此已进行了充分的准备，也处理得比较灵活。图片

【片段四】

师：刚才听大家朗读的时候，我觉得第一句话的读法值得商榷。“总之，我们要拿来”这句话有四个词：总之、我们、要、拿来。请问在朗读的时候，应该重读其中的哪一个词？

生：（齐读）总之，我们要拿来。（分别重读“总之”“我们”“要”“拿来”）

师：大家觉得要重读哪个词才比较适宜？

生：重读“拿来”。

师：为什么？

生：标题就是“拿来主义”，重读“拿来”，是要强调突出主题。

师：是的。那我们再来读一下。

生：（齐读）总之，我们要拿来。（重读“拿来”）

【赏析】

朗读不只是一种形式，它与培养语感、加深印象、理解文本有着密切的关系。通过声音高低、轻重、急缓的变化，体会文章的意旨和作者的思想感情。执教者就“我们要拿来”启发学生将重音落在“拿来”二字上，收到了很好的教学效果。

【片段五】

师：在这一段中，大家的问题主要集中在第二句话：我们要或使用，或存放，或毁灭。有同学问“或使用，或存放，或毁灭”三者可否调换顺序。（课件展示学生所提的问题）

这个问题很有意思，这是哪位同学提出来的，能否举手示意我，我想认识一下。

提问题的女生：这是我们整个组的问题。

师：你们是第几组？

生：第三组。

师：好，第三组提出了这个问题。另外还有胡啸、任世业、常惠林、乔璐、杨卓凡五位同学也提出了这个问题：“或使用、或存放、或毁灭”能不能换成“或使用、或毁灭、或存放”，这也是在问顺序问题。

我来自深圳，以前学习这篇课文的时候，深圳的同学提出了一个问题，他们提到了第九段的标点。请大家看一下，“鱼翅”这一句，“只不用它来宴大宾”，后面是什么标点？

生：分号。

师：“鸦片”这一句，后面是什么标点？

生：句号。

师：“烟枪烟灯”这一句是什么标点？

生：句号。

师：“姨太太”这一句后面是什么标点？

生：句号！

师：深圳的同学问我：老师，这四种难道不是并列关系吗？为什么前面是分号，后面三个是句号？我觉得这个问题很有意思。今天，我想请同学们结合刚才第三组提出来的“或使用、或存放、或毁灭”的顺序问题，看看标点和语序两个问题之间有没有关联，看看扬州中学的同学能不能帮深圳的同学解决这个标点的问题。请同学们静思默想，独立思考。

【赏析】

巧妙地把异地学生的提问迁移到这节课上，既是一种信息上的互通，也是对学生质疑中有所缺漏的补充。虽然只是一个不起眼的标点，很容易被忽略，但它对深入理解文本起到了十分重要的作用。由此可见，执教者不仅具有较扎实的语文功底，而且对文本钻研得很深。

【片段六】

师：有想法可以示意我。好，这位女生。（即刚才提出语序问题的同学）我发现同学自己提出来的问题，自己又找到了答案。非常好！

生：我觉得第九段和第十段其实有一个对应的关系。

师：怎样对应的？

生：“鱼翅”和“鸦片”两句之后是句号，“鱼翅”是有益无害，“鸦片”是有益有害，都是能够用来使用的，所以跟第一个“使用”相对应，而“鱼翅”和“鸦片”两者之间是个小小的并列关系；“烟枪和烟灯”一句后面也是句号，它是无益无害的，只能够用来存放，所以跟第九段的“或存放”对应。“姨太太”一句后面也是句号，它是有害无益的，就是能够“毁灭”的。三个句号跟下面三个词是分别对应的。所以顺序不能换，标点符号也没有用错。

师：大家对这个解释满不满意？

生：（合）满意。

师：所以标点是会说话的，标点符号的问题其实就是文章思路的问题。鲁迅先生写文章如此用心，具体到标点符号，具体到语序，具体到标点和语序的对应，可见其行文的严谨。

【赏析】

解答学生提出的“或使用，或存放，或毁灭”的顺序可否调换这一问题时，教师并未急于给出结论，而是引导学生细读文章，认真体会不同喻体的喻义以及作者安排顺序的匠心，并结合标点符号的运用，理清文章的脉络，领悟其结构和行文之严谨。这是本节课最大的亮点之一。

【片段七】

师：杂文是一种十分特殊的文体，它是散文与议论文的联姻，是议论性的散文，同时又是文艺性的议论文，它掺有必须的散文笔法，能够自由、灵活地发表感想、论事说理，议论性与形象性并存。这就是杂文独特的文体特点。杂文不仅仅在文体结构上独具特色，在语言上也是很有特色的。有同学提了一些语言方面的问题，我们来看一下。

（课件显示学生所提的问题：活人代替了古董，我敢说，也能够算得显出一点进步了。那里的“进步”怎样理解？）

师：谁能解答这个问题？

生：这是反语。

师：很好。“进步”本来是一个什么感情色彩的词？

生：褒义词。

师：这个语境中呢？

生：褒词贬用。

师：这篇文章里还有没有褒词贬用的地方？

生：第三段，“当然，能够只是送出去，也不算坏事情”，还有，“一者见得丰富，二者见得大度”。这里也是反语，作者表面说只是送出去，见得丰富，显得大度，从后面尼采的那个例子也能看出来，尼采他就说自己是太阳，只想给予别人，不想取得，最后的结果是什么？发疯了。他意思就是说，这种只送出去的，是不正确的。

师：所以他的丰富和大度是不是真正的丰富和大度？

生：不是的，只是反语。

师：用反语来到达什么效果？

生：讽刺。

师：好，谢谢你。

【赏析】

反语是一种常用的修辞手法，教师通过举一反三，使学生对褒词贬用的印象更加深刻。在此基础上，明确反语在文中的作用，收到了进一步深化的效果。执教者引导学生通过品析语言文字理解文本深刻的内涵，走进作者的精神世界，真正做到了“披文以入情”。

【总评】

这是一堂较好地践行新课程理念的参赛课。在这堂课上，教师的引导作用和学生的主体地位都得到了充分的体现。其教学活动始终在学生的积极探究和师生的相互交流中展开。尤其值得称道的是，执教者在教学过程中把语言表达的形式和内容融为一体，真正实现了“工具性与人文性的统一”，使学生得到了实实在在的收获。

通过这节课的学习，学生们不仅读懂了这篇难度较大的杂文，而且对鲁迅杂文灵活而不失紧凑的结构、幽默讽刺的语言、犀利而深刻的思想，有了真切的感受。时间虽短，但收获颇丰。听课者也从中受到了启发，吸取了不少值得借鉴的经验。