

马克思主义是最大的实事求是主义

——论《共产党宣言》七篇序言的理论价值

肖 娟

(陕西师范大学 政治经济学院, 陕西 西安 710062)

摘要:《共产党宣言》的七篇序言是《共产党宣言》“活的灵魂”,具有重要的理论价值。这七篇序言表明必须要实事求是地理解马克思主义、必须要实事求是地发展马克思主义、必须要实事求是地认识马克思主义的科学性。从七篇序言对马克思主义的阐释来看,马克思主义是最大的实事求是主义,认识这一点对于马克思主义中国化的理论事业和中国特色社会主义的建设事业具有重要的意义。

关键词:《共产党宣言》; 序言; 马克思主义; 实事求是

中图分类号:A811

文献标识码:A

文章编号:1004-0544(2008)11-0024-03

《共产党宣言》是马克思主义理论史上的一部不朽经典文献,它以精炼的语言和深刻的思想概括了马克思主义的基本理论观点,成为了无产阶级政党第一个周详的党纲。《共产党宣言》诞生以后,为了使《共产党宣言》所阐述的马克思主义基本理论能够与不断发展的社会主义运动结合起来,马克思、恩格斯在从1872年到1893年的12年里为《共产党宣言》的不同版本写下了七篇序言。这七篇序言涉及到如何具体对待《共产党宣言》中的观点、如何从整体上理解马克思主义、如何从各国不同的具体情况出发运用马克思主义、如何使马克思主义与时代的发展结合起来等重大理论问题。从马克思主义的理论和实践来看,《共产党宣言》的七篇序言是马克思、恩格斯坚持科学的态度,在实践中不断发展自己理论学说的有力证明和极好的范例,但同时作为《共产党宣言》的有机组成部分,这七篇序言本身也具有内在的理论价值,为正确理解、运用和发展马克思主义提供了具有方法论意义的参照。因此,研究《共产党宣言》七篇序言所具有的相对独立的理论价值对于推动《共产党宣言》研究的深入、拓展对中国特色社会主义的认识具有重要的意义。

一、必须实事求是地理解马克思主义

作为无产阶级政党第一个周详的理论纲领,在整个《共产党宣言》正文中最重要的一段话应该是:“共产党人的理论原理,决不是以这个或那个世界改革家所发明或发现的思想、原则为根据的。”“这些原理不过是现存阶级斗争、我们眼前的历史运动的真实关系的一般表述。”马克思、恩格斯在《共产党宣言》各版序言中所坚持的也正是这一基本原则,不是把《共产党宣言》所阐述的马克思主义基本理论看作为工人运动中的先验性教条原则,而是随着“眼前的历史运动”的发展,实事求是地理解马克思主义,这是七篇序言首要的理论价值。

1872年的德文版序言是在《共产党宣言》发表25年后写的。在这25年的时间里欧洲的工人运动和工人组织经历了重大的发展,从1848年革命、1864年国际工人协会的创立到1871年的巴黎公社革命,在历史的深度和广度上日益发展的工人运动把如何对待《共产党宣言》提出的理论原则的问题迫切地提了出来。面对这一问题,在1872年的德文版序言中,马克思、恩格斯指出:“不管最近25年来的情况发生了多大的变化,这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的”,但经典作家并没有在理论上固步自封,而是根据资本主义大工业和工人运动的发展指出,对待《共产党宣言》阐述的马克思主义一般原理“随时随地都要以当时的历史条件为转移”,并承认就一些具体的观点来说“这个纲领现在有些地方已经过时了”。过时的地方主要是以下三个方面:正文第二部分在1848年的历史背景下提出的工人革命的实际措施根本没有什么特别的意义;正文第三部分关于对社会主义文献所作的理论批判已经不完全了,远远满足不了社会主义理论文献的新发展;正文第四部分关于共产党对各种反对党态度的实际运用也已经过时了。在这个序言中,马克思、恩格斯以自身的认识和实践表明必须要实事求是地理解马克思主义,不能根据一时一地的具体情况禁锢马克思主义。要实事求是地理解马克思主义,必须要在理论上要有“自我否定”、“自我批判”的勇气,把在整体上、方法论上坚持马克思主义与在个别观点、具体问题上修正马克思主义辩证地结合在一起,这是马克思主义理论品质的内在要求,也是1872年德文版序言的重要理论价值。

在1888年英文版序言中,恩格斯基本上全文引用了1872年德文版序言中关于对待《共产党宣言》态度的文字,这说明在《共产党宣言》发表40年后,恩格斯对它的态度与1872年时的态度仍然完全一样,即必须要实事求是地理解

《共产党宣言》的基本理论原则，实事求是地理解马克思主义。此外，1888年英文版序言还联系国际工人协会的实际论述了如何在工人运动的实践中灵活运用马克思主义的问题。恩格斯指出：“这个协会成立的明确目的是要把欧美正在进行战斗的整个无产阶级团结为一个整体，因此，它不能立即宣布《宣言》中所提出的那些原则。国际必须有一个充分广泛的纲领，使英国工联、法国、比利时、意大利和西班牙的蒲鲁东派以及德国的拉萨尔派都能接受。马克思起草了这个能使一切党派都满意的纲领，他对共同行动和共同讨论必然会产生工人阶级的精神发展充满信心。反资本主义斗争中的种种事件和变迁——失败更甚于胜利——不能不使人们认识到他们心爱的万灵药丹都不灵，并为他们更彻底地了解工人阶级解放的真正的条件开辟道路。马克思是正确的。”过去人们往往是从国际工人协会成立时的复杂派别斗争这一点来理解恩格斯的这一论述，而实际上它还有更为重要的理论含义。恩格斯的这一论述表明，对于一种社会政治理论来说，理论上的科学性与实践中的可能性并不是直接同一的，也就是说，科学的理论向实践的转化并不是一个单线式的过程，而是一个复杂的多线式过程。马克思主义是科学的，但也不是在任何条件下都是一经提出马上就具备了实践的可能性，必须要有相应的历史条件和人民群众的自觉认识。十月革命后苏俄直接过渡的战时共产主义、斯大林时期的全盘国有化和中国在20世纪50-70年代的“左”的错误，都是与在理论上忽视这一点相关联的，这也是20世纪科学社会主义的实践过程中出现空想性因素的重要根源。

二、必须实事求是地发展马克思主义

作为共产主义者同盟的纲领，《共产党宣言》最初是为了给欧洲无产阶级的社会主义运动提供理论上的指导，但正如马克思、恩格斯早在《德意志意识形态》中所指出的，“无产阶级只有在世界历史意义上才能存在，就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的’存在才有可能实现一样。”随着资本的世界性扩张，劳动的世界性普遍联系也紧随其后，这推动着无产阶级运动从欧洲的“区域史”向“世界史”的层面扩展，《共产党宣言》也开始了英国学者戴维·哈维所说的地理学意义上的“空间转移”。在这种从欧洲史向世界史的“空间转移”中，落后国家的无产阶级运动及其与民族解放运动的关系问题开始进入了马克思主义的理论视野和研究范畴。由于《共产党宣言》已经成为一个历史文件，任何人没有权利再对其进行修改，因此马克思、恩格斯就通过不同版本的序言，把新的问题纳入了《共产党宣言》之中，实事求是地发展了马克思主义，这使得《共产党宣言》无愧于时代发展的要求，成为在世界历史舞台上活动的国际无产阶级运动的纲领性文献，成为世界社会主义运动中普遍通行的共同纲领。

关于对落后国家无产阶级运动问题的思考主要体现在马克思、恩格斯1882年为《共产党宣言》俄文版写的序言之中。这篇序言虽然很短，但却极其重要，它是马克思、恩格斯长期对俄国问题思考的结果。1877年马克思在给俄国《祖国纪事》编辑部的一封信中就意识到俄国的问题很特殊，不能被纳入在欧洲历史的基础上形成的一般理论框架，要认识俄国

问题“使用一般历史哲学理论这一把万能钥匙，那是永远达不到这种目的的，这种历史哲学理论的最大长处就在于它是超历史的”。1881年1月底2月初，马克思在给查苏里奇关于俄国公社命运和俄国前途问题的回信中写下了具有丰富内容的四个复信草稿，但在给查苏里奇的正式回信中，马克思只是概括地指出：“在‘资本论’中所作的分析，既不包括赞成俄国农村公社有生命力的论据，也不包括反对农村公社有生命力的论据，但是，从我根据自己找到的原始材料所进行的专门研究中，我深信：这种公社是俄国社会新生的支点。”此后，马克思、恩格斯进一步对俄国问题进行理论思考，并在1882年《共产党宣言》俄文版序言中公开了他们思考的结果：“《共产党宣言》的任务，是宣告现代资产阶级所有制必然灭亡。但是在俄国，我们看见，除了迅速盛行起来的资本主义狂热和刚开始发展的资产阶级土地所有制外，大半土地仍归农民公共占有”，那么，在这种与欧洲截然不同的情况下，俄国土地公社将何去何从？“对于这个问题，目前唯一可能的答复是：假如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话，那么现今的俄国土地公有制便能成为共产主义发展的起点。”这一回答具有重要的意义，马克思没有轻松地拿出根据欧洲历史得出的一般历史哲学理论去分析俄国问题，也没有固守共产主义是先进资本主义国家无产阶级的历史事业这一观点，而是实事求是地研究和分析了俄国公社和俄国社会发展的道路。这个问题的重要性并不仅仅在于它是俄国一个国家的问题，而是关系到在全球资本主义体系的束缚下整个落后国家的出路问题，即能否跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的问题。落后国家的社会发展和落后国家的无产阶级运动问题的提出极大地推动了马克思主义的发展，使马克思主义所具有的“世界历史”特质清晰地呈现在时代发展的面前，1882年《共产党宣言》俄文版序言的深层理论意义也正是在这里。

关于民族问题，《共产党宣言》的正文部分指出了民族问题的实质是阶级问题，只要“民族内部的阶级对立一消失，民族之间的敌对关系就会随之消失”。但这还没有涉及到民族解放运动和无产阶级运动之间关系的问题。《共产党宣言》1892年波兰文版序言和1893年意大利文版序言的理论意义则在于它们标志着民族解放运动成为了马克思主义理论研究中的重要问题。

无产阶级运动是立足于劳动和资本的对立基础之上的，但无产阶级运动并不排斥民族解放运动。相反，在资产阶级日益丧失革命性的历史条件下，只有无产阶级运动才能保证民族解放运动的成功。因此，在波兰文版序言中，恩格斯指出：“一个独立强盛的波兰的复兴是一件不仅关系到波兰人而且关系到我们大家的事情。欧洲各民族的真诚的国际合作，只有当每个民族在自己家里完全自主的时候才能实现。”“这种独立只有年轻的波兰无产阶级才能争得，而且在波兰无产阶级手里会很好地保持住。因为欧洲所有其余各国工人都像波兰工人本身一样需要波兰的独立。”在1893年意大利文版序言中，恩格斯关于民族解放运动与无产阶级运动关系的论述更明确，直接指出了民族解放运动是无产阶级国际联合的政治条件：“不恢复每个民族的独立和统一，那就既不可能有无产阶级的国际联合，也不可能各民族为达到共同目的而必须实行的和睦的与自觉

的合作。试想看看,在1848年以前的政治条件下,哪能有意大利工人、匈牙利工人、德意志工人、波兰工人、俄罗斯工人的共同国际行动!”从涉及到的具体国家来看,恩格斯在这两版序言中还只是分析了欧洲范围内无产阶级运动和民族解放运动的关系,还没有涉及到西方国家的无产阶级运动和非西方国家的民族解放运动的关系以及非西方国家的无产阶级运动和民族解放运动的关系,但恩格斯在这两版序言中的论述无疑是适用于这一问题的,列宁后来的关于民族殖民地的革命理论是恩格斯这一理论的合逻辑与合历史的延伸。

三、必须实事求是地认识马克思主义的科学性

马克思主义自从形成以来就成为了影响和推动世界发展的强大理论学说。马克思主义之所以能够在历史的发展中始终站在时代的前列,引领历史的潮流,这并不是偶然的,也不是自封的,而是由马克思主义的科学性所决定的。那么,如何实事求是地认识马克思主义的科学性,这对于整个马克思主义的发展有着极其重要的理论和实践意义。揭示马克思主义理论所具有的科学性是七篇序言所具有的另一重要理论价值。

恩格斯在1883年德文版序言中对《共产党宣言》基本思想背后的历史唯物主义学说进行了简洁而深刻的概括:“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史基础;因此(从原始土地公有制解体以来)全部历史都是阶级斗争的历史,即社会发展各个阶段上被剥削阶级和剥削阶级之间、被统治阶级和统治阶级之间斗争的历史;而这个斗争现在已经达到这样一个阶段,即被剥削被压迫的阶级(无产阶级),如果不同时使整个社会永远摆脱剥削、压迫和阶级斗争,就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级(资产阶级)下解放出来。”在1888年英文版序言中,恩格斯重申了《共产党宣言》的这一基本思想,并指出:“在我看来这一思想对历史学必定会起到像达尔文学说对生物学所起的那样的作用。”显然,在恩格斯看来,《共产党宣言》所阐发的马克思主义的科学性并不在于一系列的具体观点,而在于这些具体观点所体现出来的对历史的一种全新的理解。如同后来的意大利马克思主义理论家安·拉布里奥拉所说的,《共产党宣言》的基础在于历史唯物主义这一新的历史观,“由于有了这一历史观,共产主义不再是一种希望,一种思念,一种回忆,一种猜想,一种出路,它第一次恰当地表现为意识到它的必然性,也就是意识到它是结束或解决当前阶级斗争的办法。”“科学社会主义的全部学说都归结为这种历史观。”从这个意义上说,实事求是地认识并坚持马克思主义的科学性首先必须要坚持历史唯物主义。

在1888年英文版序言和1890年德文版序言中,有两段相似的评论空想共产主义的文字。在1888年英文版序言中,恩格斯指出,空想共产主义“是一种粗糙的、尚欠雕琢的、纯粹出于本能的共产主义。但它却接触到了最主要之点,并且在工人阶级当中已经强大到足以形成空想共产主义。”在1890年的德文版序言中,恩格斯指出,空想共产主义“是一种还没有很好加工的、只是出于本能的、往往有些粗糙的共产主义”。恩格斯所说的空想共产主义接触到的

“最主要之点”是指空想共产主义直接提出了无产阶级解放的历史任务,不再使无产阶级的解放隐藏在资产阶级的政治和理论旗帜之下。但由于空想共产主义立足于历史唯心主义之上,它不可能为无产阶级的解放找到一条正确的历史道路。在历史发展的强大推动下,空想共产主义必将被工人运动的发展所淘汰,被马克思主义所取代。马克思主义的理论主题与空想共产主义的“最主要之点”一样,也是无产阶级的解放,但与空想共产主义不同的是,第一,在《共产党宣言》所阐发的马克思主义的理论视域中,无产阶级的解放是以整个社会的解放为前提的,从这个意义上说无产阶级的解放体现了作为人类解放的一般要求,由此无产阶级的解放本质上就是人自身的解放。第二,马克思主义对无产阶级的解放和人的解放的认识是建立在历史唯物主义的基础之上的,因此在《宣言》中既没有辩术,也没有抗议,它并不用哀叹赤贫来消灭赤贫,它并不为任何东西而落泪。”正是由于马克思主义高高举起了在历史唯物主义基础上构建起来的“大写的人”的理论旗帜,把实现“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”作为自己理论的最高命题,因此它始终能随着时代的发展而具有持久的理论生命力。马克思主义的科学性客观上决定了它的时代性,当代中国“以人为本”的科学发展的形成是对马克思主义科学性在理论上的进一步发展和在实践中的进一步深化。

《共产党宣言》的七篇序言从不同视角展现出了马克思主义的实事求是精神,与人类思想史上的其它理论学说相比,马克思主义是当之无愧的最大的实事求是主义,认识这一点对于马克思主义中国化的理论事业和中国特色社会主义的建设事业具有重要的意义。在实事求是的理论精神推动下,中国共产党把产生于19世纪欧洲资本主义历史环境中的马克思主义运用到中国这样一个落后的东方国家,不断把马克思主义中国化,形成了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的崭新理论形态。党的十七大指出:《共产党宣言》发表以来近一百六十年的实践证明,马克思主义只有与本国国情相结合、与时代发展同进步、与人民群众共命运,才能焕发出强大的生命力、创造力、感召力。在当代中国,坚持中国特色社会主义理论体系,就是真正坚持马克思主义。”这是立足于实事求是的马克思主义精神,对在中国的历史条件下如何坚持、运用和发展马克思主义的深刻总结。

参考文献:

- [1] 钟言实. 马克思、恩格斯、列宁怎样在实践中发展马克思主义 [A]. 俞可平, 李慎明, 王伟光. 马克思主义论丛(第1辑) [C]. 北京: 中央编译出版社, 2005.
- [2] 卢森堡文选(上卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1984.
- [3] 马克思, 恩格斯. 共产党宣言 [M]. 北京: 人民出版社, 1997.
- [4] 马克思, 恩格斯. 德意志意识形态 [M]. 北京: 人民出版社, 2003.
- [5] [英] 戴维·哈维. 马克思的空间转移理论——《共产党宣言》的地理学 [J]. 马克思主义与现实, 2005, (4).
- [6] 马克思恩格斯全集(第19卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1963.
- [7] [意] 安·拉布里奥拉. 历史唯物主义 [M]. 北京: 人民出版社, 1984.

责任编辑 李 萍