

基于核心素养落实的高三历史一轮复习教学策略探究

——以“唯物史观”核心素养为例

重庆 陈洁琼

【摘要】一轮复习是高中历史决胜高考的关键，而如何落实核心素养更是一轮复习教学的重点难点。以“唯物史观”为例，依托史料，创设立体情境，挖掘课程教学的“深度”、拓展课程教学的“广度”、提升课程教学“温度”是高三历史学科一轮复习核心素养落实的重要策略。

【关键词】 历史核心素养 一轮复习 教学策略 唯物史观

自新高考启动和新课标实施以来，全国卷越来越重视对学生综合能力和学科素养的考查。因此，一线教师如何将核心素养这一顶层设计与高三历史一轮复习教学有机融合是夯实主干知识，应对高考，促进学生德智体美劳全面发展的关键。2020 年修订版《普通高中历史课程标准》继续以培养学生五大核心素养为课程目标。其中唯物史观起统领作用，它是诸素养得以达成的理论保证。因此探究一轮复习中“唯物史观”核心素养的落实策略具有典型性和一般性，对其他素养的落实具有指导意义。

一、唯物史观核心素养表述层次

2020 年修订版《普通高中历史课程标准》对于“唯物史观”核心素养划分为四个等级，每一个等级进行了具体和细致的描述。

表 1 学业质量水平划分

素养 水平	素养 1. 唯物史观 质量描述
1/2	能够知道人类物质生活资料的生产是社会生活的基础，知道生产力是历史发展的决定因素，知道经济基础与上层建筑之间的辩证关系，了解人类社会形态从低级到高级发展的规律；能够理解唯物史观是科学历史
3/4	能够从生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系来理解历史上的发展变化和社会形态的演变过程，理解阶级斗争是推动阶级社会发展的直接动力；理解人民群众在历史发展中的重要作用；能够史论结合、

水平 1、2 主要是强调对唯物史观基本观点和方法的理解和掌握，即内化唯物史观的过

程，而水平 3、4 则强调学生对唯物史观的运用，是在内化唯物史观之后的一种能力和思维的获得，强调实践唯物史观的能力。学业质量水平 2 是高中毕业生在本学科应该达到的合格要求，学业质量水平 4 则是学业水平等级考试也就是高考的命题依据。结合新课程标准和教育部考试中心提出来的“一核四层四翼”高考评价体系，我们将新课程标准中关于唯物史观核心素养表述层次梳理如下：

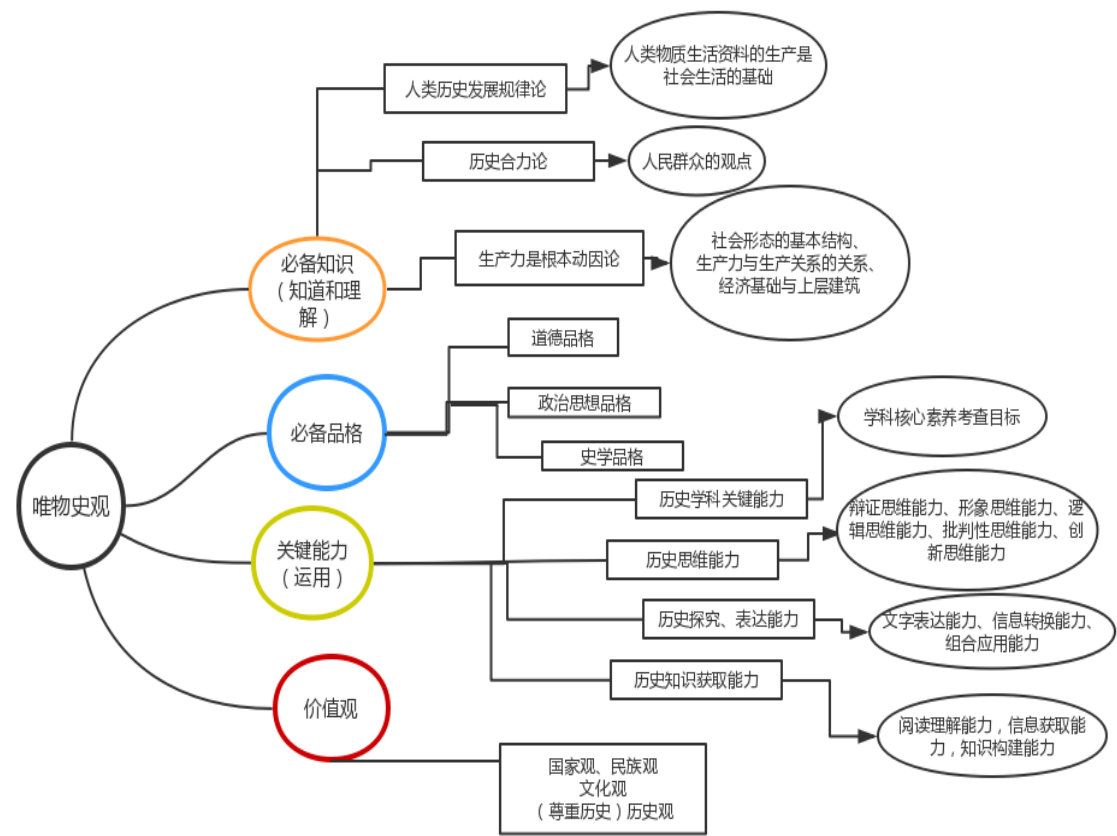


图 2 唯物史观核心素养表述层次

二、高三一轮复习中唯物史观核心素养的落实现状及分析

那么高三历史一轮复习中唯物史观核心素养落实的状况如何呢？为此我们对高三文科班进行了调研，结果显示唯物史观核心素养特别是水平 3/4 的教学目标并没有得到很好地落实，以唯物史观核心素养水平 3 表述的“理解人民群众在历史发展中的重要作用”为例，56.4% 认为历史是人民群众和英雄人物共同创造的，只有 39% 的人认为是人民群众创造的。那么是什么原因导致这种现状的呢？为了探究原因，我们又对重庆市渝北区高中教师一轮复习的教学状况进行了调研，结果显示教师教学需要从以下几个方面进行改进：

1. 加强对唯物史观核心素养及《课程标准》深层次研读

调研结果显示一线教师对 2020 年修订版《普通高中历史课程标准》（甚至是《普通高中历史课程标准（2017 年版）》原版）、唯物史观核心素养研究还不够深入，认真阅读过

新课程的只有 53.66%。原因主要在于部分高三教师认为不是新高考，所以并不去钻研，之所以有部分教师了解也是由于教委统一培训中涉及的，而这种了解也是浅层次的，并没有深层次地系统地研究新课程标准与旧教材、新教材以及全国卷之间的联系。

2. 教师应在备课和教学实践过程中主动运用唯物史观统领教学

调研结果显示在备课过程中经常会关切《普通高中历史新课程标准(2017年版)》(2020年修订版的则更少关注)的教师只有 51.22%；在上课过程中会经常有意加强对唯物史观核心素养的培育只有 63.41%，这一批人当中也只是零星地提到，很少进行专题分析；另外大多数教师在课堂上培育唯物史观核心素养采用讲述法方式比重过多(73.17%)而情境创设法比重只有 65.85%，更不用说依托史料、创设立体情境了。笔者认为应该降低教师讲述的比重，创设多元而立体的情境，适当引入史料，引导学生适当思考问题，才能更好地培养核心素养。

3. 教师应在专业性、系统性阅读中提教学成效评估和反思能力

调研结果显示一线教师对课堂成效的预估和反思不够客观，而原因则是与教师缺乏专业性、系统性阅读导致专业素养水平不高有关。根据调研结果我们发现一线教师不管是在掌握研究动态(经常关注 43.9%)还是史学理论专著的阅读方面(一个学期读一本 18.29%)表现得都不尽如人意，由此反映出一线教师专业性和系统性阅读的匮乏。这一点有学者曾撰写专业论文进行阐述。一线教师非教学性事务占用时间过多，教学工作不系统而琐碎等是导致教师阅读专业性和系统性阅读匮乏的重要原因。

4、教学方式应该贴近学生心理需求

本次调研也反映了学生对于教学方式的诉求，即如何落实教学目标也即唯物史观核心素养教学目标的诉求。调研显示很多学生是愿意和喜欢学习唯物史观的，但是 71.43%的学生认为学习是有点难度的，而认为学习简单的只有 8.79%。由此可知学生不是不想学，而是学不懂，不知道怎么学。导致这种现状的原因有很多，其中教师的授课方式起着关键作用。那么学生喜欢什么样的授课方式呢？根据调研显示学生对于宏观性知识规律的讲解是非常欢迎的(37.36%)，与此同时讲解过程中以故事性的方式讲解也是他们喜爱的，除此之外借助多媒体进行知识的讲解也是很有市场的。但是在教师调研中问及“什么原因影响您在课堂上讲授唯物史观的效果呢？”虽然，结果展现了教学反思一定的合理性，但是却仍然有 54.39%的教师认为是“学生理解能力有限”和学习兴趣导致的。因此教师在复习中亟需从学生的心理诉求出发，变革教学陈旧理念和教学方式。

二、基于核心素养落实的高三历史一轮复习教学策略

中国高考评价体系“一核四层四翼”的内容要求高三历史复习教学必须在教学目标上变“知识为本”为“素养育人”，在教学内容上从“孤散零立”走向“整合融通”，在教学过程上由“单向传授”转为“自主探究”¹。高考评价体系规定高考的考查载体是情境，而核心素养落实载体也是情境。情境不仅仅包括历史叙述的平面展示的情境，还包括立体交互运行的情境²。基于调研数据分析，可以依托史料，创设立体情境，挖掘教学“深度”、拓展教学“广度”和提升教学“温度”，进而推动高三历史一轮复习中的核心素养落实。

（一）挖掘课程教学“深度”

由于篇幅有限，教材对历史事件的描述往往浅尝辄止。因此高三教师在备课时应研读并积极主动运用新课程标准，同时研读史学动态、历史专著，理解教学内容深层次逻辑，并结合学情确定疑难点；接下来精选史料，创设情境，并对史料深度研习。如新课程标准对于“戊戌维新运动”的目标设置为“认识各阶级为挽救危局所作的努力及存在的局限性”，而新教材对于“戊戌维新运动”的描述虽有很多亮点，但是对于康梁思想内核并不是很深。近几年全国卷高考对于维新思想内涵考过多次，因此把握维新思想的内涵及其局限是疑难点。教师可以阅读茅海建关于戊戌维新变法运动的研究，并精选史料并结合试题史料实施教学。示例如下：

材料一 变则存，不变则亡，全变则强，小变仍亡……今数年诸臣所言变法者，率皆略变其一端，而未尝筹其全体。所谓变法者，须自制度、法律先为改定³。

——《康南海自编年谱》

通过研习此段史料了解康有为思想与洋务思想的区别在于“全变”与“小变”。

材料二 中国之俗，绅士入局及集明伦堂，已有下采民之意，近欧洲议院矣……令士民公举博古今、通中外、明政体、方正直言之士……约十万户而举一人……因用汉制，名曰“议郎”⁴。

——1895年6月康有为《上清帝第三书》

例1. 1888年康有为在《论时务》中主张在地方设置议院，而不在中央层面设置，因为议院设在朝廷，“每有大事，下王公、九卿、翰詹科道议”，则“国体不尊”，而“若郡县不设议院，则民情不达”。这说明他（ D ）

¹ 张丹：新高考背景下高中历史教学：应然追求与实践样态，教学研究，2020年3月。

² 张伟涛：以情智共生理念对接新高考历史能力考查——基于2019年全国Ⅰ卷文综历史42题的剖析与教学建构，中学历史教学，2020年第4期。

³ 康有为：《康南海自编年谱》，中华书局，1992年9月。

⁴ 同上

- A. 主张君主与精英的联合治理 B. 设立议会的目的是上情下达
C. 强调政治变革尊重本国传统 D. 没有掌握西方政治制度精髓

研习两段史料发现康有为设计的议会与西方的并不一样：由“绅士”组成，尊皇权，与西方议会的民选、代议本属两途，有性质上的差别。接下来分析原因可以得出经济基础薄弱是根源。通过史料研习可以拓展历史教学的“深度”。

（二）拓展课程教学的“广度”

教师提高阅读面，多方涉猎，选择多元史料（形式多元、内容多元），让学生感受同样的历史事件不同的历史视角，同时培养学生构建历史体系能力，进而拓展史学的广度。学习鸦片战争时候可以研读以下材料：

材料三 彼之大炮，远及十里内外，若我炮不能及彼，彼炮先于及我，是器不良也。彼之放炮……连声不断，我放一炮后，需辗转转移时……是技不熟也⁵。

——林则徐《致姚椿、王柏心》（1842）

材料四 （大清帝国）不顾时势，安于现状，人为地隔绝于世并因此竭力以天朝尽善尽美的幻想自欺。这样一个帝国注定最后要在一场殊死的决斗中被打垮⁶。

——马克思《鸦片战争史》（1858）

材料五 失败是由于武器的陈旧、政治的腐败，还是社会的落后……应当说这三个东西是相互联系的：因社会落后而政治腐败，因政治腐败而武器陈旧⁷。

——陈旭麓《近代中国社会的新陈代谢》（1980年代）

学习任务：（1）三则材料共同叙述了什么史实？（2）三则材料关于这一事实原因的解釋有何异同？（3）说明这些解释差异的原因？（4）你认为鸦片战争清政府为什么失败？

展示多元史料，再通过层层递进的设问，学生了解到历史史实的不同外延，从而构建史学的广度，进而培养多角度看待和全面看待问题的能力。

（三）提升课程教学的“温度”

教学是一种交互的行为。教学效果的好坏往往并不是仅仅取决于教师教学设计，还与学生的主观能动性有关。因此提高学生对历史学习的兴致也是高三一轮复习中有效落实核心素养的重要策略。我们可以利用现代媒体、强化史料输入，强化历史特征、注重历史发展，展开差异教学、秉行因材施教，开展辩论等多样活动、实现寓学于乐。除此之外，利用对抗史

⁵ 杨国桢：《林则徐书简》，福建人民出版社，1985年8月。

⁶ 马克思：《鸦片战争史》，中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局编译，1858年。

⁷ 陈旭麓：《近代中国社会的新陈代谢》，人民出版社，2015年7月。

料，创设对抗情境让学生感悟历史的原汁原味的魅力，从而更能提升历史学习的“温度”。学习“戊戌维新运动”时可以研读以下材料：

材料六 1899年1月，康有为在回忆“公车上书”时说：“再命大学士李鸿章求和，议定割辽、台，并偿款二万万两。三月二十一日电到北京，吾先知消息，即令卓如（梁启超）鼓动各省，并先鼓动粤中公车，上折拒和议，湖南人和之……至四月八日投递，则察院以既已用宝（光绪帝批准和约），无法挽回，却不收⁸。”

——摘编自《康南海自编年谱》等

材料七 茅海建详细查阅清朝军机处《随手档》《早事档》《上谕档》《电报档》《洋务档》《收电》《交发档》《宫中电报电旨》等档案，提出提出：“从二月二十七日至四月二十一日，在不到两个月的日子里，上奏、代奏或电奏的次数达154次，加入的人数超过2464人次……四月初八日（5月2日），即康有为所称‘不收’其上书的当日，都察院代奏了官员举人的上书共计十五件。”“由此可以证明，康有为组织的十八行省公车联名上书，并非都察院不收，而是康有为根本没有去送。”⁹

——摘编自茅海建《戊戌变法史事考二集》

学生根据材料并结合所学知识感悟了历史叙述的真实性并尝试评述不同史料的价值。从而提高对历史叙述的魅力感知能力，进而培养辩证客观看待历史问题的能力。

综上所述我们发现以“唯物史观”为例，核心素养的落实不仅仅要求教师提高对新高考、新课程标准的研究，特别是梳理其表述层次，同时要加强史学阅读；教学过程中也要加强学生的史学阅读能力的培养，提高学生的学习兴趣，拓展历史教学的深度、广度和温度。而关键则是依托史料、创设立体而多元的情境。因此史料教学、情境教学是高三历史一轮复习中核心素养落实的有效方式。

（作者单位：暨华中学校）

⁸ 康有为：《康南海自编年谱》，中华书局，1992年9月。

⁹ 茅海建：《戊戌变法史事考二集》，生活·读书·新知三联书店，2011年12月。

【注释】

- [1]《普通高中历史课程标准（2017）》，人民教育出版社，2018年9月第3次。
- [2]张丹：《新高考背景下高中历史教学：应然追求与实践样态》，教学研究，2020年3月。
- [3]张伟涛：《以情智共生理念对接新高考历史能力考查——基于2019年全国I卷文综历史42题的剖析与教学建构》，中学历史教学，2020年04期。
- [4]茅海建：戊戌时期康有为、梁启超的议会思想，华东师范大学学报（哲学社会科学版），2020年02期。
- [5]杨国桢：《林则徐书简》，福建人民出版社，1985年8月。
- [6]陈旭麓：《近代中国社会的新陈代谢》，人民出版社，2015年7月。
- [7]康有为：《康南海自编年谱》，中华书局，1992年9月。
- [8]马克思：《鸦片战争史》，中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局编译，1858年。
- [9]茅海建：《戊戌变法史事考二集》，生活·读书·新知三联书店，2011年12月。