

# 基于核心素养的思想政治活动型学科课程

朱志平

**摘要:** 在培育学生核心素养的过程中,思想政治课程如何避免简单灌输、空洞说教的旧习,彰显探究、活动、体验的价值,实施活动型学科课程是当务之急。活动型学科课程如何厘定、实施、评价,对于提高思想政治课的德育实效意义重大。

**关键词:** 核心素养 活动型 学科课程

朱志平,江苏省常州市教育科学研究院院长,江苏省中学政治特级教师,教授级高级教师,教育部高中政治课标修订组核心成员。

新修订的高中思想政治课程标准指出,要构建以培育核心素养为主导的活动型学科课程。本课程力求构建学科逻辑与生活逻辑、理论知识与现实生活相结合的活动型学科课程,关注学科核心素养的形成与表现,立足于学生现实的生活经验,着眼于学生长远的发展需求,把理论观点的阐述寓于社会生活和学生活动的主题之中,让学生在体验社会生活及自身的思维活动中理解理论的旨趣,在践行正确价值观的过程中逐渐内化成为自觉的价值取向。那么,到底什么是活动型学科课程,它和原来的思想政治课程有什么异同,如何实施活动型学科课程,才能更好地提高德育实效,为培育学生核心素养而奠基?

## 一、活动型学科课程的内涵解读

在教育领域中,课程是涵义最复杂、歧义最多的概念之一。课程可以是学科,是目标或计划,是一种会话与交流,也可以作为经验或体验。课程的类型是指课程的组织方式或课程设计的不同种类。由于课程工作者的哲学观和教育观等的不同,学校教育的具体情况不尽相同,便形成了不同的课程思想和理论,依此为指导就设计出不同种类的课程。根据课程内容所固有的属性(从课程对直接经验与间接经验的组织情况),可以将课程分为学科课程与活动课程(或称经验课程)。

1. 学科课程与活动课程。所谓学科课程,是以文化知识(科学、道德、艺术)为基础,按照一定的价值标准,从不同的知识领域或学术领域选择一定的内容,根据知识的逻辑体系,将所选出的知识组织为学科。<sup>①</sup> 学科课程所选择的知识内容使其成为学校完成传递和传播人类文化遗产任务的最重要媒介。它采用的接受学习活动方式便于教师经济有效地同时向许多人传授知识,这决定了它在普及基础教育和提高民族素质方面的重要作用。具体到学生个体,学科课程则有利于他们掌握基础知识、基本技能和培养抽象思维能力。它的特点有:依据知识的门类分科设置;课程内容按学科知识的逻辑结构来选择和安

<sup>①</sup> 张华 《课程与教学论》,上海教育出版社 2000 年版,第 238 页。

排,重视学科内容的内在联系;强调教师的系统讲授;重视对知识掌握程度的考查。但是,学科课程只能给学生提供很少的实践机会,内容难以密切联系社会生活,在发挥学生学习的自主性方面有一定的局限性。

活动课程亦称经验课程、儿童中心课程,是与学科课程对立的课程类型。它是从儿童的兴趣和需要出发,以儿童的经验为基础,以儿童开展的各种不同形式的主体性活动组成的课程。活动课程突破学科局限,重视直接经验,强调学生的自主性和主动性,强调通过学生自己的实践活动获得直接经验,强调训练学生的综合能力及个性养成。它的优点在于:把科学知识与生活实际相联系,以有利于培养动手操作能力,培养实用型人才,培养交往和组织能力、创新与合作精神,增强学生的社会适应性。同时,由于重视儿童的动机、兴趣,有利于培养学生的主体性和发展个性。它的不足在于:课程内容及安排往往没有严格的计划,不易使学生获得系统、全面的科学知识和基本技能。

学科课程与活动课程之间的关系是课程理论、课程哲学的基本问题。因为这两者的关系所反映的是人的直接经验、个人知识与学科知识、心理经验与逻辑经验之间的关系。更进一步说,它所反映的是人与文化、生活世界与科学世界之间的关系。课程理论与课程实践的任何实质性进展都意味着在这个基本问题的探究方面作出突破。<sup>①</sup>

2. 何谓活动型学科课程。思想政治课程既是一门学科课程,又是一门特殊的、带有明显综合性的德育课程。从学科课程角度来看,思想政治涉及政治、经济、哲学、法律等各种不同的学科内容,它是根据各种知识的逻辑顺序和学生身心发展的顺序系统组织的;从知行结合的角度讲,这些内容更注重认知的方面。过去在思想政治课程实施过程中,学生从学科课程中学到的主要是政治、经济、哲学、法律等方面的基础知识与基本原理,对于这些原理的具体应用、具体实践和思想道德品质的行为表现、参与能力等,重视或体验不够。在科技发展迅速、知识更替频繁的今天,这成为思想政治学科课程的一个明显的不足之处。再加上,教学形式及教学评价的简单划一,单纯追求知识目标与分数至上,导致德育的效果大大降低。因此,新修订的高中思想政治课程标准明确指出,思想政治课程结构的设计突破了传统的“内容目标——提示与建议”的简单结合模式,而是通过“活动”把“内容目标”与“教学提示”有机整合起来,通过围绕多种多样议题展开的活动,使“知识内容依托活动”“活动过程提升素养”。其中,最突出的一点是,普通高中课程方案首次把“社会活动”列入思想政治课程必修内容,并占三分之一学时,这为思想政治课程转变教学方式,提升德育实效奠定了良好的基础。

活动型学科课程与活动课程最大的区别在于,它不是围绕生活中的主题而开展探究活动,而是课内议题活动的延伸、拓展和深化,其实质是促进学生学习方式的转变,即引导学生开展学科内的探究性学习。通过围绕议题,组织课内外活动一体化的设计与探究,使学生逐步增强对社会主义道路、理论和制度及社会主义核心价值观的认同,使主流价值观内化为基本的价值取向,进一步明辨是非、端正态度,不断提高分析问题解决问题的能力和素养。综上所述,基于核心素养开展的活动型学科课程开展的探究活动有别于一般意义上的综合实践活动或活动课程,因为它是学科内的探究性活动,因此,它具有明显的学科特质。例如,围绕思想政治2《政治与法治》内容标准2.2:知道中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是具有中国特色的基本政治制度,可以“协商民主有什么优势”为议题,在课内组织学生讨论在课前查找的相关资料,观看微课、微电影等,探究我国政党制度的特色以及协商民主的意义和价值;在课外走访本地政协委员,了解他们对本地社会热点问题的看法,评估他们对有争议的公共问题的立场、应对措施的理由;也可参加有关方面组织的对话协商活动,对有关公共政策的制定,或有关争议问题的解决发表见解,如废旧电池回收利用、垃圾分类处理、食品安全、道路安全、居民搬迁、环境治理等话题。

<sup>①</sup> 张华 《课程与教学论》,上海教育出版社2000年版,第255页。

思想政治课程标准修订组对思想政治课程进行了创新性的解读和厘定,即思想政治是一门活动型学科课程。首先它是一门学科课程,它侧重引导学生在课堂中围绕议题,整合相关内容,引导价值判断与选择,即引导学生应用政治、经济、哲学、法律等多方面的知识来展开自主、合作和探究学习。同时为了更好地联系社会生活实际,思想政治课程又增加“社会活动”环节或形式,引导学生走向社会,贴近生活,开展社会调查、义工活动、职业体验等,培养综合运用多个模块的知识分析和解决实际问题的能力,提升政治认同、理性精神、法治精神和公共参与等核心素养。由此可见,思想政治是一门以活动为特征,在课内外围绕一定的议题,开展自主、合作、探究学习,增强体验,认同主流价值观并导向相应行为的活动型学科课程。

## 二、基于核心素养的思想政治活动型学科课程的特征与价值

1. 活动型学科课程基于核心素养。思想政治课程基于立德树人根本任务,引导学生结合社会实践活动,关注我国经济、政治、文化、社会和生态文明建设,理解马克思主义基本观点以及马克思主义中国化的最新成果;在自主、合作、探究的学习过程中,逐步提高独立思考和观察问题、分析问题、解决问题的能力;在拓展知识和实践历练中,坚定中国特色社会主义理想信念;在世界观、人生观、价值观形成的关键时期,培育政治认同、理性精神、法治意识和公共参与等终身受益的思想政治素养。思想政治核心素养要素之间的关系是互相联系、密不可分的。“在内容上相互交融、逻辑上相互依存,构成一个有机的整体。‘政治认同’决定着学生成长的方向,是‘理性精神’、‘法治意识’、‘公共参与’的共同标识和魂魄。‘理性精神’是达成政治认同、形成法治意识、实现公共参与的主观(主体性)要求。‘法治意识’是‘公共参与’的必要前提。‘公共参与’是‘法治意识’的必然表现,也是‘政治认同’和‘理性精神’的必然结果和行为”。因此,思想政治活动型学科课程在实施过程中需要以培育学生核心素养为导向,注重发挥思想政治学科德育主渠道的作用,紧扣学科核心素养的培养要求,既重视课内的培育方法,也注意课外的经验提升;既重视直接经验的获取,也强调间接经验的习得。对活动型学科课程的评价既重视过程性,也关注终结性;既重视基于证据的评价,也重视表现性评价。

2. 活动型学科课程的特征。思想政治作为活动型学科课程,具有以下特征:第一,导向性。思想政治课程与实施作为德育的主渠道,需要体现鲜明的国家意志。活动的最终目标不能似是而非,而应当非常明确,即应当为学生的政治素养的提升而服务。教学中可以有学生的多元思考,但最终应该以实现国家利益、体现国家意志为自身的价值追求。第二,主题性。活动型学科课程的设计与实施,关键在于确定活动议题。所谓议题,既包含课程的具体内容,又展示价值判断的基本观点;既具有开放性、引领性,又体现教学重点、针对学习难点。如以“为什么中国共产党执政是历史的必然和人民的选择”为议题,探究党的性质和宗旨。可开展红色旅游,如参观烈士陵园、文化遗址、展览馆等相关教育实践基地,理解中国共产党是中国工人阶级的先锋队,同时也是中国人民和中华民族的先锋队。可请老党员、老战士、老模范口述历史,汲取一代又一代中国共产党人为崇高理想而奋斗的精神力量。可直面各种质疑、非议或诋毁,澄清基本事实,阐明中国共产党是中国革命、建设和改革的领导核心。围绕议题展开的活动,目标是探究党的性质和宗旨,同时,对学生思考问题的情境和路径、运用资料的方法、共同探究的策略作出提示,并提供表达和解释的机会。因此,针对每一个议题,活动设计应有明确的目标和清晰的思路,理清议题涉及的主要内容和相关知识,并进行结构化处理。要深入了解学生对议题相关问题的认识状况及原有经验,以提高教学的针对性、实效性。第三,参与性。在提升学生政治认同素养过程中,教师要引导学生深入了解与议题相关的实践问题,创设丰富多样的教学情境,引导学生面对生活世界的各种现实问题,并通过各种方式去探究、去发现,真切感受中国特色社会主义的优越性,增强对中国特色社会主义的理论自信、制度自信和道路自信,自觉践行社会主义核心价值观。第四,现实性。学生探究的主题可以多种多样,但要以课程内容中贴近现实生活的主题为主。由于各种原因,目前的中学

生接触社会的机会比较少,对经济社会发展的了解也仅仅限于教师的讲授、父母的告知与各种媒体的信息输入。如果某一方面的信息输入渠道发生偏差,容易导致学生产生信息的不对称,而影响自身的价值判断与选择。因此,引导学生走进社会,走近生活,亲身体验和感受议题的真正价值,提高批判性思维能力。

3. 活动型学科课程的价值。第一,活动型学科课程在较大程度上弥补了学科课程内容的滞后性,以及教学的应用性、实践性等方面的不足。学科课程的内容侧重于成链状排列的分科系统知识、理论性知识,而思想政治新课程标准中所倡导的活动型学科课程,课内围绕议题的活动教学与课外实践活动多是围绕一个个问题或活动主题来组织的,呈立体状的结构,侧重于综合性知识、应用性知识,使学生既可以系统地学习思想政治学科的各类知识,又能联系实际,灵活展开各种学习活动,培养和锻炼各种能力。

第二,活动型学科课程有利于实现学习方式多元化。在学科课程中,学生的学习活动方式主要是接受学习。考察杜威的活动课程和当前我国部分实验学校的做法,可以看出,带有各种活动的教学才能更激发学生的学习兴趣,提高学习的效益。迁移是一种学习对另一种学习的影响。一方面,学科课程中的接受学习适合于学生学习大量的间接经验,培养逻辑思维的能力,这为学生开展探究性学习提供了重要的知识基础和基本的思考方法,使学生避免走一些不必要的弯路。另一方面,课内外活动强调学生的亲自参与和自主选择,有利于培养学生的积极主动性、主体意识和动手操作能力。

学生的主动性和主体意识用于接受学习,有利于克服过去在接受学习中常有的死记硬背、机械学习的弊病,达到对教学情境、学习材料进行有意义学习的良好效果。其动手操作能力则能帮助学生提高学科课程中的活动质量。

第三,有利于学生养成合作、分享、积极进取等良好的个性品质和交往能力。不管是课内合作探究还是课外合作学习,同学之间需要真诚的合作、探究与分享。在围绕议题的学习活动中,不同主体所具有的合作交往技能与品质对学习活动的影晌很大,有时不仅会影响学习活动的进程,更将影响学习活动的质量。这些合作交往技能与品质主要包括领导能力、决策能力、取信于人的能力、交际能力以及化解矛盾的能力,特别是解决非原则问题时的“妥协”“协调”能力。在合作过程中的不同主体之间要有所妥协,甚至不惜牺牲自己的部分利益。这种建立在共识基础上的“游戏规则”应当被看作合作的法典。否则,各方互相指责,互相埋怨,使合作共同体名存实亡。不同主体之间的合理交往,特别是通过言语与行为而形成的交往,能够生成促进自身发展的新元素。

第四,有利于培养学生发现问题、解决问题的能力,使学生获得亲身参与实践的积极体验和丰富经验,激发学生创新潜能。有利于培养学生收集信息和处理信息的能力。使学生开阔视野,丰富经验,并培养创造才能。亚里士多德曾经说过“思维是从疑问和惊奇开始的。”学生头脑中只有存在问题,才会有求知的愿望和要求,才会主动学习知识。问题是学习的纽带,它贯穿于整个学习过程,善于提出问题是学生自主学习与主动探求知识的生动表现。在质疑状态下的学生取之所需,求知欲强,学生主动地参与到学习中去,兴趣高,学习效率才会高。因此需要创设情境,教会方法,营造环境,激励性评价,这样,才能在活动型学科课程实施中,既能学习知识、培育能力,更能提升学科核心素养。

第五,有利于学生形成对自然、社会、自我之内在的整体认识,增强对自然的关爱和对社会、对自己的责任意识。课外社会实践活动,能够最大限度地拓展学生的学习空间,倡导学生围绕政治、经济、哲学等各个模块中的议题,联系社会生活实际,面对人与自然、人与社会、人与他人、人与自我等多种复杂关系,开展探究活动。这样,既能够有效掌握课本知识,也能够培养学生分析解决问题的能力,形成良好的情感态度和价值观。学生在实践活动中接触自然,贴近社会,了解他人的过程,也就是认识自我、理解自我,进而完善自我的过程。参与社会实践活动,能够使学生们认识到自己也是这个社会的一份子,自己的一言一行,一举一动都会影响到他人,影响到这个社会,从而真切地体会责任的含义与价

值。例如，常州市第五中学“盲道的设计与维护”活动小组在进行调查时，引起了许多市民的关注，他们不仅积极配合如实地填写了调查问卷，还写下了许多意见和建议，委托调查小组的成员们将这些问题向上级部门反映。同学们更加增强了社会责任感，坚定了主人翁的意识。

### 三、基于核心素养的活动型学科课程的实施与评价

1. 加强顶层设计，规范课程实施。加强顶层设计，使活动型学科课程实施规范化，是思想政治课程实施的重要条件。教师在教学过程中首先应该通过编写学科课程规划，明确高中阶段每一个学年、学期，乃至每个模块的教学安排。要明确规定的时间内课内与课外活动的整体安排。其次应该组织教研活动对课程标准或教材中的议题进行分类、分层解读，结合自己学校学生的发展实际，看看哪个议题比较适合，哪个议题需要作些改进，哪个议题可能不适合本校学生去探究。最后，要整体考虑学校及校外活动的空间、时间、场地、器材等课程资源。

2. 转变课程观，确立科学的课程意识。在学科课程中增加1/3学时引导学生围绕议题去参加社会实践活动，是本次高中新课程改革的一大亮点和突破。如何引导教师改变传统的单一学科课程结构和应试教育观的影响，注重课内外活动的一体化、系列化，使课内外活动相互补充，相得益彰，确保议题探究活动的顺利实施？各级教育行政部门和教科研机构需要重视和加强针对性的教师研修，因为这是转变教师课程观的重要途径。教师研修需要针对本次课程标准修订中的重点问题，如学科核心素养的厘定、学业质量标准的建构、活动型学科课程的实施、活动的评价改革等，创设情境、基于问题、强化交流、重视原创、善于反思，不断提升学习、实践和反思的水平。

3. 完善实施方式，增强活动体验。活动型学科课程的实施需要探究、活动、体验，但需要考虑因地制宜，因时制宜。围绕议题的课内活动可以采取表演小品、观看微电影、分析微课、模拟法庭、模拟联合国、辩论赛等多种形式；课外活动可以有观看电影、组织社会调查、访谈、法庭见习等等。总之，只有开展多样化的活动，才能引发学生学习的兴趣、探究的热情，才能拓展学生的视野，提高研究的水平。

4. 采取多元方式，改进课程评价。科学、客观的课程评价能对课程的建设 and 实施进行正确导向，使课程实践者明确自己的职责，自觉协调各种关系，提高工作效率。课程评价首先要针对活动型学科课程的效能分别从定性和定量两个方面进行全面、客观的评价；其次要对思想政治活动型学科课程实施的课内、课外的整体效能，作出科学的评价。既可以采用过程性的档案记录，也可以利用终结性的协商评价；既可以有教师、活动场所负责人的评价，也应有学生自己及同伴的评价。活动型学科课程注重“表现性”评价方式，重点考查学生的思维能力、团队协作、信息素养、情感态度价值观念等。活动型学科课程的评价标准，可采用“求同”取向与“求异”取向相结合的“差别式表现评价”，即“有统一标准、无标准答案”的评价。

(责任编辑：王葳)