

在文言文教学中培养思辨能力

朱 玲

(徐州市侯集高级中学,江苏 徐州 221121)

中图分类号:G632.4

文献标识码:A

文章编号:1002-2155(2021)08-0038-03

文言文是我国传统文化的重要载体。文言文教学一直备受语文教师重视,但也存在明显偏差,正如张春华老师所说“不少文言文教学只有文言,在文学、文章、文化、思维等方面明显有欠缺”。在“中国知网”输入关键词“文言文教学”可以得到16416个结果,输入关键词“思辨”有21488个结果,而输入关键词“文言文思辨”只有47个结果——说明文言文教学中培养思辨能力的研究和探索还有很大空间。在文言文教学中培

养学生思辨能力方面,我做了一些尝试。

一、于“有异处”比较,在论辩分析中培养思辨能力

文言文入编教材有时会被编者删节,有些删节会影响文脉的畅通和对作品的理解。顾颉刚教授认为:“我们无法、无权,也无必要去改变古人的思想和作品。相反,为了要了解古代人们的思想感情,生活面貌,对于通过作家反映在作品里的这些东西,倒应该很好地保存起来。”所以,教师在文言文教学

中要关注“有异处”,这些“有异处”很可能是课堂的精彩处。教师可先补充删节文字,引导学生通过对比分析,进一步深入文本,将思维引向深处,做出合理的判断,以提升其思辨能力。

苏教版、人教版、统编版教材在选用《项脊轩志》时,均删去了“轩凡四遭火,得不焚,殆有神护者”与“余既为此志”之间的文字:

项脊生曰:“蜀清守丹穴,利甲天下,其后秦皇帝筑女怀清台。刘玄德与曹操争天下,诸葛

少焉,日出于云海之间,映照于翠柏之上。游人愈众,顽猴愈欢,纵石阶陡直,山松兀立,攀登之途无畏。浩浩乎如八戒御风,飘飘乎如悟空腾跃。兴甚至哉,文以记游。

(2)情境性创造。在具体情境中进行语言创造,可以更直观地体味语言的内蕴美。像《赤壁赋》中的景与情是完美融合的,可以选取一个片段,拟写视频拍摄脚本,挑选合适的音乐与场景,制作小视频。小视频中的“赤壁风光”可以从网络资源

中选取、剪辑,而主客问答的内容则需要学生融合原文与视频,进行表演性创造。如此,以画面再现情境,以音乐渲染情境,以表演体会情境,以语言描绘情境,真正落实了以训练语言为手段,以发展思维为重点,着眼于创造性学习。

(3)拓展性创造。文本阅读的拓展性创造活动主要体现为拓展阅读广度,进行探究性研读。例如,让学生搜集一些写赤壁的诗文,探讨历代文人对赤壁寄托的不同情感,探究其背后的

文化意义。

总之,语文课堂的深度学习既是“深阅读”“深加工”的学习,也是激发学生生命潜能并构建其生命意义的过程。无论是语文学科还是生命成长,都应向言语生命的更深处“漫溯”,那里面有语文人向往的“自由王国”。□

[本文为江苏省“十三五”教育科学规划课题“面向核心素养发展的语文生命化深度学习设计研究”的阶段成果之一,立项编号为“普教立项59”。]

孔明起陇中。方二人之昧昧于一隅也,世何足以知之?余区区处败屋中,方扬眉瞬目,谓有奇景。人知之者,其谓与坎井之蛙何异!”

教学时我抓住“此段文字该不该删除”这一问题,设置情境:

我校语文组组织“我最喜爱的一篇课文”教师推荐活动,我推荐《项脊轩志》。你认为此段内容是否应该删除,请说明理由。(同意删除者为正方,反之为反方。)

我采用正反方轮流发言的形式,在比较、辩驳中培养学生的思辨能力,下面是部分发言:

正方1:我方认为应该删除。从文章的整体结构看,“项脊生曰”应该放在文末,比如“太史公曰”“异史氏曰”,都是放在文末。根据注释得知,“余既为此志”以下部分是作者若干年后补写的,所以删节的文字应该是在“余既为此志”前。删除后,整篇文章结构还是很完整统一的;如果保留,反倒显得结构杂乱。

反方1:我方认为不该删除。既然“余既为此志”以下的文字是后来补写的,就说明这篇文章本来就是两个部分;退一步讲,要想保持结构的相对完整,可以考虑删节处把“项脊生曰”放在文末,因为文末也缺少一些总结全文、升华感情、深化主旨的文字。

正方2:删节文字不能放在文末。我方认为这段文字是写守矿的寡妇和隐居的孔明在扬

名之前一直不为人知,而自己也像他们一样“昧昧于一隅”“处败屋中”,是希望自己有朝一日也能扬名天下,是一种期望和自信;后来补写的部分的感情是无奈、伤感的,甚至悲恸的,不能作为全文的总结,所以,放在文末不妥,不如删除。

反方2:正如你们所说,删节处表达了作者的自信,正照应了第3段“轩凡四遭火,得不焚,殆有神护者”,归有光相信,项脊轩是有神明护佑的,他对自己的前途命运也是充满希望的。删节处借刘备、曹操、孔明等人自况,表达了自己虽暂居“败屋”,但有一天会一鸣天下知!这种自信也是对前文祖母对他的殷切期望的回应。

正方先从结构形式上考虑该不该删除,具有整体结构意识。反方注意到文本是由两个部分组成,从尊重作者、尊重文本的角度提出反驳意见;把“项脊生曰”放在文末的建议,也从结构的完整角度考虑的。第二轮中,双方结合文本,围绕删节处解读内容、分析情感、理清文脉,思路清晰,论证有据,反驳有力。

正方3:我方认为该删除。文章借项脊轩写了对祖母、母亲、妻子三个人的怀念,抒发的是人间悲情,也扣住了“此情可待成追忆”这一主题。删节处是写诸葛亮等人也经历了从“默默无闻”到“天下无人不知”的人生巨变,表达了作者的自信,他相信自己终有一天会和她们一样,名闻天下、光宗耀祖。如果删除,文章主题则更加集中

鲜明。

反方3:一篇文章明明是两次写成的,为什么非要追求所谓的“主题集中鲜明”呢?从“后五年,吾妻来归”“其后六年,吾妻死”“其后二年,余久卧病无聊”等内容看,这部分写在归有光妻子去世多年后。前三段写于作者年轻之时,那时候归有光肩负振兴家族的重任,“项脊生曰”一段,更多的是作者抒发对成功的向往、期盼和壮志少年的情怀与抱负。后来作者接连遭遇科举失败的打击,所以补写部分展现的是历尽沧桑后的失望与消沉。请问老师,编辑为什么要删除这一段呢?

这时,学生已经对删节处的内容有了比较深刻全面的把握,反方将思维发散延伸,把删节处放在文本中比较,从文章脉络、表现手法、情感变化等方面进行论证。正方则抓住情感、主题的契合性来反驳,反方主张补写前后的情感不同:青年归有光对功名成就、光宗耀祖有着热烈的期盼,中年归有光更多的是伤痛消沉。

对人编文言文持谨慎态度,也体现出教材编者的思辨思维,不尽信书、不唯作者。文言文教学中,教师要把“有异处”作为一个思辨能力的训练点,精心设计情境和任务,引导学生在对比分析中培养思辨能力。此类情况还有许多,如《指南录后序》《崤之战》等文章的删节处亦可深入探究。

二、于“无疑处”设疑,在实证推理中培养思辨能力

朱熹说“读书无疑者,须教

有疑;有疑者,却要无疑”。文言文教学中也应有“无疑”处“设疑”的意识,教师可以在文言文貌似“无疑”实则大有可深究之处设疑,引导学生发现疑问、培养思辨能力。徐州一中李超老师在教学《登泰山记》时,有这样一个“小组合作探究”环节,步骤如下:

1. 教师提供《登泰山记》的背景介绍。

乾隆三十九年(1774)姚鼐以养亲为名,告归田里,道经泰安,与挚友泰安知府朱孝纯(字子颖)于此年十二月二十八日傍晚同上泰山山顶,第二天凌晨至日观峰的日观亭观赏日出,写下了这篇游记。

大家对背景有疑问或补充说明的吗?请结合课文及补充文本小组讨论。

2. 学生围绕文章和补充的十一则材料进行设疑、推理、实证。

生1 设疑:姚鼐登泰山是“告归田里,道经”吗?

生2 解疑:我认为不是。材料1姚鼐在《姚惜抱先生家书》里说“无论能自给与否,决然回家矣”,时为辛卯,即乾隆三十六年,姚鼐那时决心要告归还乡;而课文中第二段“余以乾隆三十九(甲午年,1774年)年十二月,自京师乘风雪……至于泰安”,说明姚鼐是从京师到泰安去的。

生3 解疑:材料4翁方纲的《送姚姬传郎中假归桐城五首》小注中有“姬传昨自泰安归”,写作时间为“乙未”(乾隆四十

年,1775年),也说明此时姚鼐是从泰安登山后返回京师,此证其登泰山是专门前往,而非“告归田里,道经”。

生4 设疑:姚鼐是因病告假回乡吗?

生5 解疑:我认为不是。首先从课文可知,姚鼐登泰山是在“是月丁未”,即乾隆三十九年十二月二十八日登山,“戊申晦”即十二月最后一天观日出,这一天是除夕,且是雪后登山“道中迷雾冰滑,磴几不可登”,材料9中也说“大风雪数日,崖谷皆满……”可见登山环境恶劣,如果姚鼐身体有“疾”登泰山是很困难的,从后文对泰山的描写看,作者的身体及心情都挺好。

师:这么来看,你们认为姚鼐是因何离开官场的?

生6 解疑:我补充一点。材料2姚鼐《郑大纯墓表》说“今秋,余疾请假”,写作时间是乾隆三十九年十一月;材料3姚永朴《惜抱轩诗集训纂》卷三说“乾隆三十九年,先生乞病解官,及冬十二月,遂往山东为泰山之游”,可以推断出姚鼐告假后一个月就从京师出发至泰安登泰山了。再根据材料5、6“窃见姬传之归,不难在读书,难在取友……难在得失毫厘……”“夫士处世难矣”可以推断:姚鼐是因学术观点与人不合感到“沉忧”,所以他的“因疾告假”不过是离开官场的借口。

……………

李老师围绕培养思辨能力的学习目标,引导学生在阅读中

主动设疑。在学生设疑之后,教师并没有急着给出答案,而是让设疑者自己思考,教师只在关键处给予启发。问题是学生运用逻辑推理、材料考证的方法逐步解决的。学生设置的几个问题很有价值,是打开理解《登泰山记》的钥匙,弄清了这几个问题,学生才真正走进了作者的内心世界,理解了姚鼐“心凝形释,与万化冥合”,身心获得自由的境界。与“无疑”处“设疑”,需要教师有敏锐的观察力,能从看似平常的文本中捕捉到思维生长点,然后巧妙地引导学生主动设疑、解疑。对语文教师来说,这无疑是一个挑战。

张春华老师说,教师应该从文言文中挖掘批判性思维教学的元素,加强对学生批判性思维能力的训练,以促进学生思维能力的发展与提升。我从文言文的“有异处”“无疑处”入手,挖掘文言文思辨教学元素,以期促进学生思辨能力的形成。□

参考文献:

[1] 李超. 姚鼐的泰山:以《登泰山记》为核心的多文本研读[J]. 中学语文教学参考(下旬),2021(1).

[2] 张春华. 批判性思维:文言经典的重要教学价值[J]. 江苏教育,2018(11).

[本文系江苏省教育科学“十三五”规划(2018)重点自筹课题“基于高中语文学科关键能力的思辨读写研究”(批准号:B - b/2018/02/02)研究成果]