

让步思维和转折思维在议论文写作中的运用

刘晓梅

高考语文考试大纲要求作文要“深刻”“丰富”“有创意”。考生通过文章的观点和论证中的说理来提升文章的深刻度。“思维发展与提升”是语文学科的核心素养之一。近几年的高考作文题也都不约而同地呈现出重点考查学生思维品质的特点。高考作文评卷也从欣赏抒情、文采转而注重理性思辨。“强调作文的思辨性”“培养思辨力”是中国教育理念的进步,也是世界教育的发展趋势。

一、如何表现自己的思辨品质

思辨思维要求学习者勇于独立思考,大胆质疑,小心求证,做到思慎、辨明。恰当地运用在议论文中就是使用让步思维和转折思维。

让步思维是一种以退为进的思维,即承认自己的观点存在一定的缺陷或是对方的观点存在一定的合理性。让步思维在写作中运用的意义在于体现思维的周全性,表明自己考虑到了对方的想法,这有利于增强自己观点的可接受性和说服力。但让步不是目的,肯定对方观点的部分合理性是为了引出己方观点,让别人同意自己的观点,让自己的说理更有力度。所以让步思维和转折思维往往配套使用。下面用几位高三学生的习作来说明让步思维和转折思维在议论文中是如何运用的。

读下面的材料,按要求作文。

俗话说:“留得青山在,不怕没柴烧。”意思是只要还有生命,就有将来和希望。而徐锡麟却说:“只解沙场为国死,何须马革裹尸还。”鲜明地表达出战死沙场只为国家未来的决心。

对于以上材料,你赞同哪一方的观点?请综合材料内容及含意作文。要求选好角度,确定立意,明确文体,自拟标题,不要套作,不得抄袭。

学生 K 的文章《失之气节,丧之命魂》是这样开头的:“俗话说:‘留得青山在,不怕没柴烧。’的确,在绝大多数的东西面前,生命确是重于泰山。但在我看来,徐锡麟马革裹尸的气节更深得我心。”“的确……,确是……”就运用了让步思维,肯定对方观点存在的部分合理性,让步之后以“但……”转折,引出自己的观点:“徐锡麟马革裹尸的气节更深得我心。”如果没有先前的让步,直接说“马革裹尸的气节更深得我心”就容易受到读者的抨击,认为你虚伪,连自己的生命都不珍惜,你还会珍惜什么?所以让步思维与转折思维合用,让人很容易接受自己的观点,不会让人极力反对,让自己的说理更有说服力。

本文第二段作者又连用让步思维和转折思维来阐述自己的观点。“正如我方才之言,生命在多数人眼中重于一切。”让步部分肯定对方观点。“可我不得不说,气节重于生命,可以说,人活在世,连气节都丧失了,那与行尸走肉再无两样!”一个“可……”就是转折思维,在肯定对方观点部分合理后,话题一转,指出其不合理。然后,作者承接这一段的阐释,用了三个段落来论证自己的观点。

又如学生 Z 的文章《为国,百年不绝的铿锵之声》,在前面三段的正面论证之后,有这样的文字:“诚然,生命是重要的,人生只有一次,谁也不愿轻易放弃。或许有人说‘留得青山在,不怕没柴烧’。我不敢否认古人之谏言。但倘若……”作者先让步肯定对方的观点,一个“但倘若……”话题一转,又对对方观点举例层层批驳,在批驳的基础上确立自己的观点,论证自己的观点。

而学生 L 的《比重泰山之死》一文的让步

则是承认自己的观点存在某些方面的不足,如“当然,若死,只是为逞一时之勇,死亡,便只是对生命的轻视与践踏……”此处“当然……”引出的让步内容是说这样死就不是与泰山比重的死了,是承认自己观点的部分不足,然后在批驳中立自己的观点,让人更加信服,让说理更深入更有力。

让步不是目的,目的是为了后面的转折说理更周全,因此,让步说理的内容不宜过多。不能削弱自己的观点。因此,表述时在语气、程度、数量和范围等方面要适度。也就是对让步内容的拓展要适度,如果拓展过多,将反方观点证明得很充分,就削弱了自己中心论点的说服力。

再如针对作文材料:“小王出生在一个大家族,每逢节假日,长辈们都会召集家族成员聚会,而小王对此不感兴趣,经常借故缺席。长辈们很不高兴,小王也很苦恼。”学生Z写了题为《传统,该传承而不能固守》一文。中心论点是肯定家族聚会这个传统,但又认为应该与时俱进地传承,不能固守。但她在引材料提观点后运用让步思维花了三百多字从家族聚会让人反感不愿参等方面进行拓展论证。然后才说“面对这样的尴尬,我们难道不应该考虑应如何改变吗”开始转折写作。这样导致让步内容太多,容易让人误解你的观点。

因此,适度让步写作之后,必需进行转折写作,对让步内容进行有理有据的削弱和反驳,最终证明自己的观点更加合理,从而回到中心论点。

二、运用转折思维批驳让步思维的方法

第一种方法:利用辩证法利弊转化,即对方的好处从另一个角度来看也可能是坏处,自己一方观点的坏处从另一个角度看也可能是好处。如此辩证思考,有理有据地削弱和反驳前面让步的内容,就能充分合理地论证自己的观点。

如2016年高考作文《教育不应只看分数,更不应苛求分数》一文有这样的段落:

但有人可能会说:“不是也有孩子一直很好,而且几乎每次都考满分,做事也很认真。”但是在家长不断苛求下成长,在过分的压力下成长,学习的目的就是取得高分,他们的内心容易扭曲,最终可能变成“危险品”。……苛求满分的爱是畸形的爱,苛求满分的教育是畸形的教育。

“苛求满分”可以让孩子“几乎每次都考满分”,但从另一个角度来看,其弊是“在家长不断苛求下成长,在过分的压力下成长,学习的目的就是取得高分,他们的内心容易扭曲,最终可能变成‘危险品’。”“苛求满分的爱是畸形的爱,苛求满分的教育是畸形的教育。”这样一分析论证,让人很自然认可“教育不应只看分数,更不应苛求分数”。

第二种方法:优缺点比较,即自己一方的优点多于缺点,或者自己一方的优点比对方的优点多。

如前面有关“生”“死”一题,学生C的《好死不如赖活着》一文这样写道:“固然,如古之谏臣冒死谏君,实令人佩服赞叹;良将阵前不惜死,马革裹尸还,国土风范。取义而死,君子本色。但是,如此壮烈一死了之,何其惜哉,不如潜心经营,退而求全,保存实力,待后而发之,有时候,退一步不是怕死,而是更好地谋发展,保全局。”“固然……本色”让步思维肯定对方的观点。“但是,如此壮烈一死了之,何其惜哉……”话题一转分析己方观点不死比对方观点死更有价值,也就是己方观点的优点比对方观点的优点多。

第三种方法:解决方案法,即承认自己支持的观点虽然有缺陷,但是这些缺陷能够有效解决,所以不是大问题。

第四种方法:局部和整体思维,即承认问题的确存在,但只是局部现象,总体还是好的。

总之,在议论文的论证过程中,运用好让步思维和转折思维可以让自己的观点论证更周全,让更深入、合理,有说服力。

作者单位:福建省泉州市美岭中学(362618)