

查普曼探讨了第118号元素的发现之旅,还有那位姓名被用来命名它的先驱化学家,以及在发现之路上的一些误判。

拥有一个以你名字命名的元素是非常罕见的。事实上,迄今只有 两位科学家在有生之年里享有如此殊荣,他们分别是西博格和奥加涅 相。当我们见过奥加涅相之后,直叹实至名归。他的一位同事曾经这 么跟我讲,当他第一次踏入俄罗斯杜布纳联合核子研究所(JINR),走进奥加涅相的项目大厅时,眼前是一片前所未见的壮观景象。忽略掉那些重达2000 t的磁铁、束流线和正在安装的用来搜寻第119号和第120号元素的全新回旋加速器,这里真正的区别在于拥有奥加涅相:"当你为尤里工作时,这地方就不再像一个实验室了,"他解释道,"仿佛一个歌剧院——他就是导演。"

60年来,奥加涅相凭借自己的创造力、科学技能和领导才能,不断突破元素周期表的界限。他是出生于俄罗斯顿河畔罗斯托夫的亚美尼亚后裔,年轻的奥加涅相起初的梦想是成为一名建筑师,但后来他进入了莫斯科工程物理研究所。在那里,他加入了格奥尔基•弗廖罗夫(Georgy Flerov)领导的苏维埃元素猎人组织。一路上,他开创了"冷聚变"技术,最终帮助寻获了第107~113号元素,后来又开创了使用富含中子的钙-48的"热聚变"反应技术,为世界带来了铁以及其之后的多个元素。现代科学的一项重要内容是合作,奥加涅相正是用热情、洞察力和永不满足的科学好奇心来培养合作关系,感染合作者的。

以他名字命名的元素——oganesson——也似他一般独一无二。2002年,奥加涅相所带领的JINR团队和来自美国劳伦斯利弗莫尔国家实验室的同仁以钙-48轰击锎-249标靶<sup>[1]</sup>,首次合成了第118号元素,目前只有一种已知的同位素<sup>294</sup>0g,它产生于极其罕见的反应,以至于用了10年时间才得到4颗确认的原子。其中第4个是个特别幸运的发现,研究人员在一次尝试用钙-48原子束轰击锫-249标靶以制造第117号元素时,其中28%的标靶物质衰变成了锎-249,而意外产生了第118号元素<sup>[2]</sup>。

最早宣称[3]发现第118号元素的并非来自俄罗斯,而是1999年的劳伦斯伯克利国家实验室。在那里,西博格曾领导或参与发现了包括钚在内的10种元素。就在他去世后不久,伯克利宣布发现了三条衰变链,它们均是氪原子轰击铅靶的产物。这似乎好得令人难以置信。

这的确有问题。世界各地的其他研究小组,连同伯克利的研究小组本身,都无法重现这些衰变链,这促使伯克利的研究小组重新分析原始数据。当无法找到衰变链的证据时,除了负责分析原始数据的第一作者维克托•尼诺夫(Victor Ninov),其他所有作者都撤回了这篇文章<sup>[4]</sup>。到2002年7月发布撤回声明时,尼诺夫已于5月因学术不端行为被伯克利国家实验室开除<sup>[5]</sup>,且已经提出了申诉<sup>[6]</sup>。

今天,我们知道元素周期表上最后一个元素的发现是无可争议的,但它的结构和性质仍然是一个谜。没有任何化学实验在该放射性巨头上开展,<sup>294</sup>0g会发生α衰变,而其半衰期连1 ms都不到。

然而,理论模型表明它可能并不遵循周期规律。你可能会认为,作为一种惰性气体,氫的价电子壳层是封闭的,为充满的7s²7p6结构。但在2017年,美国和新西兰合作的一个项目却预测情况并非如此[7]。相对论效应,即相对性导致的预期行为和观察行为之间的差异,可能会导致壳体结构的损失。这些效应在元素周期表中随处可见,效应随着原子核的增大而增加。氫似乎已经达到了电子形成均匀分布的电荷气体的地步。这样的变化会影响元素的性质:在室温下,氫很可能是固体,且由于它的p轨道上的电子更容易被移除,导致它的反应性比其他的惰性元素更强。

如果模型成立,它可能会终结我们所知道的周期性规律,成为化学和物理结合处的一个转折点。就像它特立独行的"父亲"一样, 氮确实非常有趣啊!

- [1] Oganessian Y. et al. JINR Commun. https://doi.org/10.2172/15007307 (2002)
- [2] Karol, P. J. et al. Pure Appl. Chem. 88, 155-160 (2015).
- [3] Ninov, V. et al. Phys. Rev. Lett. 83, 1104-1107 (1999).
- [4] Ninov, V. et al. Phys. Rev. Lett. 89, 039901 (2002).
- [5] Johnson, G. At Lawrence Berkeley, physicists say a colleague took them for a ride. New York Times (15 October 2002).
- [6] Schwarzschild, B. Phys. Today 55, 15-17 (2002).
- [7] Jerabek, P. et al. Phys. Rev. Lett. 120, 053001 (2018).