

确定散文教学内容的四个着力点

——以《荷塘月色》为例

文 明学圣

散文成为中学语文教学的主导文类,但散文教学又存在不良的倾向。只注意散文文类共性的研究,而忽视文本的个性特征,“将所有的散文教成同一类散文”^[1];“不注重散文中蕴涵的情感而去关注散文中所及的事物”^[2];不在文本内着力,游离文本,作过度的解读和迁移;不能科学地了解学情,教师选择教学内容全凭自己的一厢情愿,学生学不到对自己切实有用的东西。那么散文教学内容到底如何确定?我以为关键是处理好四组关系,找准四个着力点。

一、处理好文类共性与文本个性的关系,在文本个性上着力

散文是介于文章与文学之间的边缘杂交文体,它形式自由、取材广泛、写法灵活、风格多样,这既给教学提供了极广阔的空间,又对执教者的驾驭能力提出了不小的挑战。尽管如此,我们如果能找准文类共性与文体个性之间的平衡点,在把握散文的文体特征和文类共性的基础上充分彰显具体“这一个”文本的个性,也许就能有效地应对这一挑战。从阅读者的角度看,散文的共性最主要有以下几点。一是要学到精彩的文笔和恰当的修辞,以及灵活的构思技巧。二是要从文中看到多姿多彩的世界,并学习作者观察这个世界的独特视角。三是要从作者丰沛的情感中收获感动,从作者的睿智和见识中得到启迪。我以为《荷塘月色》最显著的文本个性体现在以下三个方面:精致的语言、深沉的情感、灵活的构思。我们可以在这三个方面着力,来确定本文的教学内容。

郁达夫曾说过,朱自清的散文是“最纯粹的诗人的抒情散文”^[3],《荷塘月色》就是全写口语,却能写出具有古典诗歌质感的优美文字的典范,其中最精彩的当属文中四、五、六三段对“荷塘月色”的描写。在这三段中,从第四段的“曲曲折

折”到第6段的“隐隐约约”,一连十几个叠词的使用,节奏鲜明、音韵和谐,余音袅绕,具有一种音乐美,给读者一种“大珠小珠落玉盘”的美感。描写荷花的句子最为经典,运用了拟人手法,用形容女子娇美神韵和姿态的“袅娜”和“羞涩”来比拟荷花,写出了荷花的情韵,赋予荷花以生命的活力和感情,还能激发读者的想象。接着又用“明珠”、“星星”、“美人”来比喻荷花,而构成了博喻,分别写出了荷花晶莹剔透、忽明忽暗、娇艳欲滴的特点。写“荷香”的句子则用了通感的手法,用“远处高楼上渺茫的歌声”来比喻荷花的缕缕清香,用听觉来写嗅觉,写出了荷花幽微清雅、沁人心脾的清香。炼字手法亦见功力,如用“泻”字,使得“月光如流水一般”这一个很庸常的比喻翻出了新意,写出了月光似锦似缎、光滑细腻的质感和自上而下、全部倾洒的动感。《荷塘月色》就是通过以上种种手法,诗意般地营造了一个静美、雅洁、自由、梦幻的荷月世界,表达了作者淡淡的喜悦之情。而以上几种手法的成功运用,在文本中处处可见,由于论者众多,不再一一分析。但我需要特别强调的是,像四、五、六这种具有诗歌质感的写景抒情文字,无论怎样讲析是不够的,它一定离不开反复的朗读。可以放声朗读,去体味它的音乐美;可以默读,去领悟它的意蕴美;更可以精心设计比较朗读,即将学生对文本意蕴领悟前后的朗读效果进行比较,帮助学生真正捕捉其精髓和神韵。

作为抒情散文,《荷塘月色》的感情委婉、曲折、深沉,要准确把握,实属不易。但不少参考用书在分析《荷塘月色》的感情基调时只是简单地告诉人们整篇文章笼罩在淡淡的忧愁和淡淡的喜悦互相交融的思想感情之中。绝大多数老师也是简单采信这种说法,而不能抓住文本去作切实的分析。《荷塘月色》抒发的喜悦之情为什么是淡淡的,而不是浓烈的?抒

发的忧愁之情果真是淡淡的,而不是浓重的吗?而“忧愁”与“喜悦”这两种矛盾的感情是怎样融合在文本中的呢?面对这些问题,很少有人从文本中去找答案。解决问题的路径首先出了问题,而结论自然就值得怀疑,学生的阅读效益也就无从谈起。那么,究竟如何透过一个个意象和场景去准确捕捉作者的情思呢?笔者在第四部分将作具体的阐述。

相较于对情感的理解而言,问题更严重的恐怕是对《荷塘月色》构思技巧的把握。一般参考用书对《荷塘月色》的情感脉络作这样的归纳:这几天心里不宁静→独处求静→一无所有→惦着江南,并进而分析文本贯穿始终的深沉的孤独与苦闷的心绪。这样的解读诚然是没有错的,但是很少有人对本文在选材和组材方面别出机杼的构思作进一步的分析。其实,按照事物发展自然的顺序应该是这样的思路:这几天心里颇不宁静→来到荷塘边的闷热感受和蝉蛙的鸣叫使我不“宁静”→“我”强忍烦躁,欣赏荷塘月色→但仍觉“热闹”是蝉和蛙的,“我”什么也没有→不由得怀想江南。如果我们仔细比较这两种构思方法,我们应该发现作者的构思天衣无缝、不露痕迹,其精妙之处,瞒过了无数读者的眼睛。一是材料的取舍得当,作者有意隐去了去荷塘途中的袭人热浪和闷热的生理感觉与心理感受;二是材料的组织巧妙,把蝉声和蛙声放到欣赏完“荷塘月色”后面;三是材料的使用详略得当,对“在院里坐着乘凉”、“树上的蝉声与水里的蛙声”,点到即止,惜墨如金,而对“荷塘”与“月色”等浓墨重彩,突出主旨。试想一样,作者如果过分渲染在“乘凉”时的闷热感受,并把吵破宁静氛围、搅乱和谐韵律的蝉声和蛙声放到前面写,能那么自然而然去描写宁静美丽的荷塘月色,去营造素淡朦胧的情调吗?如果这样写只能使行文生涩、生硬,而失去浑然天成的味道。

从众多媒体提供的有关《荷塘月色》的各种教学案例可以发现,对语言的鉴赏分析是无可争论的教学重点,对情感的把握争议颇多,这成了教学的难点,对几乎被人忽略的构思技巧分析,则可以提高学生的探究能力。把着力点放在这三个方面,既遵从了散文的文类共性,更彰显了《荷塘月色》的文本个性。

二、处理好事实与情感的关系,在情感上着力

散文文体的两栖性决定散文既是事实的文学,更是情感的文学。“所谓事实的文学,指表述或反映某种客观事实或真实存在的文学,其主要特征是现实性、社会性和政治性,意识形态色彩较重;所谓情感的文学,指抒发真实情感或表现主观感受的文学,注重对情感的发现,主张独抒情感,情感的表露一般比较内敛含蓄。”^[4]散文作为一种介于文章与文学之间的“两栖”文体,就文章的特性而言,散文有外在的可以指认的言说对象,具有写实性;而就文学的特性而言,散文又不作纯“客观”的写实,具有强烈的主观性。散文固然要呈现“事

实”,但更主要的是要抒发沉淀在“事实”下面的情感,正如王荣生教授指出的那样:“诚然,散文是真实的人与事的抒写,不联系被写的人和事,自然谈不上对散文的理解,但是,散文更是作者真情实感的流露,离开了写作的这个人,更谈不上对散文的理解。”^[5]

《荷塘月色》既是事实的文学,更是情感的文学。相对于妻子和儿子,生活在“家世界”中的“我”是真实生活中的作者。“我”在月下来到荷塘也是事实,但荷塘月色中的“我”已不是平常的自己,而是虚实参半的抒情主人公,正如文章中所描述的那样:“这一片天地好像是我的,我也像超出了平常的自己,到了另一个世界里。”“我”看到的“月下荷塘”,也是虚实参半的世界,它既是自然界的“荷塘”,更是作者心中的荷塘,“是世界上任何人从未见,也是平日的朱自清所未见过的荷塘”^[6],是寄托作者情趣的载体,是那一代知识分子心中宁静、雅洁、美妙、自由的理想世界。“我”怀想中的“江南世界”则完全是具有象征意义的人文景观,作者借此表达了对自由快乐生活的向往。而纵观全文,如果从《荷塘月色》呈现给我们的客观世界走进寄托作者精神追求的情感世界,我们就会发现,《荷塘月色》含蓄委婉地表达的是对自由宁静生活的喜悦向往之情以及这种生活情趣在真实世界难以追求的无奈。散文阅读,就是要从文本呈现的“事实”出发,通过对作者个性化的语句章法的分析,最终进入作者丰富而细腻的“情感世界”,而后者应是散文阅读的着力点和终极追求。

三、处理好文本内与外的关系,在文本内着力

王荣生教授把文本分为“定篇”、“例文”和“自读”大约三种类型,《荷塘月色》在各种版本里都属于“定篇”。学习这种定篇,是让学生透彻地领会这些作品的思想和艺术,理解和感受这些经典作品何以为经典,经典在何处的奥妙。我所说的文本的“内”就是指作者呈现给读者的客观存在的文本,以及这种文本的“思想和艺术”,而离开这个客观存在的文本,向前追溯(如作者的写作动机和写作背景等),向后迁移(对作者思绪所作的引申延展。利用文本来学习语言和言语的知识,文章和文学的知识,阅读和写作的知识——用王荣生教授的话说,这些是“例文”“样本”的教学任务),我把这些“向前”和“向后”延伸的东西叫做“外”。我以为散文阅读教学,最根本的任务是要紧扣文本本身作权威的阐释和有效的品赏,而向外的延伸要谨慎控制,以免冲淡教学的主旨。布鲁克斯曾说过:“文学批评就是对作品本身的描述和评价。至于作者的真正意图,我们只能以作品为依据,只有在作品中实现了的意图才是作者的真正意图,至于作者对创作的设想及他事后的回忆都不能作为依据。”虽然在解读一个文本时,或许要考虑作者生平经历、创作意图、心理倾向、时代背景等,但文本才是分析的基础,如果背离了基础,那么什么也谈不上。最靠得住的文本解读,应该符合文本的内在逻辑指向,一切结

论的产生必须依据文本自身,内证是第一位的,至于对作者思绪作引伸延展,那应是散“阅读”之后的事。现在的散文教学有一个严重的问题,就是不少课堂或借助了课文中的语句,或借助于其他资源,师生作进一步延伸性谈论(往往扩展到其他“外在的言说对象”),渲染并强化情感(实际上是概念化、抽象化之后的“思想”“精神”),这种教学就“走到作者之外”,“走到了课文之外”,“走到了语文之外”,“走到了人文之外”,于是“把语文上成了非语文”。^[7]我认为《荷塘月色》之所以成为经典,很大程度上得益于作者淡化背景,渲染描摹,使平淡的“景物”成为充满灵性的“情物”。因此,我在执教《荷塘月色》时,开始不介绍写作背景,即不作向前的延伸,只是在探究作者的情感时,稍带提及且不作延伸和深究。我以为如果经得起时间的考验,《荷塘月色》能像《赤壁赋》那样成为永恒的经典,那么,它打动后人的,一定是作品本身的魅力,而不是其他。当然,如果是为了加深学生对作品情感的理解,并给课堂增添一些人文色彩,那么有时可以作一点适当的延伸。我在执教《荷塘月色》进行课堂总结时,进行了这样的内容设计:今晚正是满月之夜,请你一人,或邀三五知己,去观赏“明月松间照,莲动下渔舟”的美景,让“湖月照我影,送我至剡溪”,可以去海边,领略“海上生明月,天涯共此时”的博大意境,还可以去江边,抒发“人生代代无穷已,江月年年只相似”的无限感慨,当然,我们不能离开自己的“荷塘月色”,因为“露从今夜白,月是故乡明”。这样的内容设计是为了强化学生对朱自清在淡淡月色下夹杂在浓厚愁绪之中的淡淡喜悦之情的理解,同时也增添了语文课堂的人文色彩。

四、处理好体式与学情的关系,在两者的交集点上着力

根据文本体式和学情分析来确定教学内容是两条较合理的路径。事实上,从这两条路径得来的结果可能会有以下四种情形:完全重叠,部分相关,完全无关,互相冲突。那么,面对这四种情形,我们如何来确定教学内容呢?王荣生教授给出了答案:体式和学情之间的交集才是确定教学内容的核心所在。从体式来看,《荷塘月色》是一篇写景抒情散文,客观地说,使得这篇散文成为经典的一个重要原因在于四、五两段的景物描写,因而对景物描写(手法、意境、情感)的分析自然成为教学的重点,而对作者情感的把握又是重点中的重点。从学情分析来看,学生感到最困难的是如何理解文中“喜悦”与“忧愁”同时并存的两种情感,这成了教学的难点。于是从文本体式分析得出的重点与从学情分析得出的难点在这里形成了交集,而这一交集点成了课堂教学的着力点。

为了突破这一由“重点”和“难点”形成的“文集点”,我主要从三个面着力。第一,四、五、六三段写景文字抒发的为什么是淡淡的喜悦之情?仅以第四段为例即可窥探其中的奥秘。“层层叶子中间,零星地点缀着些白花”,“零星地点缀着”说明荷花仅有稀疏的几朵,而且也不是竞相怒放的,“有

羞涩地打着朵儿的”。“微风过处,送来缕缕清香,仿佛远处高楼上渺茫的歌声似的”,“缕缕”“渺茫”这些词写出了荷香断断续续、若有若无、捉摸不定的特点。这样,苍苍茫茫的月夜,“零星点缀”的“白花”,若有若无的“清香”,加上“不能见一些颜色”的“流水”,共同营造了月下荷塘素雅、朦胧、静美的意境。与此相呼应的,作者在文字中蕴含的情感也只能是淡淡的,而绝不可能是浓烈的、奔放的。第二,全文抒发的果真是淡淡的哀愁吗?不少“权威”的教辅用书都这样说,但仔细推敲全文,此说就颇值得怀疑。文章开篇第一句:“这几天心里颇不宁静”,一个“颇”字,已表明忧愁不会是淡淡的。第三段中这些句子值得关注:“这一片天地好像是我的,我也好像超出了平常的自己……”,其中“好像”、“像”的潜台词是说这一切似乎不完全是真的。下文还有:“我且受用这无边的荷香月色好了。”“且”有暂且、暂时、姑且之意,说明受用这荷香月色只是暂时的,是不会永久的。独特自由的荷塘世界是那样的美好和令人神往,但似乎又只是自己的一种愿望,一种感觉。这美好的景象似乎是不真实的或者最多只是暂时的,这就折射出作者心底一种难以消解的浓重的愁绪。而且这种浓重的愁绪使作者独处美妙自由的荷塘之时也不能消解,第六段有“但热闹是它们的,我什么也没有。”这话说得好像,最起码不是刚刚自由地受用过荷香月色了吗?怎么能说什么也没有呢?在作品最后,作者惦念有趣、自由、快乐的江南,但“可惜我们现在早已无福消受了”。这一切只能说明,受用荷香月色的喜悦之情只能是淡淡的,而现实的苦闷与忧愁却是浓得化不开的。第三,如何理解文本浓愁与淡喜的内在的逻辑关系?《荷塘月色》贯穿始终的就是一个“愁”字,而“喜”只是其中一个插曲或衬托。一个无比忧愁的人,即使是遇到一件赏心乐事,他也不可能是完全开怀的,完全忘情的,他的喜悦只能是有节制的、暂时的、淡淡的,而这种淡淡喜悦不是更衬托出作者的浓厚愁绪吗?

上面四组关系所涉及的八个方面的内容,大多可以进入散文教学内容选择的视野,但是,通过权威的文本解读和科学的学情调查来确定教学的重点和难点,通过对作者独具质感的精致语言的分析,领略文本特定的意境,体悟作者独特的感情和情思,这些,才是确定散文教学内容的最佳路径。

参考文献:

- [1][2][5]王荣生.散文教学内容确定的基本路径[J].中学语文教学,2011(1).
- [3]郁达夫.《中国新文学大系》散文二集·导言.
- [4]袁夫石.“事实的文学”还是“情感的文学”[J].中学语文教学,2011(3).
- [6][7]王荣生.散文教学要从“外”回到“里”[J].中学语文教学,2011(2).
- [明学圣 江苏省泰兴市第四高级中学 225411]