

基于历史阅读的教材解读

——以行省制的教学为例

■胡仙儿

摘要:持续广博的阅读是历史教师上好课的源头活水。教师阅读的高度、广度、厚度、新度决定了相应的课堂维度。本文试图以行省制为例,围绕教材中对行省制的两方面评价,在历史阅读的基础上对此进行解读,并进行了相应的教学设计。

关键词:历史阅读;教材解读;行省制;中央集权

教材是历史教学的重要载体,但由于篇幅和其他因素所限,教材的许多表述都比较简单、浅显,给学生造成许多学习困惑,因此教师对教材进行合理的解读是历史教学的应有之义。笔者以行省制的教学为例,谈谈如何在历史阅读基础上合理解读教材。

一、解读一:行省如何加强中央集权?

中国古代自实行郡县制以来,中央节制地方权力其实一直是中央与地方关系的基本准则,并不是行省制开始独创的,监察监督和省官互迁也并不是新鲜的手段。元代行省制在加强中央集权上的创新体现在哪里呢?

元代行省不仅面积更大,而且在划分省界的原则上也与前代有很大的区别,即从前代以山川形便为主转向以犬牙交错为主。以山川形便为主划分在农业社会中有利于地域经济的发展,但是弊端也非常明显,极易导致地方分裂。

行省这样以犬牙交错为主划分根本上消除行省赖以自重的自然地理之险,使地方分裂割据失去可能。因此,以犬牙交错原则为主导划分省界是元代行省制加强中央集权的重大创新。

二、解读二:行省如何调整好中央与地方的关系?

元史专家李治安指出“最理想的中央与地方权力结构应该是,既能保证中央政府有足够的力量统治好全国,又能保障地方有适度的权力建设好地方。从中国的国情出发,以中央集权为主体,适当添入地方分权的若干内容,应是比较合理和有益的”。

行省制就是在中央集权的大原则下,保留了地方的部分自主权。元代的行省作为最高级别的地方行政单位,与秦汉时期的郡相比,拥有更大的权力。另一方面,行省不仅领掌地方军国大事,而且还被赋予便宜行事的权力,以更灵活处理地方事务。在元代文献典籍中,不乏行省官“便宜行事”的记载。

综合上述可见,行省兼顾了中央集权和地方分权,既保证国家的统一,避免了地方割据的出现,又有利于发挥地方的自主性,保持地方发展的活力。因此,可以说行省制调整好了中央与地方的关系。

三、基于教材解读的教学设计。

在充分解读教材的基础上,选用恰当精到的材料,进行相关教学设计,就能够解学生之惑,深化学生对历史知识的理解。基于上述对行省制的解读,笔者采用问题教学法对行省制的教学进行了如下的设计。

【师】元朝相比秦汉隋唐宋来说,在地方管理方面,面临怎样的特殊情况?

【生】疆域特别辽阔。

【师】疆域如此辽阔的元朝采用了什么地方管理制度?

【生】行省制。

【师】我们看元代行省比前朝的郡州面积要大得多,那么它又如何来强化中央集权,防止地方割据的出现呢?

【学生阅读教材回答】行省行使权力受中央节制,中央还采用监察和省官互迁的方式限制行省的权力。

【师】很好,书本上从权力控制角度探讨了行省制加强中央集权方面的作用。除此之外,行省制相对于郡县制来说,还有没有其他措施来进一步强化中央集权呢?大家来看一段材料。

【教师出示材料】元朝行省的划界原则,一改前代以山川形便为主的做法,明确以犬牙交错为主导,目的是从根本上消除行省赖以自重的自然地理之险。

——范红军《元代设行省如何加强了中央集权?》

【师】通过材料,我们可以得知元代行省制还通过什么方式来强化中央集权呢?

【生】改变以往“山川形便而”采用“犬牙交错”的划界原则,消除地方割据所凭借的地理天险,以此强化中央集权。

【师】那么,就中央与地方关系而言,是不是中央越集权就越好呢?

【生】不是的。

【师】无论是单一的中央集权还是地方分权模式都有弊端,因此最理想的状态应该在中央集权的基础上,适当融入地方分权的因素。而行省制在这方面可以说做到了“寓封建之意于郡县之中”。如何来理解呢?我们先看材料。

【教师出示材料】材料一:行省“掌国庶务,统郡县,镇边鄙,与都省为表里……凡钱粮、兵甲、屯种、漕运,军国重事,无不领之。”

——《元史·百官志七》

材料二:中央常责令各行省“不详事体轻重,无问巨细,往往作疑咨禀,以致文繁事弊”,要求“除重事并创支钱粮必合咨禀者议拟咨来,其余公事应合与决者,随即从公依例与决,毋得似前泛咨”——《元典章》

【师】从材料来看,行省有何特点?

【生】行省掌控地方财政、军事、行政等大权,同时又有一定的自主权,可以灵活处理地方事务。

【师】很好。关于行省制在调整好中央与地方关系方面,我们可以通过下面的材料加深认识和理解。

【教师总结】行省制既加强了中央集权,避免汉末唐末那种地方分裂割据的出现,又保留了一定的地方自主权,有利于地方行政效率的提高,因此很好地处理了中央与地方的关系,是古代中国在地方管理制度上一次有益的创新。

参考文献:

[1]范红军.元代设行省如何加强了中央集权? .历史教学.2010(13).

[2]王夫之.读通鉴论.中华书局,1975年.

(作者单位:浙江省诸暨市荣怀学校)