

# 基于核心素养的议题式教学初探

——以“走进哲学 问辩人生”为例

□ 费金娟

议题式教学以议题为起点,让学生在开放民主的教学氛围中,深入议题讨论,采取自主合作、体验探究等方法深度学习。议题式教学对于培养学生政治认同、科学精神、法治意识、公共参与等学科核心素养具有重要价值。本文以“走进哲学 问辩人生”为例,从议题选择、议题设计、议题实施、议题反思等方面阐述议题式教学在高中思想政治教学中的具体运用。

## 一、议题选择:教学目标和学生实际双向匹配

议题选择是议题式教学的一个重要环节,好的议题有助于课堂教学的成功。议题选择需要教师认真研读政策,把握政治学科发展趋势;观察学生生活,掌握学生身心发展规律。在实际操作中,教师提炼具体议题,要从教学目标和学生实际两方面考量。

“走进哲学 问辩人生”是《生活与哲学》第一单元综合探究内容。《普通高中思想政治课程标准(2017年版)》(以下简称“2017年新课标”)对这部分知识的要求是“比较哲学思维与日常思维的异同;理解哲学是时代精神的精华,阐明马克思主义哲学是科学的世界观和方法论”。教学提示以“哲学有什么用”为议题,探究哲学把握世界的独特方式。哲学的研究对象是整个世界和宇宙,而非某一个具体的科学领域,具有高度的概括性和抽象性。作为综合探究,本课是本单元知识的总结和升华,对学生的抽象思维提出了更高要求。2017年新课标强调尊重学生的身心发展规律,针对学生思想活动与行为方式的多样性和可塑性,引入符合实际生活以及学科知识的议题,让学生形成对学科价值的认同,落实学科核心素养。

现代教育设计理论认为,认真研究学生的实际需要、能力水平和认知倾向,为学习者设计教学,优化教学过程,可以有效达成教学目标,提高教学效率。从高中生身心特点来看,抽象思维在个体认知中得到了一定发展,但仍不成熟。从高中生具备的知识来看,第一单元前三课的学习,让学生对哲学有了一定的了解。高中生在学习中接触过具有生活智慧的寓言、名人名言、典故、生活案例,为本综合探究奠定了基础。另外,课前小调查显示一半以上的学生认为哲学不但抽象深奥而且无用,在这样错误的认知下学生学习哲学的内驱力不足,很难真正理解和掌握知识,更不要

谈内化和认同。

基于此,笔者根据2017年新课标示范议题“哲学有什么用”,立足学生身心特点和实际情况,确立了“哲学有用吗”议题。

## 二、议题设计:教学理念和学生素养双向凸显

根据金字塔学习理论,传统的“听讲”方式学习效果只有5%,学习效果在50%以上的都是团队学习、主动学习和参与学习。课堂不是灌输知识的场域,而是思考、发现、探究以及认知建构的地方,教师教学理念必须转变。议题式教学强调学生在“议”中合作探究,教师设计议题时,必须充分考虑如何使学生主动学习,建构知识,最终落实核心素养。然而,学科核心素养培育是一个复杂的内化过程,作为一种品质不可直接测量,这给教师教学带来了一定难度。美国的格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格在《追求理解的教学设计》中提倡从“终点”(所追求的结果、目标或标准)出发设计活动,然后逆向运行到学生开始上课时的状态。逆向教学设计把结果作为出发点,让学生在问题探索中提升素养能力。

笔者借鉴逆向教学设计,把教学分为三部分:明确素养目标—分解抽象议题—搜集支撑材料。首先,明确素养目标。“走进哲学 问辩人生”重点培养学生的政治认同和科学精神。政治认同目标是通过感悟生活中的哲学,重视哲学学习,理解马克思主义哲学的功能,坚持当代中国的马克思主义,坚持中国特色社会主义;科学精神目标是通过收集和整理生活中有哲理的事例,合作探究、总结表述,培养辩证思维能力,坚持马克思主义科学的世界观和方法论。

在核心素养目标引领下,需要对议题进行分解,使抽象议题具体化、宏观议题微观化。本课先确定总议题:哲学有用吗?在总议题下采用递进结构,设置了分议题:为什么很多同学认为哲学无用?无实用等于无用吗?哲学到底有何用?哲学与生活有何关系?哲学对具体科学有何影响?马克思主义哲学对中国特色社会主义实践有何作用?从学生的疑问出发,通过分步设置议题,让学生讨论并达成共识:哲学无用—哲学无实用—哲学有小用—哲学有用—无用乃大用。在议题的逐层推进下,让学生真正理解马克思

主义对中国特色社会主义实践的意义,从而坚定中国特色社会主义道路,落实政治认同目标。

议题的顺利进行还需要恰当的材料为支撑,笔者认为水和哲学很相似,润物无声、蕴含智慧、启迪人生。因此,以“水”为主题设置了三个环节:水故事——开启哲学思考、水智慧——寻找生活哲学、水哲学——追寻先哲脚步。根据三个环节搜集资料,学生在笔者的指导下完成了“高中生对于哲学的态度”的微调查,并分析总结调查数据。同时,利用生活经验、学科知识以及网络平台收集蕴含水智慧的名言名句、哲学家故事,对资料进行分析整理后做成PPT并展示。这个过程中,学生充分发挥了团队合作精神,提高了分析、总结、表述的能力,培养了辩证思维能力,落实了科学精神目标。

### 三、议题实施:教师主导和学生主体双向落实

建构主义理论是议题式教学的重要理论基础。皮亚杰认为,认识既不是起因于一个有自我意识的主体,也不是起因于已形成的,会把自己烙印在主体之上的客体;而是起因于主客体之间的相互作用,起因于有效和不断的建构。这种作用发生在主体和客体之间,因而既包含主体又包含客体。议题式教学注重师生之间、生生之间的双向互动,学生的核心素养就在双向交流中得以提升。

议题式教学以学生的学科素养为出发点,让学生真正成为学习的主体和课堂的中心,学习者中心的回归并不等于教师作用的缺失,教师是议题式教学的主导。教师的主导作用表现为:当学生出现讨论困难时,及时提出质疑,拓宽学生思路;当学生偏离主题时,加以正确引导,保证议题方向;当学生讨论无序时,规范课堂秩序,确保民主有序。笔者用哲学小故事“哲学家并不会游泳”启发思考,引导学生针对“哲学是否有用”进行讨论。课前小调查显示,相当一部分学生认为哲学抽象无用。在课堂讨论环节,这部分学生习惯配合教师思路,不太愿表达自己的真实想法,讨论结果高度一致。虽然教学可以继续,但是学生心底深处的疑问没有解决。因此,笔者及时引导并提出质疑:哲学让生活更美好,但是我学习了哲学,并没有学会游泳,还是养不好花,更修不了电脑……这样的质疑表达了学生的真实疑惑,在笔者引导下,议题顺利展开,学生开始表达自我想法。

学生是课堂的主体,课堂上既需要学生积极思考、参与讨论、发表见解,也需要小组通力合作、群策群力。学生之间能不能议起来,议得深度和广度如何,与学生的参与意识密切相关。一旦学生真正参与议题讨论,课堂就活跃起来了,学生自然而然成为课

堂的主体。根据课前分组,第一小组展示收集的名言名句,各小组成员合作探究其中蕴含的哲学智慧。本环节采取小组竞赛的形式,各组学生抢答,任选名句分析哲理,言之有理、分析准确可获得一分。学生在强烈好胜心驱使下积极抢答,课堂气氛活跃。然而因没有抢答器,导致个别学生一直在抢答,部分学生却一直在旁观,课堂参与度不够。笔者及时调整规则,改换小组成员轮流答题的形式,有效提高了学生参与度。在热烈而有序的活动过程中,学生切实感受到哲学如水,润物无声,从而感悟哲学之用。议题式教学强调内化反思,让学生自己思考,内化所得。课堂结尾笔者采用庄子《人间世》中的故事“无用之大用”,让原本热烈的课堂安静下来。学生通过这一故事静心思考哲学之用:真正的“大用”恰恰是看不见、摸不着的,看似无用,其实正是有大用。

### 四、议题评价:教师教学和学生双向反思

议题式教学围绕议题展开,而传统课程是单元结构,以系统知识为线索。当以议题作为选取标准时,一些教材知识很难重点展开。因此教师要寻找和甄别适合议题教学的内容,在教材和议题之间巧妙链接,这个链接需要合理恰当的材料和层层深入的设问。这对教师提出了更高的能力要求,教师需要有丰富的知识体系、高超的设计能力、敏锐的捕捉能力、独到的价值判断。议题式教学打破了传统结构,以一种新的方式出现,要落实到具体教学中,需要教师耗费大量的时间和精力。而高中教师教学任务繁重、升学压力巨大,在实际操作中更倾向于传统的单元体系授课,议题式教学只能偶尔为之。议题式教学真正落实到日常教学任重而道远。

议题式教学不仅对教师提出了更高要求,也对学生提出了更高要求。学生只有具备一定的知识和相应的能力,才能摆脱低层次知识接受,上升到高层次思维碰撞。学生能力的提升不是一蹴而就的,而是需要长期的培养和合理的训练。这是因为:一方面,传统课堂模式下,学生学会了揣摩教师想法,顺着教材和教师的思路走,很少表达自我想法,随大流成为很多学生的共识,议题可能陷入困境,或者出现低层次的简单对立。另一方面,议题式教学一般采用小组合作的形式,组内成员的差异、小组间的差距使课堂可能成为一些学生的课堂,甚至成为个别能力突出学生的秀场,另一些学生则可能成为彻底的旁观者,失去参与热情和学习兴趣。要实现学生能力的提升,从而保证议题式教学的有效开展,必须解决好这两方面问题。

(本文编辑:张文婷)

(215200 江苏省吴江高级中学)