

基于核心素养的图像史料运用策略

——以油画《苏格拉底之死》的解读为例*

刘强

摘要：恰当地运用图像史料，可拓展学生历史学习空间和思维视阈，为学生进行历史理解性学习提供了便捷有效的途径，进而发展学生观察力、想象力和历史叙事能力。图像史料的研读与运用，可有效地彰显学科核心素养。

关键词：图像史料 历史学科核心素养 史料实证 理解性学习



一、图像史料的运用价值：基于核心素养的价值判断

图像史料具有直观、形象的特征。恰当地运用图像史料，可有效的拓展学生历史学习空间和思维视阈，为学生进行历史理解性学习提供了便捷有效的途径，还可发展学生观察力、想象力和历史叙事能力。

《普通高中历史课程标准（2017年版）》（以下简称“课程标准”）“史料研读”中对“图像史料研读”进行了简明扼要的阐释：“知道绘画、雕刻、照片等图像是重要的史料，选择有代表性的图像史料进行研读；认识图像史料的价值，知道对图像史料的运用不仅需要历史学的方法，也需要借助艺术史等不同学科的方法。”^①英国历史学家迈克尔·斯坦福论述道：“在日益成长的亚文类世界（sublitera world）中，历史也经由下列媒体传递，如戏剧、

*【基金项目】本文为江苏省教育科学“十二五”规划立项课题研究成果之一，课题名称：“高中历史学习模式‘了解’—‘理解’—‘见解’的理论建构和实践探索的研究”，批准号为：D/2011/02/203

① 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标准(2017年版)[M]. 北京. 人民教育出版社. 2018

影片、电视，抑或图像等。”^②他把图像史料当做历史传承的途径之一。

当下历史教学实践中，历史教师对历史图像的运用进行了卓有成效的实践探索，丰富了史料教学的形态，一定程度上彰显新课改的理念。但不可否认的是，历史教学中，在图像史料的运用中存在泛滥化和浅表化现象。整堂课中，PPT上充斥着五彩缤纷、光怪陆离的图像，让学生眼花缭乱、应接不暇，导致学生视觉疲劳、思维分散。同时，图像史料未经加工处理、缺乏设计策略，只是简单地把图像资料呈现给学生，以此印证文本上的史实，使得图像的运用未能真正发挥其独特的素养立意和思维提升的功能。甚至还有图像史料的选择不当、解释不准的现象，这样会误导学生、污渎历史。

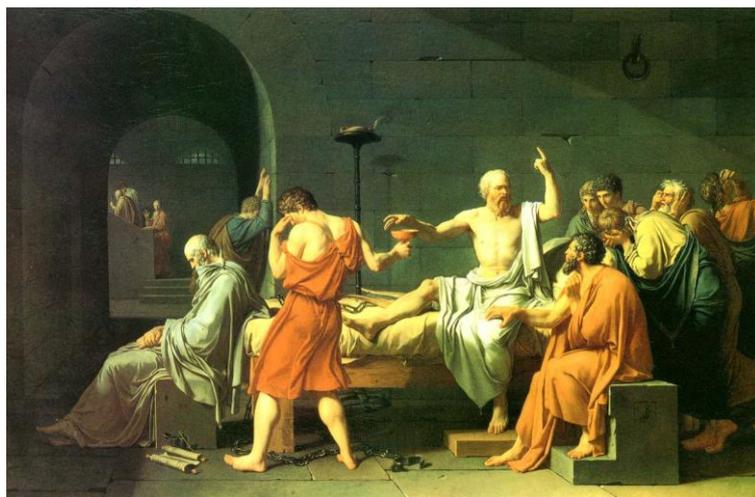
历史新课标对“史料实证”的核心素养是这样要求的：“史料实证是指对获取的史料进行辨析，并运用可信的史料努力重现历史的真实的态度与方法。……必须重视史料的搜集、整理和辨析、去伪存真、去粗取精，这是历史学的重要方法。”这就为图像史料的运用提供了学理依据。

图像史料形式多样，诸如政治漫画、历史题材的绘画、政治海报、纪念邮票、文物实物图等，教学中，应挖掘不同形式的图像史料的人文功能和思维功能，还应根据图像史料的特点进行有意义的运用和设计。

图像史料本身是艺术品，艺术品的审美功能和历史教育的学科功能有机的结合，可有效地实现教学目标的达成。正如雅斯贝尔斯在《什么是教育》中所阐释的那样：“艺术美是最终起决定意义的因素，因为‘美是善是源泉’”，他还分析道：“欣赏艺术作品可以带来震颤、神驰、愉快和慰藉，这是理性所根本不能望其项背的。”^③充分发掘图像史料独特的美育价值有助于落实“立德树人”的育人目标

二、图像史料的运用策略：解读油画《苏格拉底之死》

图像史料千姿百态、浩如烟海，历史教学运用中当精心选取、精当设计、精美处理，才能发挥图像史料的教育功能，才能彰显历史学科的核心素养。彼得·伯克在《图像证史》一书中引用库尔特·塔科斯基的论断：“一幅画所说的话何止千言万语。”^④本文以笔者教学实践中以解读《苏格拉底之死》为例，说明图像史料运用的方法与技巧。



油画：苏格拉底之死（法国 大卫 1787年）

^② [英]迈克尔·斯坦福. 历史哲学引论[M]. 北京. 世界图书出版公司. 2012

^③ [德]雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 北京. 三联书店 1991

^④ 彼得·伯克. 图像证史. [M]北京. 北京大学出版社. 2018

这是一幅世界名画，描绘了哲学家苏格拉底临死时情景。学习高中历史必修一《古代希腊民主政治》、必修三《西方人文主义思想的起源》时均可运用。苏格拉底的死，是一个著名的哲学问题。笔者在教学实践中，通过课堂讨论、考试试题设计和布置书面作业等形式让学生解读“苏格拉底之死”，从而让学生深入理解苏格拉底思想和希腊民主政治的局限。

（一）解读油画《苏格拉底之死》——感悟苏格拉底的哲学思想

问题设计：《苏格拉底之死》是法国著名画家雅克·达维特(或译雅克-路易·大卫)在1787年创作的油画作品。这幅作品描绘了哲学家苏格拉底死时的情景，体现了哲学家为信仰和真理而献身的精神。请运用历史思维，从以下几个方面解读这幅名画：

(1) 苏格拉底临终前仍与诸弟子侃侃而谈，结合苏格拉底的一些思想，试图解读他谈论的内容。

(2) 苏格拉底最得意的弟子当属柏拉图，请猜测，下图中哪位是柏拉图，说出你的判断及理由。

(3) 了解苏格拉底之死的过程，从“苏格拉底之死”分析雅典民主政治有什么弊端？

(4) 赏析这幅历史名画，研读相关著述，你从中能生成哪些哲学思考？

很多老师教学上都使用这幅画作为补充史料，遗憾是解读有误。如，油画苏格拉底临终前一手指天和弟子交谈，有老师讲解道：“苏格拉底临终前伸出一个手指头，告诉学生，他欠邻居某某一只鸡，我死后不要忘记帮我还上。说明苏格拉底道德高尚。”这位老师把苏格拉底之死的哲学问题演绎成一个道德故事，这显然是不恰当的。翻阅柏拉图《苏格拉底之死》可以弄明白苏格拉底临终前对话的内容和含义。

“当冷感扩展到腰部的时候，苏格拉底把盖在他脸上的遮盖物拿掉，说（那是他最后说的几句话）‘克里托，我们应该献一只公鸡给阿斯克勒庇俄斯。务必要做到，别忘了。’‘不会忘的，我会做到’克里托说。‘你能确定没有别的事吗？’苏格拉底没有回答这个问题，可是过了一会儿，他抖了一下。”^⑤

这里“献鸡”包含有希腊宗教意义。阿斯克勒庇俄斯乃希腊医疗之神，用雄鸡致献有两种方式，一是病人在晚上临睡前致献，希望醒来病能痊愈。二是在痊愈后致谢。哲学家张东荪的看法是“现在苏格拉底快要死了，这是能够摆脱肉体的痛苦，所以要献鸡表谢意。”这样，我们就理解了苏格拉底之死的哲学意义了。因为在苏格拉底看来：“死亡可以使哲学家的灵魂摆脱肉体的纠缠，独自思考，而进入纯洁、永恒、不朽、不变的境界，达到智慧的状态。”

进一步阅读傅佩荣《哲学与人生》，他在谈到苏格拉底之死时，引用了雅斯贝尔斯的描述，有助于我们加深理解上述名画的内涵。

“苏格拉底临终前，安慰朋友说：你们所理解的只是我的躯体，今后你们应当一如既往，按照你们所知最善的方式去生活。

那些在他死前环绕身旁的朋友都怀着复杂的心情，既昂扬又绝望。在悲伤哀与兴奋莫名的气氛中，他们领悟了一种神妙的境界。

苏格拉底立下了伟大的典范：在面对浓浓的哀愁时，能够解放灵魂，展现伟大仁慈的平安气氛。死亡与此失所依托。这不是掩蔽死亡于不顾。而是肯定：真正的生命不是走向死亡的生命，而是走向善的生命。”^⑥

我把上述问题布置书面作业，学生的回答颇有新意，略选两例。

^⑤ 柏拉图.《苏格拉底之死》[M].上海.上海译文出版社.2011

^⑥ 傅佩荣.《哲学与人生》[M].上海.上海三联出版社.2010

学生 1: 苏格拉底即使知道死神在头顶盘旋，还是断然拒绝放弃他一生追求的信念，也放弃他可能求生的希望，他依旧谈论着“知识即美德”，谈论着“德行可教”。

他最得意的弟子柏拉图是个坚持独立思考，坚持理性主义的人。所以图中位于床前低着头坐着思考老师哲理的人应该是柏拉图。

在生活中，不论我们处于何种位置，处于何种状态，我们都不能丧失自己的信念和追求。人都会离开这个世界，肉体可以死亡，但精神和信念不能扼杀，要做一个为理想，为真理，为信仰而奋斗的人。

学生 2: 苏格拉底正与学生谈论自己对死亡的态度，他不害怕死亡，因为那只是灵魂离开肉体的表现，他希望的是他传授的知识和智慧，不会在他死后一并消失，他希望他的弟子如他一样坚持真理，不惧权威。

我认为静坐于苏格拉底身旁，仰头看着他的人是柏拉图，因为他在苏格拉底的感化下就如同苏格拉底一样是一位无畏的斗士，他似乎并不伤心。在他看来，灵魂从肉体的羁绊中解脱后，才实现了光明的天国境界。他静静地聆听苏格拉底最后的哲学思想，并把它传承下去。

要做一个如同苏格拉底一般坦荡的人，人不应该畏惧死亡，人生当追求真理。

从学生书面解读情况看，学生并没有背抄苏格拉底思想的条目要点，而是融合自己对苏格拉底思想的理解，用内化、个性化的语言表达自己的历史解释。有趣的是，判断画面人物中谁是苏格拉底最得意的学生柏拉图时，学生说法不一，而且都能给出较为合理的理由。这样的争辩，也有助于培养学生的对话意识和探究品质。其实，让学生解读《苏格拉底之死》，也是一次人文精神洗礼的经历，苏格拉底之死在哲学史上具有重要意义，学生对先哲追寻、对真理的探讨，从而树立正确的价值观和人生观，这也彰显了历史学科的素养立意功能。

（二）解读油画《苏格拉底之死》——分析雅典民主政治的局限

至于前面设计第 3 个问题，如何分析雅典民主政治的局限和弊端，老师课堂教学中，需要补充一些文本史料和图像对照，即“图像文本”（iconotext）。这样，才能更好地帮学生理解老师所提出的问题。

【史料 1】《骑士》一剧里，阿里斯托芬（古希腊喜剧家）通过一个将军试图劝服一个买香肠的人去夺取民主领袖克里昂的职位，尖刻地嘲讽了过于泛滥的民主制度成为滋生腐败的根源。

卖香肠的人：请您告诉我，像我这样一个卖香肠的小百姓，怎样才能成为克里昂那样的大人物？

将军：这是世上最容易的事。你已经具备了享有这一职位的一切条件：卑贱的出身，在市场上受过买卖的锻炼，蛮横无理。

卖香肠的人：我想我还不够格。

将军：不够格？看来你似乎还有点良心。你父亲是一位绅士吗？

卖香肠的人：我对天起誓，完全不是这样！全家老小都是无赖。

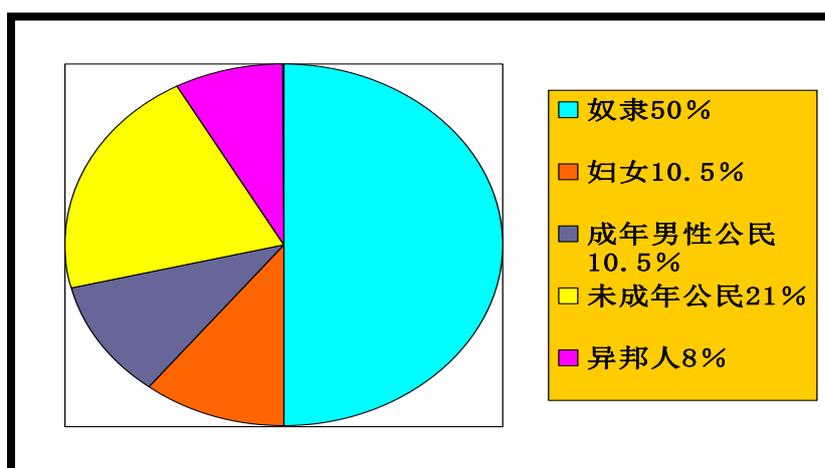
将军：幸运儿！你要担任公职的话，这是一个多么好的开端啊！

卖香肠的人：可我几乎不识字。

将军：要做政客，惟一的麻烦就在于你什么都知道。适于做人民领袖的不是那些有学问的人，或诚实的人，而是那些无知而卑鄙的人。你可千万别错过这个绝好的机会。

【史料 2】苏格拉底对雅典民主政治的论断：“没有人愿意用抽签的方式去雇佣一位舵手或建筑师、吹笛手或其他行业的人，而这类事要出错的话，危害还比在管理国家事务上出错轻得多。”这说明泛滥的直接民主并不是真正的民主政治，也不利于政治的良性运作。

【史料3】图示“雅典居民的构成成分及比例”，以此说明雅典民主政治的狭隘性。



通过研判解读这三份材料，结合“苏格拉底之死”，学生就会理解“雅典最民主的制度却把最智慧的人判了死刑。”说明这种狭隘的“小国寡民”的民主制度具有局限和不足，从而培养并发展学生的辩证思维能力。

其实，如果继续深入下去，对这幅历史名画的解读尚未结束，我们还可以回到画作者上来进一步探讨。人教版必修三第23课“美术的辉煌”介绍了大卫的《马拉之死》，必修一第9课“资本主义政治制度在欧洲大陆的扩展”插入了大卫的名画《拿破仑的加冕仪式》，这样我们可引导学生以大卫为例说明新古典主义画家的创作风格和历史地位。大卫追求对历史事件的真实感，“在这一类题材上他始终保持一种观点：艺术之道在于模仿‘地道的’古代生活，并‘立意做考古式的真实再现’。他说：‘我的意图是要一丝不苟的准确性去描绘古代风尚，要让那些希腊人、罗马人看了我画后，不会感到我的画同他们的风俗习惯有格格不入之处’。”^⑦这样，不仅让学生获取更多的历史文化信息，更可拓展学生的思维视野。

三、图像史料运用的注意事项

1. 图像史料可能存在某种陷阱，选取图像史料时，结合文本学习要求，要仔细鉴别，辨别真伪，弄清图像背后的故事和意图，不可简单照搬照用，更不可武断地望“图”生义。

2. 图像史料运用要精心设计，通过设计富有启发性和层次感的问题链方式，让学生深入思考，发挥想象，准确表达，甚至形成书面作业，这样有助于核心素养的落实。

3. 教学设计中，要充分深入发掘图像史料的内涵，这就需要和文献史料对应，图文互照，最大限度利用图像史料的价值。《图像证史》一书的作者引用潘诺夫斯基的理论，把图像的解释分为三个层次：第一个层次主要关注图像的“自然意义”，并由可识别出来的物品构成；第二个层次是严格意义上的图像志分析，主要关注“常规意义”（如把图中的战役识别为某个特定的战役）；第三个层次，是图像学的阐释，关注“本质意义”，即“揭示决定一个民族、时代、阶级、宗教或哲学倾向基本态度的那些根本原则。”^⑧掌握了这样的方法，方可利用图像史料进行理解性学习。

（本文发表《基础教育课程》杂志2019年第6期）

^⑦ 朱伯雄编著.《世界美术名作鉴赏辞典》[M].杭州.浙江文艺出版社.1991

^⑧ 彼得·伯克.图像证史.[M]北京.北京大学出版社.2018