

关于过渡时期的历史新高考命题研究

——以 2020 年山东和海南卷为范本

袁兆桐 郑志伟

【关键词】 新高考 山东卷 海南卷 试卷结构 评价体系

我国高考综合改革进入快车道，继山东、北京、天津、海南与首批进行实验的上海、浙江之后，2021 年将有河北、辽宁、江苏、福建、湖北、湖南、广东、重庆正式进入新高考的行列。这是高考制度恢复以来改革力度最大一次调整，呈现出一系列新的趋向和变化。因选考科目不实行统一命题，都是由各省市考试院承担，但除广东省出台了考试说明外，其余各省市尚未出台明确的考试实施方案。八省市的适应性考试将在 2021 年 1 月下旬开考，多数省市新高考的命题要求未公布，试卷结构也不明晰。有鉴于此，我们通过对新八省市各地部分适应性试题和模拟试题的对比分析，发现基本是仿照 2020 年山东卷和海南卷命制的，也出现了盲目慕效山东卷的现象。因此，研究 2020 年山东、海南的新高考试卷，理性地分析两卷的得失，对应对过渡时期的新高考有着极强的借鉴作用。

一

2020 年的各省市新高考历史命题，密切联系各省市社会发展的实际，发挥各自的学术优势和文化特点，形成了各具特色的命题风格，上海、浙江、北京、天津延续多年的命题思路，形成了特色鲜明的命题理念和风格，与全国卷有着一定差异性。而由考试中心高度参与命制的海南卷，保持着全国卷改革试验田的角色；考试中心

指导下命制的山东卷在传承全国卷命题成果的基础上有了创新和发展，鲁派风格崭露头角；这二份试卷更符合新高考的命题理念和各省市的教学实际，因而对今后各省市的高中学业水平等级考试有着很大的示范作用，也自然引起了其他省市的关注和仿效。因此，研究山东、海南的新高考试卷，对把握来年新高考历史卷命题趋向，调整复习策略具有极强的指导作用和借鉴意义。

2020 年的山东和海南新高考历史试题，贯彻新时代的教育方针，以 2017 年修订课标和各自的高中历史教学指导意见为依据，对标高考评价体系，落实高考立德树人的根本任务，对高考考试内容的改革做了深入探索，在命题思想、试卷结构、中外史比例、必修与选修关系、情境设置、试卷长度、题型考查功能等方面出现了一系列新变化、新调整，为来年历史新高考提供了范例。有鉴于此，对 2020 年两省新高考试题的特点和变化综述如下。

1、独立学科：试卷结构的新调整

两省新高考历史试卷突破实行多年的文综试卷的成例，以独立的学科试卷形式呈现，在考查范围、试卷结构、试题覆盖等方面作了很大调整，这对有效落实历史核心素养为目标的等级考试命题做了很好的探索。

2020 年全国（一卷）山东、海南的试卷结构

卷别		国卷（I）		小计	山东	小计	海南	小计
题型	选 择 题	12 题		4 分/题 共 48 分	15 题	3 分/ 题，共 45 分	20 题	2 分/ 题，共 40 分
	非 选	必考	2 题	37 分	4 题	55 分	3 题	45 分
		选考	3 选一	15 分	2 题	6 分	3 题	15 分

	择 题							
分 值 分 布	断 代	中国古代	43 分（含 选做题 15 分）	27 分	55 分（含选做题 30 分）			
		中国近现代	44 分（含 选做题 15 分）	40 分	16 分			
		世界史	43 分（含 选做题 15 分）	33 分	59 分（含选做题 15 分）			
		选修一：历史 上重大改革回 眸	15	3	15			
		选修二：20 世 纪的战争与和 平	15	3	15			
		选修三：中外 历史人物评说	15		15			

学科试卷仍由选择题与非选择题组成，但各题型的题量不一：如山东选择题由 12 题变为 15 题，分值由 4 分变为 3 分；改变了选择题中国古代史、中国近现代史、世界史各占三分之一的格局；主观题不再分必做、选做，有 4 道相对小的题目。主观题分值较均衡，多是 12 至 15 分；考点相对集中，问题切口小。海南卷延续了多年的结构，选择题 20 题，每题 2 分；非选择题中必做题 3 道，45 分；选做题三选一，每题 15 分。其变化是非选择题中有一道开放性题。中国古代史、中国近现代史、世界史的分值与全国卷三分天下的布局大体相同，符合教学实际。

山东新高考另一突出变化是不再分为必做和选做。按照历史高考评价体系的要求，参照新的统编历史教材的必修、选修安排，在必备知识考查上体现知识的体系性，将分散在必修课和选修课中相

互衔接的内容组成有机的结构体系，形成相对完整的学科知识体系。对选修部分改革与战争模块的考查，单独出了选择题，如 4 题是改革模块，14 题是战争模块。根据山东 2017 级历史教学指导意见的规定，原必修文化模块、选修一改革、选修三战争与和平，同属选择性必修，我们不能按文综试卷来界定三个模块的比例，认为文化模块分值偏少。从模块角度分析，必修一、必修二、选择性必修考查内容的选取及其所占比重是大体持平的。作为过渡时期海南卷则未做调整，选修模块仍以三选一主观题的形式呈现。

3、命题依据：落实新课标标准，对标高考评价体系

实行多年的考纲终结，从 2020 年开启了“后考纲”时代。新高考的命题依据是 2017 年新修订的课程标准、教育部颁布的中国高考评价体系，独立的学科评价取代了多年有名无实的文综、理综考试。

处于过渡时期的高考改革是在“三新一旧”的条件下进行的，虽然使用旧教材，但实行的是以新课标、新课程、新高考理念为特征的高考评价体系。高考评价体系是指导命题的规范性文件，也是备考的最佳、最权威的指导文件；同时是制定学科考试标准的指挥棒，所确定的“一核四层四翼”的评价原则是考试评价的准绳和量尺。2020 年的新高考试题全面对标高考评价体系，精心设计考查内容、考查形式和考查载体，将立德树人的育人根本任务融入于试题之中，在高核核心功能、考查内容、考查方式、试题的情景设计等方面，全面落实了考试评价体系的要求。

2017 年修订的历史新课标，是指导高中教学与命题的权威文件。鉴于过渡时期的实际，实行新高考的各省市，在课标组指导下分别拟定了《高中历史学科教学指导意见》（简称《指导意见》）。指导意见落实新课标的基本精神，重新强调了学业水平的要求，特别是规定了必修和选修的科目：必修一、二属必修，必修三、选修一历史上重大改革回眸、选修三 20 世纪的战争与和平或选修四中外历史人物评说属选择性必修，二者列入等级考试的考试范围，新高考以此确定命题范围。

从对高考和高中教学指导性来看，课标具有权威性和全面性，代表了国家意志；而高考评价体系也是教育部颁布的，是考试主管部门的研究成果，规定了高考内容改革和命题工作的理论框架，“对高中课程标准的核心素养、课程内容、学业质量水平规定的内容进行全覆盖，无遗漏”，实际具备过去考纲和考试说明的功能。（于涵：中国考试 2019 年 1 期 8 页于涵）2017 年历史新课标（2020 年修订）、高考评价体系、各省市的历史教学指导意见都是来年高考命题的权威指导文件和依据。

4、铸魂育人：强化立德树人根本目的

高考承担着普通教育与高等教育的桥梁作用，要求将立德树人的育人根本任务落实到试卷中，这也是本次高考改革的核心出发点。新高考的历史试题基于“立德树人，服务选拔，引导教学”的核心立场，发挥学科优势，突出体现社会主义核心价值观，坚持唯物史观，要求学生坚定理想信念、厚植爱国情怀、提升品德修养、

培养奋斗精神、健全人格、锤炼意志，引导考生关注和加强“六个下功夫”的落实，树立正确的国家观、文化观、历史观；强化对思维品质的考查，促使学生在思考的基础上将对价值观的认知内化；试题情境中增加反映我国经济、政治、文化、社会、生态文明、科学技术等领域发展进步的内容，突出体现中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的内容，促使考生增强“四个自信”；突出国史、党史、马克思主义发展史的考查，增强国家认同和民族自信心、自豪感，融入正确的世界观、人生观、价值观理念，启迪考生成为中国的世界人和走向世界的中国人。

新高考试题充分体现了育人为本、德育为首的教育理念。如山东卷 17 题考查了中华民族复兴中青少年的责任与担当的主题，引导考生关心国家命运，将自身学习与民族和国家的发展结合，增强为中华民族复兴而奋斗的责任感。18 题呼应了乡村振兴的社会热点，反映了新时期农村改革历程中的新变化，引导考生树立正确的政治立场和思想观念，弘扬改革创新的时代主题。试题对标新时代党的教育方针，落实德智体美劳全面发展的要求，考查考生的劳动意识，引导实现德智体美劳的全面发展，适度将审美情趣、健康理念、崇尚劳动等方面的考查融入考查范围，如 7 题许德珩对人力车夫、小商贩等的演讲，表达了对平民和劳动者的尊重。

海南试题强调中华优秀传统文化，凸显家国情怀与世界视野，强调党史、国史的考查，着力培养考生的现实关怀意识。9、10、11、12、13 题都是反映中国共产党领导中国革命和建设的内

容，特别是 13 题直接考查了井冈山精神、长征精神、延安精神和大庆精神，既是对社会现实的呼应，更是有利于增强对中国共产党核心领导地位的认识。

全面落实新时代党的教育方针，突出素质教育评价，考查考生的美学素养和劳动意识，引导实现德智体美劳的全面发展也是新时代高考命题方向。这次山东试题也适度将审美情趣、健康理念、崇尚劳动等方面的考查融入考查范围，如 7 题许德珩对人力车夫、小商贩等的演讲，表达了对平民和劳动者的尊重；18 题支部书记日记题，反映了新时期农村的改革和劳动人民地位的变化。海南卷 3 题考查了唐诗有关劳动生活与诗歌创作的关系，既考查了社会生活与文学创作的关系，又歌颂了劳动人民的历史贡献。

两套新高考历史试题，积极反映和回应热点问题，精心选择反映时代主题，贴近生活、贴近社会的题材，创设问题情境，引导考生通过历史关注现实，对现实问题进行深入思考，从而获得借鉴和启示。如海南卷 8 题关于近代中国瘟疫、21 题的中国古代人口、22 题的海南经济特区、25 题的中国公立医院改革等题目，在这方面做出了很好的探索和尝试。

5、目标引领：突出学科核心素养

新高考历史命题渗透新课程理念，对标高考评价体系，坚持多角度、多层次考查考生的历史核心素养，并将其融入了关键能力与必备知识的考查之中，全面落实了唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、历史理解、历史价值观的考查。山东卷在这方面做

了较全面的落实，试卷整体上以唯物史观为统领，创设多样的情境，引导考生通过繁复的历史现象认识历史的本质。试题史料性强，大量的引用原始史料和图表，直接考查了史料实证的学科素养。试卷对时空观念的考查更是做足了文章，渗透于各题中，如 8 题民国初期列强华商变化，9 题国民革命运动中农民运动，13 题苏联播种方式，14 题法西斯德国侵占苏台德地区，16 题东汉、唐初、明初人口变化，19 题近代英国咖啡馆的变迁等，从不同角度考查了时空观念。对历史理解与历史解释的考查在非选择题中有着明显体现，通过灵活的情境设计和巧妙的设问，考查考生运用唯物史观、史料实证、时空观念等方法，正确解读历史信息，对历史现象、历史事件做出合理想象、恰当理解和正确解释，如 18 题通过一位农村党支部书记日记的解读，考查了对新时期农村改革的理解和认识；19 题通过英国不同时期咖啡馆的变迁，再现英国资产阶级革命后的社会图景，考查对英国资产阶级革命后政治、经济、文化生活的理解和认识。

海南卷中规中矩，传承了多年的做法，同样突出了学科素养的考查，多数题目也从不同角度考查了唯物史观、历史解释、历史理解和历史价值观等学科素养。其中 1、2、6 等多数选择题考查了时空观念和历史解释。二卷集中考查了历史理解、历史解释及历史价值观，如 22 题通过对全球化与海南经济特区建设的考查，渗透了国际视野与爱国情怀，考查了历史价值观。

两套试卷坚持在特定的时空背景下，运用文字、图表、历史地图等新材料创设新情境，通过史料分析和所学知识，依据唯物史观，考查考生客观描述历史、正确理解和解释历史，同时渗透正确的历史价值观，全面落实了六项历史核心素养的考查。

6、聚焦关键：凸显开放性和探究性

新时代的高考历史试题强调对实际问题解决能力、批判性思维等关键能力的考查，探究能力作为探索、研究历史问题的一种综合能力，一般包括自主发现问题、收集资料和信息、建立假说、进行社会调查的能力、进行科学思维的能力等，这是在原来能力基础上新提出来的，具有创新性，是历史学科能力体系中层次最高的能力。对探究能力的考查集中体现在开放性试题中，山东借鉴了全国卷的小论文题，设计了多道开放性试题。开放性题的显著特点是“无问而问、自问自答”，没有参考答案，只有评分意见，试题只提供问题背景，旨在考查考生发现问题、独立提出观点和论证历史问题的能力，要求考生不仅呈现结论，还要有思维过程和良好的文字表达，要求考生从多角度主动思考，善于发现新问题，找到新规律，得出新结论，是考查探究能力的一种全功能的新题型。2016年前的山东卷没有独立的开放性题目，一般作为大问题的一个设问呈现。山东新高考卷考查探究能力的开放题占有相当比重，4道非选择题中，仅有16题是传统的材料解析题，17题是本色的小论文题目，18题支部书记日记题、19题英国咖啡馆变迁题，也都有极强的开放性，开放性题目占到非选择题分值的近70%，这与全国卷12分

的开放题相比，增加了近二倍的分值，大大加强了探究能力考查的力度，这是未来新高考命题的新趋势。

海南卷也注重试题的选择性与开放性，如传承全国卷的方式，在选做题中仍采用三选一的方式，尊重学生的选择性，更重要的是在三道必做非选择题中，单独有一道开放性题目，23题要求围绕“15、16世纪以来的西欧与资本主义世界”，自拟论题，并结合具体史实进行论述。这是海南卷标志性的变化，独立出现了开放性试题，从而大大加强了探究能力，有利于考生创新能力的发挥。

在新高考的考查方式上，多是运用判断、概括、说明、比较、评价、解析等学科思维，有效考查考生的各项基本能力，全面考查了知识获取、实践操作、思维认知等方面的能力。山东卷与海南卷的选择题，沿袭了全国卷的设计思路，主要考查考生的辨识、理解、分析、推理和判断等基础思维能力，多是落脚于“反映”“体现”“表明”等推理要求，考查阶段特征和史论结合的题目占有相当比重，体现出考查的主观化趋势。非选择题全面考查获取和解读信息、分析历史问题及历史探究等高层次思维能力，特别突出了史论结合、批判思维、创新能力和概括比较能力。

7、问题驱动：积极营造命题情境

新的高考评价体系注重探索情境类命题标准的构建，多年来历史学科无材料不成题的做法，已对情境化命题做了较成功的探索，“无情境不命题”“情境无处不在”已成为高考试题的常态。山东卷传承了全国卷情境设计的模式，在情境营造方面下足了功夫，通过

文字、图表等多种形式，营造了陌生、鲜活、复杂的各类试题情境。从试题情境类型看，有学习情境（史料、图表、历史叙述、史论等）、生活情景（第 18 题“村支书的工作笔记”题）、社会情境（第 14 题关于引发国家间冲突的各类地理因素的假想国地图等）和学术情境（第 19 题咖啡馆的历史是一部社会史也是一部经济史的观点）等。试题情境的形式丰富多彩、图文并茂，大大加强了试题的新颖性和开放度。试题大量地使用图表，其中选择题中 3、7、8、9、13、14、16 题是图表题，如 16 题，以东汉、唐前期、明初 3 幅人口分布示意图为情境，考查了时空观念、历史解释等学科素养和历史关键能力。18 题原汁原味地引用原始史料，有助于引导考生对阅读原始材料的重视。山东卷前几年那种直接问答式的题目已绝迹。在非选择题情境设计方面，山东卷对全国卷有因有革，山东卷的导语与全国卷的“阅读材料，完成下列要求”不同，一般有一段试题主旨的导语，后边再加上“阅读材料，回答问题”，略显出山东卷的特色。

海南卷同样注意了试题的情境设计，多年来历史卷情境设计的传统得到了传承与发展。历史情境的营建，有利于克服历史死记硬背的痼疾，通过搭建各种历史场景，检验考生核心素养的达成度，实现对历史思维能力的综合考查。

8、区域特色：彰显地方文化的独特性

分省命题都是在教育部考试中心指导下由各自考试部门完成的，但各省的命题也都竭力显示个性，以示试卷的创新和新颖。山

东卷的命题整体上处于对全国卷的探索、学习之中，但是在摹效的同时，也追求自身特性，在形式等方面形成了“山东试题”特色。所谓的“山东”特色，第一、在试卷结构上，15道选择题、4道非选择题。二是体现在命题内容、材料选择、命题风格、试题设计等方面，材料短小，开放性强，设问不同于全国卷的程式，选择题中有14题这样思维转化的题；非选择题中有类似于全国卷设问的，如16题，也有鲜明个性的题，直接围绕学科素养设问，如17题不同于全国卷的小论文，落脚于“对梁启超认识的理解”；18题直接考查“史料价值”；19题设计对话场景。总的看，主观题变动较大，设问更随意，不是按常规从背景、原因、措施、影响等方面设问。三是适当渗透山东元素，如第2题汉代山东与关中商业情况的题目。

海南卷的地域特色主要体现在非选择题题上，22题第二问考查海南自由贸易港建设的影响和作用，24人物题考查苏轼在海南的业绩，并且为了突出苏轼，打破常例将人物题从选做的最后位置提至最前。海南题的这一设计，加强了对考生的爱家乡、爱国家的教育，符合新课程开发课程资源的精神，具有明显的地方特色，为今后各省市命题提供了范例。

在2007年至2016年，山东自主命题时曾在体现山东试题特色方面做过探讨，逐渐形成了山东试题特色，命题管理者对探求山东特色方面有自身的勇气和决心，今年在这方面似乎有点过头，过分

地追求形式的新颖和试题的开放度。正因如此，也带来了一定风险和问题，我们应理性地看待这些问题。

二

目前我国新课程和新高考改革的进程加快，随着高考评价体系的颁布和新课标的推行，历史高考命题在落实立德树人、促进德智体美劳全面发展方面着力，突出关键能力和学科核心素养的考查，加强对学习潜能和学科素养的考查，完成了向“素养立意”的转型。然而面上高中历史教学滞后，部分高中历史教师对高考命题的变革缺乏认真研究和准确认识，对新高考的变化茫然，也有的反应过度，过分地追求形式。依然按照传统教学观念和教学方式应对高考，忽视关键能力的提升和核心素养的落实，拘泥于教科书，强调知识记忆，依赖频繁刷题，备考复习与高考要求严重脱节，尚未摆脱“高耗低效”的困境。历史复习要适应新高考的发展，必须研究高考评价体系和新课标，系统研究近年的高考试题，认识命题规律，把握命题思路。弄清高考“考什么”“怎样考”，从而调整复习策略和方法，探索精准复习、科学备考的有效途径。

1、理性地对待山东卷

由于山东卷的特殊性，再加上各省市考试职能部门未及时组织适应性考试和出台考试方案，不少省市对山东卷处于一种盲目的慕效状态，特别是非选择题多是按山东卷的模式设计，山东卷的模式被固化。实际上，作为起步阶段的山东新高考命题尚处于探索阶段，还是存在一些可探讨的问题。受各种主客观条件限制，山东的

命题专家在命题经验和水平方面与教育部考试中心的专家相比，还是存在一定差距的。

山东卷是 15 道选择题、4 道非选择题，海南卷是 20 道选择题，4 道非选择题，答题时间都是 90 分钟。刚出台的广东适应性试卷是 16 道选择题，非选择题同海南卷，也是 4 道，但答题时间是 75 分钟。刚刚披露的八省市来年的统一性测试，等级性学科考试时间是 75 分钟；从试卷长度和答题时间来看，山东卷显然不够合理。

在选择题的设计方面，山东卷个别选择题选项的设计，不够规范和简明，选项长短不一，显然不符合正规国家考试命题的要求。14 题日耳曼人为主的苏台德地区被纳粹德国侵占是不是属少数民族的“流散”，直接引用西方学者的某些结论是否恰当，已有人对此题提出诸多质疑。

特别是在非选择题的设计方面，山东卷有违试题命制的一般程式和规矩。历史高考命题专家刘芑曾指出非选择题命题原则是：“第一，题意明确，设问清楚，无歧义。第二，答题量与赋分值的安排匹配合理”（刘芑《考试文集》第 351 页）山东卷显然不符合以上要求，试题求答要求不具体，设问过于宽泛，指向不明确，如 17 题“根据材料，谈谈你对梁启超认识的理解。”不少考生没有结合材料中三个人物的活动来组织答案，如果加上“结合三个人的活动”则要求具体，答案会完整了。山东卷主观题的设问明显具有大学历史专业和研究生招生考试试题的痕迹，这是不符合高利害大规模选拔性考试要求的。

山东卷突出创新能力和探究能力的考查，加大了开放性试题的题量，有三道开放性试题。命题应通盘考量，除了考虑考生的因素，还要考虑阅卷因素，现实条件下的非选择题阅卷的评分误差是困扰高考阅卷公平的难题，开放性试题的答案千奇百怪，极不统一，评分误差大，因而往往会影响阅卷的公平性。正因如此，尽管开放性试题的考查功能最完备，但由于信度差，所以国家考试中心对此题型采取了非常审慎的做法，十余年来一直保持 12 分的分值。这一举措，符合我国的考情、符合考生水平、符合阅卷实际，是科学的、适宜的。山东卷开放性试题题量过大，放大了探究能力的考查，但加大了阅卷难度，极易放纵评分误差。多年的考试实践告诉我们，命题一定多多考虑考生和阅卷者的实际，作答和阅卷是要花费时间的；评分是会受到多重因素影响的，考生的字迹、表达，阅卷者的个人主观意识等等，都会影响到评分的客观公正。同时，由于阅卷因素的制约，理想中探究能力的考查往往会落空。命题者应多多考虑这些因素，尽量减少评分误差，提升评分的公正性。而山东卷放大试题的开放性，人为造成了人工阅卷的困难，尽管制定了非常周祥的阅卷细则，但也是不可能预设到位的，命题者显然未考虑这些因素。

在难度控制方面也有值得探讨之处，师生普遍反映历史试题难，山东卷试题难度过大是不争的事实。命题者过多考虑了对高考评价体系指标的落实，忽视了对试题难度的把控。等级考试虽采用新的计分规则，不影响考生的位次，但不应忽视试题难度过大第一

印象对教学的负面影响，应从加大考生的获得感、学业水平考试的性质和有利于历史学科发展的角度，正确控制试题难度。考虑到八省市的等级考试，历史是以原始分呈现的，合理控制难度更应引起命题者的关注。

面上在研究山东卷时也是偏颇的，没有结合第一、二次模拟试题统筹研究。实际上这三套试题都是由省考试院命制，都有示范作用。第一次模考，五道主观题中，纯开放性题只有一道，还有半道开放性设问的；第二次模考中，开放性试题有两题；主观题目中，传统型的的试题比重还是主要的。

总之，我们应理性地对待山东卷，既要看到在落实课程理念和高考评价体系方面的探索，也应正视命题中的问题和不足，一味的慕效山东卷是不可取的。

2、理想中的等级性考试的试卷构想

从现在看到的各种新高考历史试卷来看，其试卷结构大体两种类型：山东卷与海南卷。区别只是选择题的题量和非选择题的形式，选择题 15 到 24 题不等；非选择题的区别是否分为必做和选做，海南、广东沿袭全国文综卷的做法，主观题仍分为必做和选做，其他省市则是必修、选修一体，取消了选做题。

海南卷过于考虑了平稳过渡的因素，除了增加一道开放性试题外，其他基本未变化，这显然与高考评价体系的精神不符。高考评价体系强调学科知识体系和必备知识的整体性，要求将分散在必修课和选修课中相互衔接的内容组成有机的结构体系，形成相对完整

的学科知识体系。为落实这一要求，山东卷和多数新高考的省市，取消了选做题，按照学科知识体系和必备知识的要求来确定考查内容。

考试目标的落实是通过题型功能的完善来实现的，近年来随着能力立意和素养立意的实现，题型的设计和功能不断完善。在选择题中，从题干和选项的逻辑关系来看，全国卷的“现象-本质型”和“原因-结果型”两种类型已成为选择题的基本形式，北京卷、天津卷、浙江卷的组合选择、否定选择题多被弃用，思维能力、学科素养等考查都能得以实现。在非选择题中，材料解析题日臻成熟，开放性试题也逐渐被认可。为减少试题的评分误差，保证考试的公平性，还应进一步探索主观试题评分的客观化，正如刘芑所说：应“从命题的角度严格控制材料题的评分误差，如果能做到这一点，那么全卷 80%的题目在评分上实现无误差，这对实现能力考查的目标是至关重要的。”（刘芑《考试文集》第 342 页）要实现这一目标，首先要正确对待开放性试题。该题型凸显探究能力和创新能力的考查，但答案极具开放性，评分标准不好把握，评分误差大，因此要限制该题的题量和分值，整个试卷中可以有一道开放性试题，或者再有一道半开放试题。其次，在一般性材料解析题中，设问要科学，问题指向要明确，要考虑到指向不明对考生造成的心理压力和影响，不必过分地追求试题的个性化和随意性，不能照搬大学历史专业的考试设问方式，要尽量按照一般程式和规矩行事，尽量减少非智力因素和技术原因对考试结果的影响。

鉴于以上考量，我们认为理想中等级性历史试卷的大体结构如下：试卷长度应按考试时间 75 分钟设计，选择题 15 至 20 题；非选择题 4 题，其中有一道纯开放性试题，其他题目中可以有分值不多的开放性设问，以体现试题的探究性。不分必做和选做，可以单独出选修模块的选择题，也可以将选修内容融在非选择试题中。

诚然，等级性考试试题的命制权执掌于各省市的考试院，具体的试卷结构也是有各省市根据各自的实际来确定的，如广东省已明确采用海南模式，最终还是取决于来年一月份的适应性考试。

3、加强新高考的理性研究和理论学习

处于新老高考过渡期的新高考命题，对标高考评价体系和新课标，落实立德树人、促进德智体美劳全面发展的要求，突出关键能力、学习潜能和学科素养的考查，实现了由考查学习结果到考查思维过程的演变，在深化考试内容改革和命题质量提升方面有了新的提升。

然而，面上高中历史教学滞后，部分高中历史教师对新高考的变革缺乏认真研究和准确把握，依然按照传统教学观念和教学方式应对高考，忽视关键能力的提升和核心素养的落实，依赖频繁刷题，片面地模仿山东卷，备考复习与高考要求严重脱节。造成这一现象的重要原因是忽略了高考评价体系和相关高考理论的吸纳和学习，如不少老师对新高考有关学科素养调整、关键能力考查的路径等茫然无知，对高考权威人士的相关论述忽略，对新高考缺乏理性地认识和科学的把握。为此，应注意以下方面。

首先重视高考评价体系的学习。教育部于 2019 年 12 月正式颁布了高考评价体系，同时教育部考试中心研究人员推出了相应的解读文章和研究报告。在考纲不再颁布、无纲可依的情况下，高考评价体系为新高考内容改革和命题工作提供了理论支撑和实践指南，“是制定命题标准的重要依据，是评价试卷、考生水平和考试目标达成度的量尺”（杨学为：《中国高考报告》第 2 页）从面上的实际看，不少老师重视课标而忽略高考评价体系。目前新高考在高考指导上处于二元制状态，官方宣示课标与高考评价体系都是高考命题的指导文件。但从与高考命题的关系来看，评价体系具有更直接的指导作用，因为课标是教学、考试的综合性文件，评价体系是高考的专门文件，课标在高考方面涵盖不了高考的要求，因而从应对高考来说，评价体系更直接、更重要。高考评价体系构建了“一核四层四翼”体系框架，“一核”回答了“为什么考”的问题；“四层”是考查内容，回答了“考什么”的问题，“四翼”则回答了怎么考的问题。根据高考权威对评价体系的相关论述，择其要者阐释如下。

高考评价体系中的“四层”是指必备知识、关键能力、学科素养和核心价值，是高考考查的主要内容。必备知识是指即将进入高等学校的学习者在面对与学科相关的生活实践或学习探索问题情境时，有效地认识问题、分析问题、解决问题所必须具备的知识。必备知识是在梳理高校专业学习要求的知识内容、国家课程标准中的内容标准、历年高考考查的知识内容的基础上，删繁就简、掇菁撷华形成的。必备知识是学生掌握对应学科能力的所需知识，是服务

于整个考查体系的而非死板的知识点和知识树，是一种基础性内容。

关键能力是指即将进入高等学校的考生在面对与学科相关的生活实践或学习探索问题情境时，有效地认识问题、分析问题、解决问题所必须具备的能力。它是高水平人才培养体系所必须培养的、支撑终身发展和适应时代要求的能力，是发展学科素养、培育核心价值所必须具备的能力基础。根据高考评价体系和新课标，结合教育测量学的能力目标，考试中心重新将关键能力归纳为获取和解读信息能力、分析历史问题能力、历史探究能力，其与原考纲的获取和解读信息、调动和运用知识、描述和阐述事物、论证和探讨问题是不同的。

核心价值是指即将进入高等学校的考生应当具备的良好政治素质、道德品质和科学思想方法的综合。是在知识积累、能力提升和素质养成过程中，逐步形成的学科特有的区别于其他学科的、最基本最持久的价值概念体系和信念，是正确的思想观念和健康的态度的综合，其内涵覆盖了德、智、体、美、劳各领域。

学科素养是指即将进入高等学校的考生在面对生活实践或学习探索问题情境时，能够在正确的思想价值观念引导下，合理运用科学的思维方式与方法，有效地整合学科相关知识，运用学科相关能力，高水平地认识问题、分析问题、解决问题的综合品质。课标的学科核心素养是指通过历史课程的学习逐步形成具有历史学科特征的正确价值观念、必备品格与关键能力。评价体系所说的学科素养

与新课标的学科素养不完全一致，具体包括唯物史观、时空观念、史料实证、历史理解、历史解释、历史价值观六大核心素养。其中历史理解是新增加的，这是由高校选才需要和历史学科特点所决定的，指对历史事物的准确把握，是认识历史的基础，要求学生概述历史事物，提炼历史叙述的要点，了解历史文本中历史事件、现象或人物的相互关系，知道历史文本与作者的关系，了解历史文本所述历史事物与其所处特定历史环境的关系。历史价值观取代课标的家国情怀，其包含国际视野，内涵更广。因此，评价体系提出的学科素养更符合命题的要求和实际。

在“四层”考查内容中，核心价值居于突出地位，其是必备知识、关键能力、学科素养考查中体现出的正确方向、正确价值观、正确方法论、健康的情感态度等；学科素养反映核心价值，是指在复杂情境中对必备知识和关键能力的综合运用；关键能力是指对必备知识的运用，是形成学科素养的必要前提；必备知识的积累是形成关键能力和学科素养的基础。

高考评价体系注重探索情境类命题标准的构建。情境是高考考查的载体，通过情境来承载考查内容，达到考查目的与考查要求。历史学科试题情境反映学科特点、核心素养与人文价值，是决定试题质量的重要因素。历史学科试题的情境包括素材（材料）、设问、方法和路径、作答指向等主要情境要素。情境有多种类型，主要分为学习情境、生活情境、社会情景、学习情景四类，也可概括为社会生活实践情境和学术研究情境两大类。社会生活情境是指个人生

活、家庭生活、社区生活中遇到相关历史问题，欣赏戏剧、名著、参观名胜古迹等遇到的历史问题、各种社会习俗的历史来源等；学术研究情景如历史学家对某一历史问题的看法、对某一历史时期的分析研究、各种学术观点、新的学术进展等。根据目前高考的考查方式，高考内容的情境是通过文字、图表等多种形式营造的，试题情境丰富多彩、图文并茂。根据历史学的学科特点和试题情境的复杂程度，历史科试题情境可以分为简单情境、综合情境和复杂情境。

研究新高考重点关注的文章：（1）高考结束后官方的试题评价文章：两类：高考刚结束为引导舆论而发的应急性文章：权威刊物发的专题文章：《中国考试》的第八期《知史爱国 读史明志——2020 年高考历史全国卷试题评析》等。

（2）近期国家发布的与高考有直接关系的文件：如中共中央、国务院于 2019 年末印发的《新时代爱国主义教育实施纲要》，中央深化改革委员会在 2020 年 6 月 30 号发布的《深化新时代教育评价改革总体方案》等。《中国考试》有配套的解读文章。

（3）中国高考报告丛书：中国高考报告、高考评价体系解读、高考政策与命题解读。

（4）教育部考试中心权威人士的论述：考试中心副主任于涵的文章、谈话。考试中心历史学科组专家的文章：如徐奉先：《基于高考评价体系的历史科考试内容改革实施路径》《高考历史学科关键能

力考查路径研究》《恢复高考 40 年历史高考命题述评》、徐奉先、刘芑《基于核心素养的学业质量评价》

（5）2017 年新课标组专家的文章、讲话：课标组长徐蓝、叶小兵的课件、文章等。

限于篇幅，诸多常规性的问题不再赘述。相信来年的新高考历史试卷，会按照“平稳过渡”的原则命制。正确的做法是，既不能反应迟钝，也不能反应过度，我们应理性地对待过渡时期的历史命题。

袁兆桐：特级教师，山东省淄博市教研室、北京大教育考试评价中心

郑志伟：高级教师，山东省桓台县第一中学