

2018 年题组

1. (2018·全国III卷高考·28) 英国科学家赫胥黎的《进化论与伦理学及其他》认为不能将自然的进化论与人类社会的伦理学混为一谈。但严复将该书翻译成《天演论》时,“煞费苦心”地将二者联系起来,提出自然界进化规律同样适用于人类社会。严复意在()
- A. 纠正生物进化论的错误
B. 为反清革命提供理论依据
C. 传播“中体西用”思想
D. 促进国人救亡意识的觉醒

【考点】 维新思想——严复的社会进化论思想

【解析】 19世纪末民族危机空前严重,材料严复“煞费苦心”将自然的进化论与人类社会的伦理学联系起来,目的是推动国人的思想解放,故A项错误;严复是资产阶级维新派的代表人物,没有倡导反清革命,故B项错误;严复是资产阶级维新派的代表人物,与洋务派“中体西用”思想无关,故C项错误;严复“煞费苦心”的目的是,宣传社会进化论思想,以“物竞天择,适者生存”的思想促进国人救亡意识的觉醒,故D项正确。

【答案】 D

2. (2018·北京高考·16) 1903年,林纾编译的《伊索寓言》出版。书中有一则故事:狮王与群兽立约,羊由狼管辖,兔子由狗管辖,彼此友好,和平共处。兔子感叹说,我期待这一天很久了,但真能实现吗?故事后的按语说:“今有盛强之国,以吞灭为性,一旦忽言弭兵,亦王狮之约众耳!弱者国于其旁,果如兔之先见耶?!”林纾意在()
- A. 提醒中国人警惕被侵略瓜分的危险
B. 颂扬人类社会弱肉强食的生存法则
C. 呼吁世界列强承担保护弱国的责任
D. 鼓动中国民众推翻清政府残暴统治

【考点】 1840年至1900年间的列强侵略——列强掀起瓜分中国狂潮

【解析】 根据材料中兔子的感叹及“盛强之国,以吞灭为性,一旦忽言弭兵,亦王狮之约众耳”等信息可知是警惕当时列强对中国的瓜分,故A项正确;材料中是对列强侵略的一种疑问,不是颂扬,故B项错误;列强对弱国持侵略态度,不可能担当保护弱国的责任,故C项错误;材料中反映是中国与列强的关系,不是推翻清政府的统治,故D项错误。

【答案】 A

3. (2018.4·浙江高考·31) 阅读材料,回答问题。(10分)

材料一 瓜分危机加速了这场已经积蓄了十年动力的运动的到来,自1885年中国在中

法战争失败后，有限现代化的弱点已很明显，1894 年的那场大败更“成中国之巨祸”，无可否认地证明了洋务运动的失败。学者、官员甚至是皇帝和皇太后，都认为需要一场更彻底的变革，尽管他们对变革的性质、范围和领导权的问题存有分歧。中国思想界认识到，只有一场激进的改革，甚或革命，才可拯救中国。进步人士倡导体制重组；激进人士则主张革命，以中华民国代替清王朝。在战后中国，政治运动主要由这两股潮流构成。

——据徐中约《中国近代史》等整理

材料二 戊戌政变之后，百日维新作为一场政治运动失败了。但作为一场思想文化运动，新学家们带来的解放作用远不是西太后发动的政变所能剿洗干净的。从这时候起，第一批具有近代意义的知识分子已经出现。这些人，或脱胎于洋务运动；或惊醒于民族危机。他们处多灾多难之世，怀忧国忧时之思……成为最自觉的承担时代使命的社会力量。

——陈旭麓《近代中国社会的新陈代谢》

(1) 阅读材料一，结合所学知识，指出材料中“成中国之巨祸”的历史事件，概述“激进的改革”思想产生于 19 世纪末的历史动因。(5 分)

(2) 根据材料二，结合所学，试论维新变法思想的历史作用。(5 分)

【考点】(1) 1840 年至 1900 年间西方列强主要侵华战争——甲午中日战争

(2) “顺乎世界之潮流”——维新变法代表人物、主要主张及其影响

【解析】(1) 第一小问历史事件，材料“1894 年的那场大败”是中日甲午战争中国战败。第二小问动因，“激进的改革”思想是康梁维新思想，产生的历史动因包括：中日甲午战争中国战败，半殖民地半封建化程度大大加深；洋务运动的失败表明不变革政治制度不能实现救亡图存。

(2) 维新变法思想直接动员和指导了维新变法运动；材料“新学家们带来的解放作用远不是西太后发动的政变所能剿洗干净的”，客观上有利于资产阶级革命思想的传播。

【答案】(1) 事件：中日甲午战争。动因：洋务运动失败；半殖民地半封建化程度大大加深；民族危机加剧。

(2) 爱国；进步；启蒙。直接动员和指导了维新变法运动；客观上有利于资产阶级革命思想的传播。

4. (2018·江苏高考·24) A[历史上重大改革回眸] (10 分)

戊戌变法时期，改革科举制度的主张引起了较大的社会反响。阅读下列材料：

材料一 梁启超提出了比较系统的改革科举制度的方案。他的上中下三策从总体上是要

解决旧的科举考试不求实际、摧残人才、于世无补的弊病，引导人们崇尚实学，以新的文化知识来解决中国的现实问题。上策是以学堂制代替科举制；中策则存科举之名，同时设立各种实学考试；下策是对考试内容作本质的变更，摒弃过去八股取士的做法。这样就会涌现一批讲实际、重应用、了解中国和世界的真人。

——摘编自李喜所等《梁启超传》

材料二 康有为代人草拟上疏，请废八股。光绪帝虑及各种变法的奏章多为保守大臣反对，此疏交付廷议必引起大哗。于是决定不付廷议，径下诏：自下科始，乡、会试及岁科各试，废八股，改试策论。后依张之洞建议，乡试以历代掌故为主，兼及五洲各国政艺，“会试亦如之”。迂腐的读书人对此“惊怪不知所为”。书商则“乘时射利，猎取中外时报，补缀成篇，标以俗名，如《三场要诀》之类，获利亡算”。

——摘编自杨松等编《中国近代史资料选辑》

完成下列要求：

- (1) 据材料一并结合所学知识，说明梁启超要求改革科举制的背景。(5分)
- (2) 据材料一、二并结合所学知识，简评戊戌变法时期的科举制改革。(5分)

【考点】 戊戌变法

【解析】(1) 背景，据材料一中“戊戌变法时期”得出维新派要求变法，据材料一中“旧的科举考试不求实际、摧残人才、于世无补的弊病”得出科举制存在弊端，据材料一中“引导人们崇尚实学，以新的文化知识来解决中国的现实问题”得出解决现实问题的需要，结合所学得出民族危机日趋严重，民族资本主义初步发展，从该时期的政治、经济等角度回答即可。

(2) 简评，据材料一中“会涌现一批讲实际、重应用、了解中国和世界的真人”结合所学得出有利于思想解放，据材料一中“以学堂制代替科举制”得出对推行新式教育有积极影响，据材料二“废八股，改试策论”“迂腐的读书人对此惊怪不知所为”结合所学得出打击了旧学，据材料二“兼及五洲各国政艺”结合所学得出传播了新学，据材料二“如《三场要诀》之类”得出改革不彻底。

【答案】(1) 背景：民族危机日趋严重；民族资本主义初步发展；维新派要求变法；科举制存在弊端；解决现实问题的需要（社会需要新式人才）。

(2) 简评：打击了旧学；传播了新学；有利于思想解放；对推行新式教育有积极影响；改革不彻底（仍存在科举程式化的弊病）。

5. (2018·天津高考·13) (19分) 阅读材料，回答问题。

材料一 今日中国不受法则必亡是已……然则救之之道当何如？曰：痛除八股而大讲西学……约而论之，西洋今日，业无论兵、农、工、商，治无论家、国、天下，蔑（无）一事焉不资于学……公等从事西学之后，平心察理，然后知中国从来政教之少是而多非。即吾圣人之精意微言，亦必既通西学之后，以归求反观，而后有以窥其精微，而服其为不可易也。

——严复《救亡决论》（1895年）

材料二 不佞垂老，亲见七年之民国与欧罗巴四年亘古未有之血战，觉彼族三百年之进化，只做到“利己杀人，寡廉鲜耻”八个字。回观孔孟之道，真量同天地，泽被寰区。

——严复《与熊纯如书》（1918年）

材料三 就世界观和基本的价值观而言，严复是一个西方文明的十足的崇拜者：这导致他对中国的传统进行无情的批判……笼统地把当时全部儒家学派都视为思想的废物而不屑一顾……医治中国的弊病只能利用西方的思想和价值观。

——[美]费正清等编《剑桥中国晚清史》

（1）根据材料一、二并结合所学知识，分析严复对于中西文化的前后不同态度及其原因。

（8分）

（2）结合所学知识，分析材料二中严复对于中国传统文化的态度是否符合当时的思想潮流。（5分）

（3）结合材料一、二，分析材料三中对严复的评价是否准确并说明理由。（4分）

（4）综上，结合当今时代，你认为应该如何看待中国传统文化。（2分）

【考点】 维新变法；新文化运动——严复对于中西文化的不同态度

【解析】（1）第一小问态度，据材料一中“公等从事西学之后，平心察理，然后知中国从来政教之少是而多非。即吾圣人之精意微言，亦必既通西学之后，以归求反观，而后有以窥其精微，而服其为不可易也”，得出答案：材料一批判中国传统文化，肯定西方文化的学习价值；据材料二中“亲见七年之民国与欧罗巴四年亘古未有之血战，觉彼族三百年之进化，只做到“利己杀人，寡廉鲜耻”八个字。回观孔孟之道，真量同天地，泽被寰区”，得出答案：材料二否定西方文明，主张回归中国传统文化。第二小问原因，据材料一中的出处“严复《救亡决论》（1895年）”并结合所学——戊戌变法的背景，得出答案：维新变法时期，认为中国传统文化不足以救亡，主张向西方学习，进行变法；据材料二中的出处“严复《与熊纯如书》（1918年）”并结合所学——一战、新文化运动，得出答案：新文化运动时期，对社会现状不满，一战又使其对西方文明失望。

(2) 据第一小题的态度答案——材料二否定西方文明，主张回归中国传统文化，结合 1918 年近代中国的主流思想为新文化运动、李大钊举起社会主义大旗，得出答案：与当时的思想主流不符；新文化运动时期全面向西方学习成为时代潮流，马克思主义在中国传播，“以俄为师”成为新的救亡选择，严复的态度相对保守。

(3) 第一小问评价，据第一小题的答案——材料二否定西方文明，主张回归中国传统文化，据材料三中“严复是一个西方文明的十足的崇拜者”，得出答案：不准确；第二小问理由：比对材料一中“吾圣人之精意微言，亦必既通西学之后，以归求反观，而后有以窥其精微”并据材料三中“笼统地把当时全部儒家学派都视为思想的废物而不屑一顾”，得出答案：维新变法时期，严复对中国传统文化并未全面否定；比对材料二中“亲见七年之民国与欧罗巴四年亘古未有之血战，觉彼族三百年之进化，只做到“利己杀人，寡廉鲜耻”八个字。回观孔孟之道，真量同天地，泽被寰区”并据材料三中“严复是一个西方文明的十足的崇拜者”，得出答案：一战后，严复反思西方文明，对传统文化有更多的肯定。

(4) 对于任何一个历史现象，包括传统文化，我们首先要坚持两分法，从而得出答案：中国传统文化既有精华，也有糟粕，既要继承，也要反思；再结合目前的习总书记的四个自信——中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信以及严复对传统文化在不同阶段有不同的看法，得出答案：要增强文化自信；对于传统文化如何扬弃，既要放到具体时空予以具体分析，也要在一个长时段内加以总体评判。

【答案】(1) 态度：材料一批判中国传统文化，肯定西方文化的学习价值；材料二否定西方文明，主张回归中国传统文化。

原因：维新变法时期，认为中国传统文化不足以救亡，主张向西方学习，进行变法；新文化运动时期，对社会现状不满，一战又使其对西方文明失望。

(2) 分析：与当时的思想主流不符；新文化运动时期全面向西方学习成为时代潮流，马克思主义在中国传播，“以俄为师”成为新的救亡选择，严复的态度相对保守。

(3) 评价：不准确。

理由：维新变法时期，严复对中国传统文化并未全面否定；一战后，严复反思西方文明，对传统文化有更多的肯定。

(4) 看待：中国传统文化既有精华，也有糟粕，既要继承，也要反思；要增强文化自信；对于传统文化如何扬弃，既要放到具体时空予以具体分析，也要在一个长时段内加以总体评判。

