

学术视野与中学立场

——以“唐宋变革论”为例

胡军哲

(长沙市雅礼中学, 湖南 长沙 410007)

[摘要] 历史教学必须密切关注史学研究成果,但中学历史教育的主要目的并非培养史学研究人才。因此,如何处理学术研究与中学教学的关系是一个值得深入探索的问题。“唐宋变革论”这一史学研究理论与成果对中国古代史研究产生了重要影响。近年高考历史试题较为全面地考查了“唐宋变革论”这一学术研究成果。高中新课标及历史新教材也已充分吸收了“唐宋变革论”的有关内容。教师通过系统梳理有关这一问题的学术研究成果,并适时运用到历史教学中,通过创设“问题情境”与“学术情境”,有利于帮助学生全面、深刻地理解历史问题,培育历史学科核心素养。

[关键词] 学术视野;中学立场;唐宋变革论;历史教学

[中图分类号] G633.51

[文献标识码] A

DOI:10.3969/j.issn.1005-1058.2020.06.015

历史学科的发展离不开学术研究。随着学术研究的发展与时代的变迁,历史事实可能会发生改变,历史结论也会随之进行调整。这也是历史学科的魅力之所在。历史教学的基础是历史事实与历史结论,因此,历史教学必须密切关注史学研究成果。《普通高中历史课程标准(2017年版)》在“课程结构”部分明确指出:“高中历史课程要注意吸收历史研究的新成果,使课程内容体现出历史学科的发展”;又在“实施建议”部分的“学业水平考试与命题建议”指出,“考试命题要通过历史学术研究中的问题,如历史学家对某一历史问题有多种看法等,创设‘学术情境’测试学生的学科核心素养”,还在同一部分的“教材编写建议”中指出:“历史教科书呈现出的内容须有史实根据,要真实地、实事求是地论述历史;应尽可能体现出时代性,适当引入史学研究的新成果”。^[1]教学实践证明,学术研究新成果有利于开拓学生的视野,激发学生的学习兴趣,培养学生的探究意识。但我们知道,中学历史教育的主要目的并非培养史学研究人才,因此,要求学生

全面、深入了解学术成果并不符合实际要求。怎样处理学术研究与中学教学二者的关系?笔者以“唐宋变革论”这一学术问题,在此做一总结分析,以提升自己的教学研究,助益于同行的教学实践。

一、有关“唐宋变革论”的学术梳理

唐宋之际,社会政治、经济、文化等都发生了重大变化。海内外中国史研究领域所熟知的“唐宋变革论”(欧美学界称之为“内藤假说”)的最初提出者是日本京都大学教授内藤湖南。1922年,内藤发表《概括的唐宋时代观》一文,认为:“唐代是中世的结束,而宋代则是近世的开始。”内藤湖南在世时,并未将其论说概括为“唐宋变革论”。后来,内藤湖南的弟子宫崎市定等继续发挥、补充、“完善”内藤的上述观点,逐渐将他们想象中的唐宋变革概括为“唐宋之际变革论”或“唐宋变革论”。^[2]

“唐宋变革论”对日、英、美等国的中国古代史研究产生了重要影响。我国学者也高度重视并深入研究“唐宋变革论”。国学网——中国经济史论坛专门开辟了“唐宋变革”问题的学术专栏,收集了

[基金项目] 长沙市2019年度教育科学“十三五”规划课题“基于课堂教学实践的初高中历史课程衔接研究”(课题编号: CJK2019076)。

[作者简介] 胡军哲,中学特级教师,兼湖南师范大学硕士研究生导师,研究方向:历史课程与教学、教师专业发展。

2004至2013年间有关这一问题的重要学术研究与著作书评42篇。在中国知网输入“唐宋变革”的主题词可搜索到427篇文章(至2019年12月),内容涉及政治制度、经济政策、社会生活、宗教思想、文学艺术等方方面面。

1.“唐宋变革论”的主要内容

几乎每一位历史研究者都对“唐宋变革论”的内容做过阐述。笔者主要采纳牟发松教授及李华瑞教授的研究成果,将“唐宋变革论”的内容整理成表1。

从表1可以看出,内藤湖南“唐宋变革论”的主要内容是以隋唐贵族政治的衰落和宋代君主独裁政治的兴起为核心而展开的。这两种政治制度的兴替,集中体现为“人民地位的上升”,民众“从贵族手中解放出来”,以及货币经济背景下以大众为对象的奢侈品、工艺品等的大量生产并流入寻常百姓家,还有学术、艺术领域的平民化、通俗化等特征。

2.我国学者对“唐宋变革”的关注

有研究者指出,“唐宋变革”从“南宋初期以来就已经引起中国学者的广泛关注,并且有些学者还

表1 “唐宋变革论”主要内容

领域	内藤原著 ^① 小标题	主要内容(摘录)
政治	“贵族政治的衰落和君主独裁政治的兴起”	六朝至唐中叶,是贵族政治最盛的时代。在唐末五代过渡期,贵族政治式微,让位于君主独裁政治。臣下职权集中到君主一人,至明清时期独裁政治形式臻于完备
	“君主地位的变迁”	在贵族政治最盛时代,政治属贵族全体专有,君主是贵族阶级的共有物,贵族觉得君主不称意便施行废立。进入近世,君主成为全体臣民的公有物、绝对权力的主体,其地位较贵族时代安全、稳固
	“君主权力的确立”	贵族时代的政治成为天子与贵族的协议体,其政治的推行以承认贵族的特权为前提,贵族并不绝对服从天子的命令。进入近世,代表贵族舆论的门下省封驳权日益衰落,至明清完全消失;君权无限制增长,近世宰相职同秘书,明清后甚至不再设宰相之职
	“人民地位的变化”	在贵族政治时代,人民被整个贵族团体视若奴隶。隋至唐前期,农民在租庸调制下是被束缚在土地上的国家佃户,虽直属国家,事实上是整个贵族团体的佃农。唐中叶租庸调制崩坏而改为两税法,人民从束缚于土地上的制度中解放出来。进入近世,人民有了处置土地及其收获物的自由,私有财产权得到一定程度承认。贵族阶级消灭,君主和人民直接相对
	“官吏录用法的变化”	六朝的九品中正制下,选用官吏完全受贵族的权力左右。唐代的科举依然有利于贵族。近世科举制度改革,考试内容倾向于实务主义,应试、及第人数大增,庶民也获得除官的均等机会
	“朋党性质的变化”	唐代朋党以贵族为中心,专以权力争夺为事。宋代的朋党则为不同政见之争
经济	“经济上的变化”	均田制瓦解、不抑兼并政策出台、官田私有化等土地占有关系的变化; 伴随着土地制度的变化,以均田制为基础的府兵制迅速瓦解,兵役制度由征兵制逐渐转向募兵制 ^② ; 唐代货币流通量不多,宋代货币开始大量流通,货币经济盛行; 城市从封闭结构逐渐走向开放
文化	“文化性质上的变化”	经学 唐代前期继承汉魏六朝学风,注重家法师承。唐中叶以后,对古来注疏表示疑义,在《春秋》解释上提出新说。宋代怀疑精神极度发达,重新解释经典蔚为风气
		文学 六朝至唐初流行四六骈文,唐中叶变为散文体的古文,诗文由重形式变为重自由表达; 唐末兴起的词,宋元发达的曲,打破音律,表达更加自由,曾经属于贵族的文学一变而为庶民之物
		艺术 六朝隋唐盛行彩色壁画,五代两宋渐改为屏风画;金碧山水就衰,白描水墨转盛;作为宏伟建筑装饰品、贵族道具的画,变为平民出身官吏在流寓之际也便于携带、展览的卷轴。乐、舞的变化也同样是从适应、服务于贵族生活,转以迎合平民趣味为趋归

①指内藤湖南1922年发表的《概括的唐宋时代观》一文,及1947年东京弘文堂出版的《中国近世史》一书中的第一章“近世史的意义”。

②此项内容虽属兵制之变,但与经济最为密切,故列于此处。2019年高考新课标全国Ⅲ卷即考查了这一史实。

提出了颇有见地的看法”^[3]。如南宋的郑樵云:“自隋唐而上,官有簿状,家有谱系,官之选举必由于簿状,家之婚姻必由于谱系。”“自五季以来,取士不问家世,婚姻不问阀阅。”^[4]文天祥亦曾感慨:“自魏晋以来至唐最尚门阀,故以谱牒为重,近世此事寝废,予每为之浩叹。”^[5]明代学者陈邦瞻更是从中国历史发展的大势来看待唐宋之际的大变动,并把中国历史分作三个阶段。他在《宋史纪事本末·序》中说:“然而未暇考其世已,宇宙风气,其变之大者有三:鸿荒一变而为唐、虞,以至于周,七国为极。再变而为汉,以至于唐,五季为极。宋其三变,而吾未睹其极也。变未极,则治不得不相为因。”^[6]1840年后,随着西学东渐,我国史学界开展对中国历史发展脉络与分期的讨论。陈寅恪在《论薛韩》一文中指出:“唐代之史可分为前后两期,前期结束南北朝相承之旧局面,后期开启赵宋以降之新局面。关于政治社会经济者如此,关于文化学术者亦莫不如此。”^[7]钱穆说:“论中国古今社会之变,最要在宋代。宋以前,大体可称为古代中国,宋以后,乃为后代中国。秦前,乃封建贵族社会。东汉以下,士族门第兴起。魏晋南北朝定于隋唐,皆属门第社会,可称为是古代变相的贵族社会。宋以下,始是纯粹的平民社会。除蒙古、满州异族入主,为特权阶级外,其升入政治上层者,皆由白衣秀才平地拔起,更无古代封建贵族及门第传统的遗存。故就宋代而言之,政治经济、社会人生,较之前代莫不有变。”^[8]他在1942年出版的《中国文化史导论》一书中,将中国历史划分为三个时期:“先秦以上可说是第一期,秦汉、隋唐是第二期,以下宋、元、明、清四代,是第三期。”^[9]类似的研究,还有傅斯年、金毓黻、雷海宗、邓广铭、胡如雷、漆侠等老一辈史学家的成果。有些学者虽然没有从历史分期的角度划分唐宋时代的社会变迁,但从不同角度敏锐地观察到唐宋之际所发生的显著社会变化。如傅乐成的《唐型文化与宋型文化》(《汉唐史论集》,台北:联经出版事业公司,1977年)、张邦炜的《婚姻与社会》(四川人民出版社1989年版)、王曾瑜的《宋朝阶级结构》(河北教育出版社1996年版)、邓小南的《祖宗之法——北宋前期政治述略》(三联书店,2006年9月),等等。

3.有关“唐宋变革论”的学术争议

“唐宋变革论”虽然对我们认识中国古代历史发展的脉络提供了重要的启示,但它只是一种理论,或者说是一种观察视角,并不具有普世意义。这一学说提出后也备受学界争议。20世纪80年代后,美国历史学家赫若贝从中国内部所具有的不同

经济、社会、文化发展周期的地域特征修正了内藤的学说。美国宋史研究奠基人刘子健、哥伦比亚大学教授韩明士、哈佛大学教授包弼德等均提出了不同的观点,他们“对唐宋转型逐渐提出一幅新的图景,它颠覆了内藤假说中一些最重要的组成内容”^[10]。改革开放后,我国史学界对“唐宋变革论”的质疑主要集中在三个方面:第一,“唐宋变革”的程度远没有唐宋之前的“变革”大。但很少有研究者将之前各时期的变化概括为某某时期变革论。著名历史学家王曾瑜先生曾反复指出,“自秦汉至明清,社会也有不少变动,例如自唐迄宋,日本学者称之为唐宋变革期,他们围绕这个命题,提出各种不同的见解。的确,人们可对比唐宋时代,从阶级状况,到政治制度、军事制度、文化等,列举出不少变化的史实。然而若与春秋、战国时期相比,则至多只能算是一个小变革期”,“只有春秋、战国时期,才是中国古代最大最重要的变革期”。^[11]第二,“唐宋变革论”的持论史实有误。厦门大学杨际平教授就此发表长文指出,“内藤湖南等笔下的隋唐五代,不是我国历史上真实存在过的隋唐五代。其所论率多削我国隋唐五代历史之足,以适欧洲中世纪之履。”“中国古代确实经历过贵族政治与君主独裁两个阶段,但不是从六朝至隋唐五代以前是贵族政治,宋以后是君主独裁;而是春秋战国以前是贵族政治,秦始皇统一中国以后的秦汉至宋元明清都是君主独裁。隋唐时期,我国的契约租佃制就已十分发达。”因此,“其基本结论、主要观点,乃至其所持的所谓论据都是错误的。”并进一步呼吁,“现在亟应充分利用唐宋传世文献与出土文献,切实研究我国唐宋时期与唐宋之际究竟分别发生了怎样的变化,走出内藤湖南等‘唐宋变革论’误区,还历史真面目”^[12]。第三,“唐宋变革论”并未跳出“西方中心论”的樊篱。这一论说是站在世界史的范围,认为中国的宋元时期与西亚、南亚、东亚以及欧洲的近代化过程同步,或者说是世界近代化链条中不可或缺的一环。因此,内藤有关唐宋变革的标准深受西方走向近代的指标影响,难免有“西方中心论”之嫌^[13]。首都师范大学的李华瑞教授还指出:“宋代近世说(唐宋变革论)的实质是中国文明至宋代没有再进步,停滞论,更是为日本帝国主义侵华张目,这一点不能因为今天讨论学术问题就应当回避”,并主张“唐宋史研究应当翻过纠缠于宋代近世说(唐宋变革论)这一页,该说已经完成了它的历史使命”^[14]。

教师通过系统梳理有关“唐宋变革论”的学术

研究成果,并适时运用到教学中,有利于帮助学生深刻理解历史课程内容。

二、近年高考试题中的“唐宋变革论”

高考是否考查学术问题,一直备受关注。“唐宋变革论”是否出现在高考试题中?笔者特将近年高考新课标全国卷中有关唐宋时期的考题进行了概括统计(参见表2)。

由此可见,近年高考试题较为全面地考查了唐宋时期的社会历史之变,尤其是这一时期的社会经济和思想文化所发生的重要变化。其中以下试题(包括材料、设问、选项等),均明确考查到了“唐宋变革论”这一学术研究成果。

1.(2013·新课标全国Ⅰ卷)自汉至唐,儒学被奉为“周(公)孔之道”,宋代以后儒学多被称作“孔孟之道”,促成这一变化的是()

- A.宗法血缘制度逐渐瓦解
- B.仁政理念深入人心
- C.程朱理学成为统治思想
- D.陆王心学日益兴起

2.(2013·新课标全国Ⅱ卷)汉唐制定土地法规,限制私有土地的发展,宋代一改此法,“不抑兼并”。据此可知宋代()

- A.中央集权弱化
- B.流民问题严重
- C.土地兼并缓和
- D.自耕小农衰退

3.(2015·新课标全国Ⅰ卷)阅读材料,完成下列要求。

材料一 在历史中,儒学一直在发展与创新。唐代韩愈以周公、孔子的继承者自居,排斥佛、道,鄙薄汉代以来的儒学,认为周公、孔子之道在孟子之后已经断绝。他在《原道》中说:“吾所谓道也,非向(先前)所谓老与佛之道也。尧以是传之舜,舜以

是传之禹,禹以是传之汤,汤以是传之文、武、周公,文、武、周公传之孔子,孔子传之孟轲。轲之死,不得其传焉。”他的这一主张被宋代儒者接受并发扬。当代学者认为韩愈开了宋代“新儒学”的先河。

——摘编自卞孝萱等《韩愈评传》

(1)结合材料一及所学知识,指出汉代儒学与孔孟儒学的不同之处,并概括宋代理学在哪些方面对儒学有所发展。

4.(2015·新课标全国Ⅱ卷)唐宋时期,江南经济迅猛发展,南宋时全国经济重心已移至江南。促成这一转变主要动力之一是()

- A.坊市制度瓦解
- B.土地集中加剧
- C.农业技术进步
- D.海外贸易拓展

5.(2016·新课标全国Ⅱ卷)宋代,有田产的“主户”只占民户总数20%左右,其余大都是四处租种土地的“客户”。导致这种状况的重要因素是()

- A.经济严重衰退
- B.土地政策调整
- C.坊市制度崩溃
- D.政府管理失控

6.(2017·新课标全国Ⅲ卷)表3为唐代后期敦煌某地土地占有情况统计表。据此可知,当时该地()

表3

土地规模(亩)	户数	户数比例
20以下	24	17.3%
20~130	103	74.1%
131~300	10	7.2%
300以上	2	1.4%
小计	139	100.0%

- A.自耕农经济盛行
- B.土地集中现象突出
- C.均田制破坏严重
- D.农业生产效率提高

表2 高考新课标全国卷中有关唐宋时期的考题概括统计

年份	新课标全国Ⅰ卷	新课标全国Ⅱ卷	新课标全国Ⅲ卷
2019	唐代的“拔河俗戏”(思想文化)	程颢诗句体现的主旨(理学思想)	北宋募兵制的实行(中央集权的加强)
2018	唐代后期的藩镇(中央集权的加强) 北宋前中期的民营手工业(经济的发展)	武则天时期的宰相制度(君主专制的加强)	两宋社会阶层的流动(君主专制的加强)
2017	唐代对同一事件的叙述(史学理论)	唐代南北习俗的变化(南方经济的发展)	唐代土地的占有制度(土地制度)
2016	宋太祖“不乐意史官直书”(史学理论)	宋代土地制度的调整(租佃关系)	唐太宗肯定王羲之的书法(文学艺术)
2015	宋代民间崇拜被朝廷认可(经济重心南移) 宋代理学对儒学的发展(理学思想)	唐宋经济发展的动力(经济重心南移)	无新课标全国Ⅲ卷
2014	理学家对人性的新认识(理学思想)	宋代交子的出现及功能(商品经济的发展)	
2013	从周孔之道到孔孟之道(唐宋思想之变)	从“限田”到“不抑兼并”(唐宋经济政策之变)	

7.(2018·新课标全国Ⅲ卷)宋代宰相祖辈任官情况表(参见表4)据学者研究整理而成,反映出两宋时期()

表4

曾祖、祖父或父亲任官情况	宰相人数	
	北宋(71)	南宋(62)
高级官员	20	8
中级官员	15	10
低级官员	12	8
无官职记录	24	36

- A.世家大族影响巨大 B.社会阶层流动加强
C.宰相权力日益下降 D.科举制度功能弱化

近年高考试题,勾勒出了一幅“唐宋变革”的历史画卷:土地制度变化,经济重心南移,君主专制中央集权加强,思想新发展,文化新成就,社会新气象。其中很多内容,中学历史教材不曾涉及。高考注重“服务选才”,做精“一把尺”,全面提升选拔效能,试题由大学教师命制,因此,关注学术问题是高考命题的必然要求。解答高考试题的过程,也是中学师生接受历史知识再教育的过程。惟其如此,高考才能积极“引导教学”,树好“一面旗”,大力助推素质教育,真正实现“立德树人”的教育目标。

三、中学历史课程中的“唐宋变革论”

《普通高中历史课程标准(2017年版)》在“课程内容”中要求“通过了解两宋的政治和军事,认识这一时期在政治、经济、文化与社会等方面的新变化”^[15]。按照历史发展的逻辑,这里的“新变化”是通过与隋唐五代时期相比较才能得出的。新课标要求我们要理解“唐宋变革”。

《普通高中教科书·中外历史纲要(上)》对“唐宋变革”进行了浓墨重彩的叙述。如在第9课《两宋的政治和军事》中写道:“(北宋)统治者鉴于唐后期以来军阀割据、政局动荡的历史教训,有针对性地采取了一系列强化专制集权、维护政权稳定的措施。”接着,教材较为详细地叙述了其具体措施。并在该课辅助栏目“历史纵横”中提到了“北宋的募兵制”,还在“探究与拓展”中选取了两则材料,比较北宋初期加强中央集权与唐后期藩镇的区别。高中新教材对“唐宋变革”着墨最多的是第11课《辽宋夏金元的社会》第四目“社会的变化”,特摘录如下:

隋唐时期,士族阶层在政治上已经衰落,但重视家族背景的门第观念仍然十分流行。到宋朝,这种情况发生了根本改变。当时科举制度比唐朝更

为完善,不仅原则上面向全社会开放,而且更加强调公平竞争。大批出身于平民家庭的士人进入政坛,官居高位,给政治增添了活力。人们的婚姻择偶,也以当下政治、经济地位为重,而不再关心祖先名望。时人将这些变化概括为“取士不问家世,婚姻不尚阀阅”。

宋以前,社会上长期存在人身不完全自由,并且受到歧视的贱民阶层。到宋朝,他们的数量显著减少。前代的家内服役大都用世袭奴婢承担,宋朝更多地来自雇佣。宋朝无地农民通常与地主签订契约,租种土地,也较少受到契约关系以外的人身束缚。

国家对社会的控制在宋朝有比较明显的松懈。朝廷对土地买卖、典当基本不加干预,仅办理法律手续,缴纳交易税即可。“贫富无定势,田宅无定主”成为普遍现象。对于百姓迁移住所、更换职业,以及日常生活标准,官府的限制也比前代更为松弛。

该课教材还在辅助栏目“学思之窗”中设置了如下思考题:

明朝后期人陈邦瞻撰有史书《宋史纪事本末》。在自序中,他这样评价宋朝社会变化对后世的影响:

宇宙风气,其变之大者有三。鸿荒一变而为唐、虞,以至于周,七国为极。再变而为汉,以至于唐,五季为极。宋其三变,而吾未睹其极也。变未极,则治不得不相为因。今国家之制、民间之俗、官司之所行、儒者之所守,有一不与宋近者乎?非慕宋而乐趋之,而势固然已!

你理解他的观点吗?你是怎样看待宋朝历史地位的?

对照前文的“学术梳理”,我们不难发现,中学历史教科书所呈现的内容,已充分吸收了“唐宋变革论”的学术研究成果。但中学教材并非学术著作,它所选择的是这一学术研究领域基本达成了一致的观点,并将其转化为历史学科主干知识与探究思考题,从而实现了学术研究成果课程化的华丽转身。

四、中学教学对“唐宋变革论”的处理

中学历史教学要具有学术视野,这并非要求中学教师成为学者,中学生成为“研究生”。历史教学中充分了解、吸收学术成果,是为了让学生全面理解历史问题,深刻把握历史内容。这就是笔者所提出的我们应该秉持的“中学立场”。

1.创设“问题情境”,让学生深刻把握历史内容
新课标指出:“学生历史学科核心素养的发展,

绝不是取决于对现成的历史结论的记忆,而是要在解决学习问题的过程中理解历史,在说明自己对学习问题的看法中解释历史。”因此,“教师在分析教学内容的基础上,要以问题引领作为展开教学的切入点,结合教学内容的逻辑层次,设置需要在教学过程中解决的问题”^[16]。

笔者在试教《中外历史纲要(上)》第三单元《辽宋夏金元多民族政权的并立与元朝的统一》时,首先向学生提问:你眼中的宋朝是怎样的?请说明理由。绝大多数学生认为“宋朝因初年加强中央集权,增设了很多官员,同时在与少数民族的战争中屡遭失败,财政开支庞大,军队战斗力不强,是一个积贫积弱的朝代”。学生发言完毕,笔者接着说道:“这是我们长期以来接受的结论。可是,已有不少学者提出了不同的看法,认为宋代的真实历史并非如此。如教材第64页‘学思之窗’中提到的早在明代的学者陈邦瞻就认为,宋朝在中国古代发生了具有转折意义的变化并深刻影响到后世。还有日本著名历史学家内藤湖南也认为,‘唐代是中世的结束,而宋代则是近世的开始’。你怎么理解他们的观点?”最后,笔者要求学生认真阅读本单元教材,并做一个反映宋朝社会变化的思维导图。

还有的学生上网查阅了相关学者的文章后说道:“真实的宋朝,其政治体制是中国古代最为民主的;经济发展状况是历史上最好的,胜过汉、唐;科学技术成就是最为辉煌的;思想是最活跃,教育是很成功的;科举制度是最先进的;宋人的知识结构是合理的。宋朝在历史上具有崇高的地位。”^[17]

2.创设“学术情境”,让学生全面理解历史问题

学术情境,指历史学术研究中的问题,如历史学家对某一历史问题的多种看法等。历史教学中通过创设“学术情境”,有利于帮助学生形成多角度看待历史问题的思维习惯。“多一个角度,便长一分历史见识,这对历史教学与历史研究,甚至人生经验都很重要。”^[18]笔者在教学中为学生原创了如下阅读材料:

对于唐宋之际诸多社会变革的估价,国内学界有两种不同的意见:一是认为“其变化之巨,并不亚于春秋战国之际的转变”;一是则认为“对比唐宋时代,从阶级状况,到政治制度、军事制度、文化等,列举出不少变化的史实。然而若与春秋、战国时期相比,则至多只能算是一个小变革期”。对于唐宋变革的社会性质,国内外学者亦有不同的认识。日本学者以为“变革”不是指一般的改变,而是指根本或革命性的改变,可说是一种脱胎换骨。“唐宋变革”

不是单指唐和宋两代发生了一些转变,而是指中国从中古变为近世这个根本或革命性的转变,它把唐宋断裂为两个性质不同的时代,唐是中古之末,宋是近世之始。宋元社会发展进入“与文艺复兴时期的欧洲、伊斯兰教期的西亚平行的中国的近世社会形成期”。“中国近世社会被认为与西亚、南亚或者欧洲近世社会有着共同的时代特征。”而国内学者在相当长时间内以为“这场变革的性质无疑属于封建社会内部的变革”。

——摘自李华瑞《“唐宋变革”论与唐宋之际的变革》^[19]

回答:结合所学知识,评材料中有关“唐宋变革”的观点。(要求:观点明确,史论结合,逻辑严密。)

材料为我们提供了两个视角多种观点。第一个视角是有关唐宋变革的程度,一种观点认为唐宋变革的剧烈程度堪比春秋战国之变;另一种观点则认为唐宋变革的程度比较小。第二个视角是有关唐宋变革的社会性质。一种观点认为唐宋变革是改变社会性质的革命;另一种观点则认为唐宋变革是封建社会内部的变革。从实测效果看,此题很好地实现了学术视野与中学教学的有机结合。大部分学生都能史论结合地表达自己的观点。有学生在自己答案的最后一段总结提升道:“不论是说宋代进入近世社会还是说宋代仍属于封建社会,其理论都源自西方历史的分期方法,是把中国历史的发展比附在西方历史之下,其中可能与实际的中国历史不尽相符。我们所持的态度应该是,抛开这种历史理论(观点)的偏见,充分认识到唐宋变革对宋代以后乃至晚清在政治制度、民族性格、民族文化、社会风貌、生活环境等方面所产生的重大影响。”

水本无华,相荡乃生涟漪。史实本无声,激活会说话。教学中通过创设“问题情境”与“学术情境”,有效打通了学术视野与中学立场的联系。在这一过程中,学生的思维得以磨砺,认识得以深化,历史学科的核心素养得以养成^[20]。▲

参考文献:

- [1][15][16] 中华人民共和国教育部.普通高中历史课程标准:2017年版[S].北京:人民教育出版社,2018.
- [2][12] 杨际平.走出“唐宋变革论”的误区[J].文史哲,2019(4):121-141.
- [3] 李华瑞.“唐宋变革”论的由来与发展:上[J].河北学刊,2010,30(4):57-65.
- [4] 郑樵.通志[M].杭州:浙江古籍出版社,2008.
- [5] 文天祥.文山集[M].北京:商务印书馆,1936.
- [6] 张其凡.关于“唐宋变革期”学说的介绍与思考[J].暨南学报,2001,23(1):124-131.

国际比较视野下教师专业培训的 趋势与启示

——基于经合组织的系列数据报告

杨新晓, 陈殿兵

(浙江师范大学 教师教育学院, 浙江 金华 321004)

[摘要] 教育优质均衡发展的关键在教师质量,教师质量的持续提升离不开教师专业培训。研究遵循教育循证的哲学思想,以“关注证据、强调实证”为基本研究思路,通过收集OECD发布的一系列研究数据来分析和解读未来教师专业培训的基本趋势。研究发现:从国际层面来看,教师心目中最有效的专业发展活动源于一线教师的教育教学实践需求;多元文化回应能力是教师亟需培训的重要专业能力。从中国教师专业培训发展来看,学历提升、协作能力、文化回应能力等层面的培训是未来中国教师专业发展的重要关注点。基于以上发现,提出了五个层面的建议与启示,以期为中国教师的专业发展提供有益借鉴。

[关键词] 教师专业培训;经合组织;TALIS;国际比较

[中图分类号] G451.2

[文献标识码] A

DOI:10.3969/j.issn.1005-1058.2020.06.016

一、研究背景

教师是教育发展的第一资源。教育优质均衡发展的关键在教师。随着我国义务教育从“基本均衡”向“优质均衡”发展阶段的过渡,聚焦教师队伍建

研究的关注点与热点之一。中共中央、国务院在《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》明确提出,要开展中小学教师全员培训,以高质量培训促进教师终身学习和专业发展。然而,长期以来,教师培训项目存在着诸如培训目标泛化、培训内容不对口、培训形式单一、培训质量零监控、评价

[7] 陈寅恪.论辟韩[J].历史研究,1954(2).

[8] 钱穆.理学与艺术:宋史研究集:第7辑[M].台北:台湾书局,1974.

[9] 钱穆.中国文化史导论:修订本[M].北京:商务印书馆,1994:175.

[10] 牟发松.“唐宋变革说”诸问题述评[J].历史教学问题,2014(4):61-66,130.

[11] 王曾瑜.宋朝阶级结构[M].石家庄:河北教育出版社,1996:1.

[13] 妥建清.“唐宋变革论”的历史视野、文化中心史观及其范式意义[M].西安交通大学学报(社会科学版),2018,38(2):128-133.

[14] 李华瑞.唐宋史研究应当翻过这一页:从多视角看“宋代近世说(唐宋变革论)”[J].古代文明,2018,12(1):14-37.

[17] 李裕民.破除偏见,还宋代历史以本来面目[J].求是学刊,2009,36(5):122-126.

[18] 胡军哲.多一个角度,长一分历史见识:再谈1929年经济危机爆发的原因及对尹海峰老师文章的回复[J].历史教学(上半月),2011(11):49-52.

[19] 李华瑞.“唐宋变革”论与唐宋之际的变[J].文史知识,2012(4):17-22.

[20] 胡军哲.专业阅读与深度思考:理解历史课程的重要路径:以《甲午中日战争》一课的教学研究为例[J].中学教学参考(上旬刊),2019(28):1-5.

[基金项目] 2020年浙江省教师教育规划课题“基于CIPP的在线教师培训、发展项目的质量评价标准研究”(课题号:QYZX2020006)。

[作者简介] 杨新晓,博士,讲师,研究方向:课程教学论;陈殿兵,博士,讲师,研究方向:教育治理与领导力。