



教无定法 学无止境

——“开辟新航路”同课异构的反思体会

○ 李 荣

德国哲学家雅思贝尔斯说过：教育就是一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂。在昌吉州教研中心举行“开辟新航路”的同课异构活动中，州级学科带头人迟习军老师、陈继萍老师以及青年骨干教师杨雪老师的展示课在教学思路设计的板块化与专题性特征方面十分突出，体现了较强的科学性、趣味性、故事性、知识性。同时，他们的教学组织条理清晰，主题鲜明、任务明确，彰显了历史课堂的文化品位和教育功能。然而，每位老师的侧重点又各不相同，于是在相同的教学理念下构建了三种不同的教学模式。

第一种模式：年轻教师的典型课堂——通过精彩纷呈的活动设计让学生“动”起来。

杨雪老师用《哥伦布航海日记》中的三则日记分别引出了新航路开辟的背景、经过、影响，每一个环节采取了不同的学生活动形式。活动一：通过“哥伦布的发言稿”，让学生结合课本知识分组讨论完善哥伦布的发言稿来说服西班牙女王，以此得出新航路开辟的必要性和可能性条件。活动二：通过“哥伦布的海上航行日记”创设情境，由学生扮演船长上台描述哥伦布的航行路线。活动三：通过“哥伦布的航海感想”加入多元化史观，引导学生从不同的史观对新航路开辟进行评价。

杨老师能够充分关注学生的主体地位，考虑到学生的学习状况和年龄特征及心理需求，用各种方法让学生积极参与教学的全过程，既符合新课改的需要，又迎合学生的口味，使教与学相得益彰。

第二种模式：经验丰富教师的

典型课堂——教学严谨、板书完整、重难点突出。

陈继萍老师设计了一个历史人物米赛尔，用米赛尔的“童年憧憬”“青年困惑”“壮年豪情”“老年感慨”来创设情境，并设计了不同的探究问题，引导学生积极思考、讨论、分析，从而得出新航路开辟的背景、经过、影响。

陈老师用小人物米赛尔的传奇一生折射出一个时代的巨变，正如黄仁宇先生的“大历史”观点：从小事件看大道理；从小人物看时代风云。作为一名有二十多年教龄的老师，陈老师依然能够如此用心地挖掘教学素材，恰当选用各种资料，化烦琐为简易，变抽象为直观，既有利于学生对历史的直观了解和感悟，又有效地烘托起历史探究的氛围。这种精神值得我们年轻教师学习。

此外，陈老师紧扣课标，制定明确的教学目标，恰当处理重难点知识，尤其是在使用多媒体的同时，充分发挥板书的重要功能，让学生在感性的历史情境中，总能适时回归理性思考。当一堂课结束时，完整的板书呈现在黑板上，整节课的内容完整而清晰。我们年轻教师在使用多媒体时，经常忽视板书的重要性，以为在多媒体上有展示就可以了，其实板书比多媒体更能加深学生对重点知识的印象，提高学生的学习效率和成绩。

第三种模式：彰显学者风范、凝结智慧的典型课堂——“授之以鱼，不如授之以渔”，关注学生学习方法的指导和情感态度价值观的培养。

迟习军老师打破了常规大赛课的传统，给我们呈现了一节全新的复习课。迟老师用“基础知识达

标—学习方法指导—解惑答疑升华”三个环节设计了本课，并将重点放在学习方法指导上。

为了指导学生的学习，迟老师用了循序渐进的四个步骤。第一步“抓住关键词语”。就是把教材当作材料，让学生认真阅读并找出关键词语，从而提高了学生高考必备的技能——从材料中提取有效信息的能力。第二步“学会归纳整理”。迟老师以新航路开辟的历史背景为例，从经济根源、社会根源、商业危机、精神动力和其他条件等角度进行归纳，然后让学生按照同样的方式多角度归纳整理新航路开辟的影响。迟老师这种先举例说明，再模仿实践的教学方法，充分体现了“授之以鱼，不如授之以渔”的教学理念。第三步“深入思考问题”。迟老师积极鼓励学生提出有价值的问题，并且提前预设，当学生提不出问题时，老师提出问题来推动学生的积极思考，启迪学生的思维，让学生真正地“动”起来。第四步“善于对比分析”。迟老师以郑和下西洋和新航路开辟的对比为例，指出对比历史事件应从背景、目的、性质、结果、影响等角度去分析，并通过适当的课外延伸来培养学生的思维能力。这种拓展和训练，不仅锻炼了学生解决问题的能力，达到了学以致用为目的，还提升了学生学科思维能力和学科素养。

除此之外，迟老师还特别关注对学生的德育渗透。在课前两分钟，迟老师带着学生齐声朗读梁启超先生的《少年中国说》结尾部分，借梁先生对中国少年的殷切希望，





“古文经典”与“古文经学”之我见

○ 崇尚俊

人教版高中历史必修3有这样一句话：“他撰写了《新学伪经考》，将封建统治者奉为儒学正统的古文经典斥为伪经”。笔者认为，这里的“古文经典”应该是“古文经学”。

我们先看权威书籍的表述：

《中国哲学史》(北京大学出版社,2003年10月)第425页说：“在《新学伪经考》中，康有为通过自己的考证，把古文经学派所尊奉的经典都宣布为‘伪经’，认为这些经典是汉朝的刘歆为了迎合王莽篡政的需要伪造出来的，并不代表孔子的学说，只是新莽一朝之学，即‘新学’。”这里用了“古文经学”一词。冯友兰《中国哲学史》(下册)(重庆出版社,2009年11月)第353页说“康有为之经学一方面攻击古文经学家之经典，以为皆刘歆所伪；……”这里用的是“古文经学家之经典”而非“古文经典”。

事实上，古文经学是和今文经学是相对的儒学流派，两个都是专有名词。秦始皇焚书坑儒，儒家经典遭灭顶之灾，幸亏秦统治时间短暂，有一些熟记儒家经典的儒生活到了汉初，汉政府进行了抢救性挖掘整理工作，派人向这些儒生请教记录了一些书籍，如田何传《易经》，伏生传《书经》，申培传《诗经》，高堂生传《礼经》，公羊、谷梁两家传《春秋》。这些儒家经典皆是用当时流行的文字——隶书记录整理而成，故称为今文经，当时盛行一时。

另外，秦始皇焚书期间，民间儒生将一些古文经书埋藏起来，至汉代前期，相继发现，如景帝时，河间献王以重金在民间征集所得古文经书，以及武帝时鲁恭王从孔子故宅壁间所发现的古文经籍。诸王等先后献给朝廷，藏于秘府。重要的有《周礼》《逸礼》《古文尚书》《左传》《毛诗》等。这些书籍是用小篆以前的文字大篆(又叫蝌蚪文，籀文)书写，所以叫古文，以别于当时流行文字隶书。东汉叶以后，古文经学压倒今文经学。东

汉末，儒学大师郑玄以古文经学为宗，兼采今文之说，综合两派，遍注群经，成为汉代经学的集大成者。以后，今文经学式微，隋唐科举制实施后，古文经学家之经典成为重要的官方认可的教科书，地位无比崇高。以后的宋元明清，古文经学的地位无法撼动。但今文经学这一流派并未消失，在清末又形成了一定的势力，康有为即是其集大成者。他认为，历代封建统治者所尊崇的“古文”经典，如《周礼》《逸礼》《古文尚书》《左传》《毛诗》等都是西汉末年刘歆伪造的，因此都是“伪经”。而刘歆制造伪经的目的，是为了帮助王莽篡夺西汉的政权、建立国号为“新”的朝代，所以古文经学是新莽一朝之学，只能称之为“新学”。康有为的目的在于通过否定儒家古文经学，动摇顽固势力恪守祖训、反对变法的理论基础，进而宣传自己的变法理论。(以上材料据《中国历史大词典》、《中国近代史词典》的《古文经学》、《今文经学》、《康有为》等条目整理)

而古文经典是一个常用词，此处的古文应是文言文，与古文相对的是白话文。而儒家经典不论古文经学还是今文经学，全是文言文，况且康有为全部著作均是文言文写的，他更无反对古文经典的理由。所以，康有为在《新学伪经考》中批判的是古文经学，而不是古文经典。用古文经典一词容易引起歧义。建议教材把“古文经典”改成“古文经学”。

同样是人教版的高中历史选修的《历史上重大改革回眸》第129页的“历史纵横”中却却说：“《新学伪经考》在维护孔子的名义下，把历代封建统治者认为神圣不可侵犯的古文经斥为伪经。”人教版的高中历史选修《近代社会的民主思想与实践》第78页“学思之窗”也说：“《新学伪经考》主要是考辨长期以来为人们笃信不疑的‘古文经’均系伪造。”这两本教材用的是“古文经”而非“古文经典”。

(作者地址/甘肃省临夏中学,731100)

唤醒学生的历史责任感。在本课的最后，迟老师用“钱学森之问——为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”进行情感态度价值观的升华，激发学生要有时代的责任和担当，又水到渠成地呼应开头《少年中国说》，对学生提出了殷切希望——少年创新，

中国才能创新！在触动了学生和听课老师深深的思考中，结束了本课教学。

听课学习的时间虽然短暂，但我的收获却是满满的。杨雪老师对学生的热情、对知识孜孜不倦的探索精神，激励着我要继续保持对教学的热情；陈继萍老师丰富的教学

经验、扎实的专业知识、严谨的教学态度，鞭策着我在教学中不断加强专业素质；迟习军老师渊博的知识、独到的见解、出众的口才，指引着我在教学中一路前进的方向。

(作者地址/新疆昌吉州第一中学,831100)

