

高考攻略| 全方位解读高考历史小论文答题套路

很多同学说不会写历史小论文，答题时总是感觉无从下手，得不来分数，所以赶紧动手趁考前整理出一篇解题方法来。

解题概述

认识：该试题分值固定、属于开放性试题。它的开放表现在以下四个方面：

材料开放、问题开放、答案开放、学生的思维开放。

解题技巧指导：

步骤一：看问题、明要求、确定对象

步骤二：细读材料提炼观点

在提炼观点的时候一定要做到言简意赅并要用专业术语表述。

步骤三：组织答案（要求段落化、要点化但不主张序号化）

在组织答案时要分三段：第一段观点部分。在这一部分中要求你做到两步，第一步用专业语言写出你从材料中提炼出来的观点，第二步亮明你选择的观点，表述时用词一定要确定。比如我认为……正确、我同意……等。（2---3分）

第二段：史论结合部分（7---8分）

在这一部分中要求学生从多个角度、多个层次运用史实来论证你选择的观点，尽量要做到史论结合。

用史实来论证这个观点。史实要注意多角度分析。

思路一：政治、经济、文化、外交、社会生活。

思路二：内因、外因。

思路三：国际因素、国内因素。

思路四：与该事件有关联的多个主体（国家或组织）等。

不同的问题适用不同的思路，在审题时一定要先整出思路再写答案，千万不能想一句写一句。史实与观点要紧密结合，要准确运用所学的知识，表述要准确，层次要清晰。

第三段：评论部分。（2---3分）

用理论来论证这个观点或写总结性语言。（这个结论一定要结合这道题目的内容写出，依据历史唯物主义和相关的历史史观以及历史发展的趋势等来论证。）

具体解题技巧

一、题型

1、从常规出题来看，它一般分为两类

一类是针对某种观点或看法，要先行明确表态（是否正确；是否全面等）后再进行分析解答；

要求：对该模式赞成、反对或另有观点均可，观点明确；运用材料中的史实进行评析，史论结合。

另一类则是一题中有几种不同的观点或看法，要先行或先后明确表态，然后分别进行论证。

2、从材料陈述看

一类是材料观点直接给出；

另一类是观点间接（观点隐含）给出

3、设问类型看：包含评述，评价，评论三种

（1）评价，即评定历史人物或者历史事件的性质、地位、作用、积极意义或者影响等；

（2）评述则是把评价历史人物、历史事件、史学观点等建立在史实的基础上，即边叙述边评价，或者先叙述再评价；

（3）评论则是对历史人物、事件、观点等进行分析、论证或评价

注意：

（1）评价偏重于从史实中得出结论；

评述类偏重于叙述史实；

评论侧重于运用辩证史观或者唯物史观，表明自己对历史事件、人物、观点的认识；

（2）评价、评述类设问一般含有标志性的词语，如：评价、简评、评述、说明、论证、如何解释、你认为、你的看法、你的观点、如何理解等；

历史人物评价：

（1）定性评价即整体评价；

（2）定量评价，即以史实说明。

（3）一分为二和看主流相结合。

历史事件或现象评价：

- (1) 根据要求放到特定的历史环境中进行评价。
- (2) 需要结合背景、特点、作用、影响等等，看评价角度。

二、解题步骤

第一步：完整的阅读材料，提炼观点

①提炼观点,弄清几个问题：

评论的客观对象评论者的主观认识是什么？

有几个观点？

各观点之间是什么关系？

误区：为了抢时间作答，没有完整、准确的阅读材料，断章取义，随便把材料中的任意一句话当成题目要论证的观点，导致全盘皆输。

注意：①如果设问是：论证材料中某某的某某观点，只能同意。

②提炼出观点后，一定不要急着下笔作答，花一分钟左右的时间在大脑构思如何表态有利于你接下来的论证，而不是按照你的初衷去表态。

第二步：陈述观点并对观点进行判断表态

1、材料只有一种观点怎么表态

- ①同意或正确
- ②不同意或错误，陈述你的观点
- ③辩证看待：既有合理一面也有不合理一面

（做题慢的同学尽量避免这种答法，因为时间紧急，论证费时，不利于得分，做题快的同学可以尝试，挑战满分）

2、材料有多种观点（出现概率大）

①同意其中一种。

②材料观点都不同意，提出自己的观点。（其实材料中的多种观点都有其合理的一面，所以你自己的观点最好是综合多种观点。）

注意：

1) 不要答不同意其中的一种，因为你不同意其中一种，有两种可能：

A.与材料另一种观点不谋而合，还不如直接同意另一种；

B.材料的观点你都不同意，那你为啥不直接说出你的观点呢，用②这种方式呢？

2) 如果设问是这样的：“你同意哪一种，请说明理由”，而不是“评析材料中……观点”。

原则上可以另立自己的观点了，但标准答案里没有设计材料以外观点的答案，所以只能由阅卷老师酌情给分，而酌情给分往往不会给太高。

第三步：对观点进行论证

得分至关重要的一步，有同学想挑战高分满分，把重心放到小结上，或者想综合多种观点从更深的层面看问题，而忽视了论证过程，论证不充分，最终得分不高。12分为满分，论证过程有9分。

要求：多角度、史论结合

1、多角度

观察你论证的观点本身有几个层次，在此基础上灵活运用

2、史论结合

史实必须是明确具体的、典型的。不能是空洞、含糊的、自己编造臆想的、偏门的，必须是教材上提到的重大历史事件。

3 论证要严密，不要前后矛盾

误区：认为多角度就是经济、政治、文化，因为我们平时做题用得最多的角度，所以不论青红皂白见题就用。（思维的发散性）

第四步：小结——理论升华

大多数高中生都达不到分类法的第五个层次，而且此环节的分值不高（2~3分），不要把重心耗费在此环节上（按自己的能力，水到渠成）

有哪些方法：

跳出你同意的这个论点，运用辩证思维（矛盾主次方面）、文明史观、全球史观、现代化史观、作者的立场等，对所有论点进行评价。

跳出此论点所涉及的具体国家、时间、问题，放到整个全人类历史上看问题。

小结：

这类试题的答题基本要领是：

- 1】概括材料观点。标明观点出自哪则材料
- 2】选择观点并作出判断，确定是立论还是驳论。
- 3】分段论述——

第一段：观点表述；

第二段：论证；

第三段：结论（不能简单重复总观点，必须作内涵表述，上升到规律、本质、实质、正确做法）。

三、答 题 要 求

1、立场要鲜明，论点要准确。

立场鲜明,论点要言简意赅、开门见山、旗帜鲜明。

提出论点要注意三点：

一是不能写成短语，必须形成判断句式；

二是不能含糊不清、摩棱两可；

三是不能长篇大论却不知所云。

论点准确，读懂材料，准确、全面地概括出材料中的基本观点，然后围绕这些（个）观点提出自己的论点，要注意两点：

一是不能完全抛开材料中的观点，这样就跑题了；

二是不能选取材料中某一观点的部分观点作为论点，这样会导致论文的论点残缺，进而导致论证角度狭窄，论证过程无法展开。

由于材料常以图表、外语翻译语言、文言文等方式呈现，对于考生获取和解读信息的能力、归纳和组织语言能力的要求较高，因而考生普遍感到棘手，这就要求考生在平时训练中务必下大气力予以突破。

2、结构要完整，格式要规范。

结构完整，包括开头、正文和结尾三部分，缺一不可（它决定了考生的答案是不是一篇小论文）

在段落上，不得少于三个自然段，绝不能一段写到头；

开头为第一段，要简明扼要地提出自己的论点，如果题目有要求，还应该首先列出材料中的几种观点。

正文至少一段，运用论据论证论点。

结尾为最后一段，要呼应开头，但在语言上不能与开头重复，最好能对观点进行总结和升华。

格式规范，不能以问答题的答题格式来作答，语言不能条文化、序号化，不要写类似于“观点”、“论证”、“结尾”这样的提示语，每段开头不要顶格，要空两格。

3、逻辑要一致，语言要专业。

逻辑一致，论文的论据与论点在逻辑上既不能自相矛盾，又不能互不关联，应该以史实论证论点，论据要具有说服力，要能够支撑和证明论点。

语言专业，论文的语言要符合历史专业性要求，要使用专业术语，尽量回避生活化、文学化语言。

4、角度要多样，层次要分明。

论证角度的多少与得分多少成正比。

角度多样，从多个角度论证论点，一般是从政治、经济、思想文化、社会生活等角度进行论证，也可从内因、外因或者客观因素、主观因素等角度进行论证，当然论证角度并非仅仅如此，要结合具体情况寻找论证角度，要尤其注意充分挖掘材料中的信息作为论据

层次分明，强调论证角度要鲜明，最好每一个论证角度都能单独成段，并且把论证角度置于每段的开头，可以把问答题常用的提示语变通使用，如“政治上”、“经济上”、“思想文化上”等，这样便于阅卷老师看清论证角度。

5、卷面要工整，字数不能少。

书写要认真、规范、美观、整洁，不可潦草，不可写得太小，更不可乱涂乱画。

字数不能少，一般以 200 字以上为宜，字太少，容易导致论证不充分

真题演练

一. (新课标全国全国 I 卷·41) 阅读材料，完成下列要求。(12 分)

材料 人民订立契约建立国家，他们是国家的主人，人民主权不可转让，也不可代表。议员不能是人民的代表，只能充当人民的“办事员”。英国人“只有在选举国会议员的期间，才是自由的；议员一旦选出之后，他们就是奴隶，他们就等于零了”。人民主权不可分割，否则主权者将被“弄成是一个支离破碎拼凑起来的怪物”。——据卢梭《社会契约论》

结合材料与所学世界史的相关知识，围绕“制度构想与实践”自行拟定一个具体的论题，并就所拟论题进行简要阐述（要求：明确写出所拟论题，阐述须有史实依据）。

【解析】

首先，仔细研读材料，获取有效信息，领悟命题意图或试题立意。此题主要考查必修 3 西方民主启蒙思想与必修 1 欧美民主代议制之间的关系，突出考查了历史主干知识。本题命题意图分析：当今，中国改革进入深水区，强调创新是一个国家、一个民族崛起的关键。创新包括科技创新、理论创新、制度创新等，基于这一点，2015 年全国 I 卷历史第 41 试题考查了“科技是第一生产力的观点”，突出科技创新；2016 年

全国 I 卷历史第 41 试题“制度构想与实践”，突出理论创新与制度创新的关系。其次，围绕“制度构想与实践”拟定一个具体的论题。材料论述了卢梭社会契约论思想，其思想在法国大革命中付诸实践，因此可以拟定卢梭共和制构想在法国大革命中的实践。

最后，调动所学知识对所拟的观点进行严密的论证。比如，选择路易十六的波旁王朝如何违背民意，使得其在 1789 年大革命中被推翻？为何法国人民要处死国王，建立共和国？等等，言之有理即可。

同时也要指出卢梭反对英国式的代议制，主张直接民主，是不符合历史潮流的。

【答案】

论题一：“三权分立”学说在美国 1787 年宪法中得到实践，也有所发展。

论证：启蒙运动中，思想家们提出了建立资产阶级理性王国的制度构想。其中“三权分立”学说作为制约权力的一项重要构想，在资产阶级建立政权的实践中起到了重要作用。孟德斯鸠提出“三权分立”，认为国家的权力应分为立法权、行政权和司法权。美国 1787 年宪法规定国家的权力分为立法、司法和行政权三部分，国会掌握立法权，总统掌握行政权，最高法院掌握司法权，这充分体现了三权分立的原则。不过，孟德斯鸠的“三权分立”学说主张由国王行使行政权。而美国根据自身

建立共和制国家的目标，不设君主，将行政权交付总统，且三者独立平等。

可见，制度构想可以引导实践，实践对构想亦有所发展。

论题二：“人民主权”说指导了英国资本主义政治制度的建立，同时随着其实践深入不断得到加强。

论证：启蒙运动中，思想家们提出了建立资产阶级理性王国的制度构想。其中“人民主权”说作为一项重要构想，在资产阶级建立政权的实践中起到了重要作用。卢梭在《社会契约论》中提出了“人民主权”说，认为国家的主权属于人民。1689年，英国颁布《权利法案》，以明确的法律条文，限制国王的权力，保障议会的权力。议会由选举产生的议员组成，代表选民行使国家权力，且树立了“议会至上”的原则，这体现了“人民主权”的思想。不过，英国君主立宪制建立之初，只有少数人拥有选举权，拥有被选举权的人更少。后来，随着社会发展，英国进行多次议会改革，逐渐完善了议会制度，使得符合年龄的公民都可以参加下院选举。“主权在民”的构想随着实践的深入，不断得到了加强。

论题三：政治构想必须结合国情才能转换为可行的政治制度。

阐述：政治构想是建立政治制度的指南，近代资产阶级代议制正是在启蒙思想的指导下确立直来的，其中人民主权、社会契约、民主法治、分

权制衡等构想成为近代资产阶级民主政治的重要原则，近代西方资产阶级国家建立了议会制度、三权分立制度、政党制度等。但不同的国家在同样的政治构想下却有不同的政治实践。如美国独立前没有经过封建社会，在启蒙思想的指导下，独立后经过探索建立了联邦制总统共和制，为美国的崛起奠定了基础。法国封建保守势力较强，经过法国大革命和随后的系列斗争，最终第三共和国确立了半总统、半议会制的共和政体。德国是通过王朝战争走上统一并建立起代议制，因而其制度实践中体现了专制主义和军国主义特点，出现经济快速发展的局面。

综上所述，制度构想为理论上的探讨，要转化为政治实践还需与国情结合才能创造出有生命力的制度，理论创新和实践创新都能推动社会进步。

二、（新课标全国Ⅱ卷文综·41）阅读材料，完成下列要求。（12 分）

材料

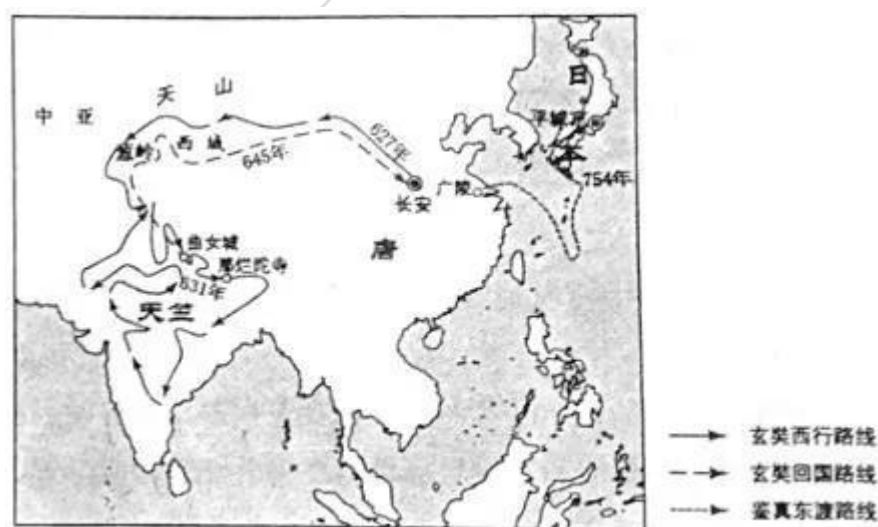


图 6 玄奘西行与鉴真东渡路线示意图

玄奘（602～664），为寻求准确的佛经文本，西行“求法”，历经艰辛，十余年中，行程数万里，游历百余国。回国后，他译出佛经 1300 多卷，精炼而准确。由他口授而成的《大唐西域记》一书，是研究中外文化交流的重要典籍。

鉴真（688～763），深明佛学，50 余岁时，受日本邀请，发愿东渡。他排除千难万险，历时 12 年，经 6 次努力，最终到达日本。鉴真东渡，对日本的佛学、建筑、雕塑、医药、艺术乃至日常生活，都产生了很大的影响。

——据袁行霈等主编《中华文明史》等

解读材料，提炼出一个观点，并结合中国古代史的其他相关史实，加以论述。（要求：写出观点，观点合理、明确，史论结合。12 分）

【解析】

第一步，从材料中提取信息，概括主题词。依据材料玄奘西行“他译出佛经 1300 多卷，精炼而准确。由他口授而成的《大唐西域记》一书，是研究中外文化交流的重要典籍”、鉴真东渡“鉴真东渡，对日本的佛学、建筑、雕塑、医药、艺术乃至日常生活，都产生了很大的影响”归纳概括，提炼出其中心观点：中国为世界文明的发展做出贡献。第二步，结合具体史实，史论结合进行论述。

根据观点选取中国古代史的相关史实，注意题目要求为玄奘西行、鉴真东渡之外的其他相关史实进行论述。第三步，补充关键词，务必补充与主题切合的自己相对熟悉的主题词，论证充分，逻辑严密。

运用相关史实对所提炼得观点进行论证，论证时要注意观点明确，论据准确、引用合理，论证充分，逻辑严密。

【答案】

示例：

观点：中国为世界文明的发展做出贡献。

论述：中国古代的火药、指南针、造纸术和印刷术四大发明经丝绸之路传到欧洲。这一传播促进了欧洲的社会发展，火药的传入推动了欧洲火药武器的发展；指南针促进了地理大发现；造纸术和印刷术促进了欧洲文化的发展，为文艺复兴运动和宗教改革提供了条件。



微信公众号：**高中历史教学**
专注历史教学，分享教学资源