

基于历史解释的教学设计

——以“秦文化与秦的兴亡”为例

昆山市第二中学 张克州;教育部基础教育课程教材发展中心 何成刚

历史解释作为历史核心素养之一,是指以史料为依据,以历史理解为基础,对历史事物进行理性分析和客观评判的能力。在具体的教学实践中怎样提升学生的历史解释能力呢?以“秦的兴亡”为例,历史教科书是从经济的角度解释秦的兴盛、从暴政的角度解释秦的衰亡。这种历史解释有其合理性,但同时我们也认为,教师备课时,既要立足于历史教科书的解释,也要以更开阔的视野理解和解释历史现象。

一、阅读成果梳理

根据常识,秦的兴亡应是多种因素综合作用的结果。除了经济和政治,是否还有其它重要的因素?在史学阅读过程中,我们发现,秦文化是影响秦兴亡的一个关键因素。于是,我们梳理、归纳出如下的研究成果。

(一)关于秦文化与秦的兴盛的研究

学术界认为秦文化的开放性、务实性、进取精神促进了秦的兴盛。田文棠等指出,秦人吸收了不同特质的外来文化,整合到秦文化中。例如,秦先后从各国引进一大批才华出众的非秦籍人士,并使其进入重要决策机构。这种开放的胸怀,使秦在与东方各国的人才竞争中占据了上风。田文棠等还指出,秦文化具有实用性的特征,从秦建国到始皇统一天下,秦人谈论的多是农战、攻伐、垦荒等对国计民生

有直接利害关系的事。他们不在意仁义礼乐的哲学论证,更无心超越时空、驰骋古今的玄想。^①王健指出,秦文化中具有强烈的进取精神。这种进取精神建基于功利主义之上,集中体现在秦历代有为君主对于霸业目标的渴望。从襄公初建国到穆公灭西戎,从孝公变法强秦到嬴政完成一统,都体现了君主们的不懈追求。进取精神成为支撑秦人崛起壮大并最终担当一统华夏伟业的文化内驱力。^②

(二)关于秦文化与秦的衰亡的研究

学术界认为秦统一后不但没有建立起有效整合各国意识形态的价值观体系,而且在新的历史环境下,进一步用暴力手段巩固、强化秦文化,忽视了秦文化与六国文化的差异性,严重激化了社会矛盾,这是秦走向衰亡的关键原因。周荣指出,秦帝国建立后,政治生活主题随之发生巨大变化。但秦统治者在国家文化认同问题上没有积极作为,最终导致秦王朝意识形态统摄功能缺失。^③刘庆东等指出,秦灭六国后,面对新的社会力量,秦国没有建立一种可以广纳人才的制度和管道。新增的社会力量一旦无法融入政权中,便会滋生不满情绪。^④胡明焕指出,秦统一后的各个文化之间的鸿沟日益加深,并演变为文化的冲突和对抗,最终成为国家推行政治的障碍。秦始皇没有考虑到平抚文化的裂痕需要一定的时间,而是一味地使用军事手段,这只能适得其反。^⑤

基于广泛、深度的史学阅读,结合历史课程标准、历史教科书及学生认知基础,我们进行了如下的

①田文棠、杜乃俭:《秦文化的历史构成与现代诠释》,《西安财经学院学报》2007年第6期。

②王健:《事功精神:秦兴亡史的文化阐释》,《江海学刊》2002年第2期。

③周荣:《秦朝兴亡的历史探究》,《西安日报》2014年6月9日。

④刘庆东、葛明岩:《法家文化与秦朝的兴亡》,《晋阳学刊》2011年第4期。

⑤胡明焕:《秦亡新论》,《咸阳师范学院学报》2002年第3期。

教学实践。

二、教学案例片段

(一)案例一:从秦文化的开放性看秦的崛起

教师讲述:从公元前770年襄公建国,到公元前221年嬴政统一,秦从一个边陲小国,发展为关中大国,进而成为庞大的帝国,其原因何在?从表面看,这源于强大的军事,但与秦文化是密不可分的。

公元前237年,秦王嬴政亲秉朝纲,准备展开对六国的攻击。然而,东方六国联合抗秦。如何破坏六国的“合纵”,让秦军以最小的代价灭掉六国呢?嬴政发布招贤令。有个叫尉繚的魏国人来到秦国,向嬴政提出了对付“合纵”的办法。

材料呈现:愿大王毋爱财物,赂其豪臣,以乱其谋,不过亡三十万金则诸侯可尽。秦王从其计,见尉繚亢礼(平等的礼节),衣服食饮与繚同。……以为秦国尉,卒用其计策。

——(汉)司马迁《史记·秦始皇本纪》

教师设问:

(1)尉繚提出了怎样的办法?(参考答案:贿赂六国官吏,实行离间计。)

(2)从中可看出嬴政采取了怎样的用人政策?(参考答案:礼贤下士,唯才是举。)

教师讲述:秦王采纳了尉繚的计策,并让来自楚国的李斯负责具体实施。

材料呈现:

材料一:后胜(人名)相齐,多受秦间金玉,使宾客入秦,皆为变辞(欺诈之言),劝王朝秦,不修攻战之备。

——(汉)刘向《战国策·齐湣王之遇杀》

材料二:四十四年(公元前221年),秦兵击齐。齐王听相后胜计,不战,以兵降秦。秦虏(齐)王建,迁之共(地名)。

——(汉)司马迁《史记·田敬仲完世家》

教师设问:

(1)后胜接受秦国贿赂后,向齐王提出了什么建议?(参考答案:向秦国朝贡,不做战争准备。)

(2)在秦的进攻下,齐国的结局如何?(参考答案:不战而降,齐国灭亡。)

教师讲述:尉繚的离间计在灭齐过程中,收到了

奇效。事实上像尉繚这样为秦国做出重要贡献的外籍人士还有很多。

材料呈现:从秦惠文王始设相到秦朝灭亡的百余年间,担任秦相要职的共24人,其中国籍可考者17人中,16人是以“客”的身份任相的。秦客相不仅人数多,有的任期还较长,如魏国人魏冉在秦任相26年,卫国人吕不韦在秦任相12年。

——摘编自陈怀健《秦用客与客奔秦述论》^①

教师设问:秦用六国人为相,这反映秦文化具有怎样的特点?(参考答案:开放、包容。)

教师引导学生小结:正是因为秦文化具有开放、包容的特点,所以吸引了大批六国人才来到秦国,如卫国的公孙鞅和吕不韦,韩国的韩非,魏国的张仪等。这些客卿为秦国的发展与统一做出了重大贡献。

(二)案例二:从秦的文化专制看秦的灭亡

教师讲述:统一后不久,秦政权就着手进行文字改革。

材料呈现:秦始皇帝初兼天下,丞相李斯乃奏同之,罢其不与秦文合者。斯作《仓颉篇》,中车府令赵高作《爰历篇》,太史令胡毋敬作《博学篇》。皆取史籀大篆,或颇省改,所谓小篆者也。

——(清)段玉裁《说文解字注》

教师设问:秦朝文字改革的主要内容是什么?(参考答案:废除六国文字,统一使用小篆。)

教师讲述:六国的文字,反映了不同地区的文化传统。秦统一文字,其积极意义是显著的,但是秦始皇依靠行政命令强硬推行,只会加剧六国对秦的不满。除此之外,秦还以强硬手段将秦地风俗推广到全国。

材料呈现:秦始皇陵西侧赵背户村秦劳役人员墓的葬式大多与秦人墓葬东西方向的传统相一致,出土骨架100具,仅有4具为仰身直肢葬,绝大多数为蜷曲特甚的屈肢葬,与关中地区春秋战国时期秦国屈肢葬的蜷曲情况相同。

——王子今、方光华《中国历史·秦汉魏晋南北朝卷》^②

教师讲述:劳役人员多出自六国,秦劳役人员墓的葬式说明了六国民众死后以秦人风俗下葬。这种做法的结果必然是,前来服役的六国其他人更加不满。类似的文化冲突则愈演愈烈,公元前213年,在秦始皇的生日宴会上,李斯提出:

^①陈怀健:《秦用客与客奔秦论述》,《学海》2000年第1期。

^②王子今、方光华:《中国历史·秦汉魏晋南北朝卷》,北京:高等教育出版社,2001年版,第25、26页。

材料呈现:臣请非秦记皆烧之。非博士官所职,天下敢有藏诗、书、百家语者,悉诣守、尉杂烧之。有敢偶语诗书者弃市。以古非今者族。吏见知不举者与同罪。令下三十日不烧,黥为城旦。所不去者,医药卜筮种树之书。若欲有学法令,以吏为师。

——(汉)司马迁《史记·秦始皇本纪》

教师设问:

(1)从材料看,哪些书被焚?主要是哪个(些)国家的书?(参考答案:诗、书、百家语。原来六国的书。)

(2)哪些书被保留下来?主要是哪一个国家的书?(参考答案:医药卜筮种树之书,法家思想的书。秦国的书。)

教师引导学生分析:显然,秦始皇大规模“焚书”,旨在消灭六国文化,用秦文化巩固国家统一,却忽视了秦与六国文化之间的鸿沟。

教师讲述:更为严重的是,秦王朝为消弭东方六国的政权意识和族权意识,在灭六国之后,还毁掉了六国王室的宗庙。这是一个非常严重的文化事件,它激化了六国贵族之后与秦政权之间的关系,反抗运动随时都可能出现。

教师引导学生小结:这些举措,使秦政权在东方失去了传统文化的根基,甚至使东方六国产生了很大的逆反心理和明显的报复心理。因此引发了东方

六国贵族和诸多儒生的强烈不满,陈胜、吴广的农民起义,则点燃了这些人的反抗怒火。

三、简要小结

在丰厚的学术阅读基础上,我们依据历史课程标准,努力将史学阅读成果与培养学生的历史核心素养进行有机融合,引导学生基于特定的时空条件,依托一定的史料、史实、史论,理解秦文化在秦的不同历史时期所发挥的不同作用,在此基础上培养其历史解释的能力。具体来说,案例一以秦统一之前文化的开放性为视角,以魏国人尉繚为个案,兼及其他六国人,深入浅出地引导学生认识到,外籍人士在秦的崛起和统一战争中所做出的重要贡献。这有利于学生更加深刻地理解秦文化的开放性,从而认识到,秦的兴盛从某种程度上说就是秦文化的胜利。案例二则以秦统一后统一文字入手,紧接着又通过材料来呈现焚书,以及毁灭六国宗庙等强制性的文化措施。通过层层设问和分析,引导学生认识到:秦的文化统一政策没有考虑到与六国文化的融合问题,带有明显专制的特点,从而引发了六国贵族和民众的强烈反抗,成为秦朝灭亡的重要原因。

(上接第96页)

力实体并不能无时无刻地居于“王权”之上,但是,总有一些基本的规律原则或是人类社会的一般价值是超越于“王权”而存在的,即“道高于君”,^①倘若“王权”能够连这些一般价值都不遵守,那么“王权”也就丧失它赖以存在的正义性基础。然而,“以天为限,而天不言;以祖宗为限,而祖宗之法不过因袭前代之

旧规……是故中国之君权,非无限也,欲有限而不知所以为限之道也”。^②“因道全法”的“道”究竟是什么?人类社会的一般价值与原则又有哪些?法家依据中国哲学的表达习惯并未给出明确的解释,不肯“强为之名”的原因之一,恐怕是这已经到达了法家的理论极限。

^①刘泽华:《中国的王权主义》,上海:上海人民出版社,2000年版,第126页。

^②梁启超:《立宪法议》,《饮冰室合集·文集之五》,北京:中华书局,1936年版,第2页。