

第二部分 论述类、实用类写作分类指导

一、论述类文体写作指导

所谓论述类文章，指的是以论述、分析为主要表达方式，阐述事物的道理，表明作者主张的文章。就语言特征看，主要包括一般议论文、政论文、学术论文、杂文、时评、书评等；就思维特征看，需要关注逻辑性、逻辑性、针对性；就涉及内容而言，包括哲学、美学、文艺学、民俗学、经济学、人类学、社会学等，涉猎面极广。然写考场作文的考生不是考“写作博士”，需要“十八般武艺样样精通”，就作文基础训练而言，针对常见论述类别学习并熟练的掌握1-2种方法，用好、用精。

高分作文的框架结构

框架结构指的是文章组织材料和编排内容的具体形式。一篇好的作文不仅要立意高远，文辞优美，还要文气贯通，让人读来一气呵成。如果说主题是文章的“灵魂”，材料是文章的“血肉”。那么，结构就是文章的“骨骼”，缺少完整而健壮的骨骼，血肉就无所依附，灵魂更是无处寄托。高考作文阅卷中，在“符合题意”的前提下，凡是衔接紧凑，过渡自然，段落划分恰当，首尾呼应的作文自然会获得高分。

高考作文评分标准(关于“结构”方面的四个等级标准要求：结构严谨、结构完整、结构基本完整、结构混乱)对作文结构的较高要求是“结构严谨”，即作文的段落层次安排应该力求达到“进退有序，精致关联”的环环相扣的标准。常见于高分作文的框架结构试列举如下：

(一)轻盈灵动好八段

- 第一段：阐明亮出观点。
 - 第二段：正面事例，简述点评。
 - 第三段：负面现实，铺陈针砭。
 - 第四段：小结上文，过渡，启下。
 - 第五段：解决方案1，名言+排例。
 - 第六段：解决方案2，名言+排例。
 - 第七段：再阐释上文事例，简洁扣题目材料。
 - 第八段：阐明结尾呼应开头。
- 注：1.是什么、为什么、怎么办的思路。
 2.开门见山、举例论证、正反对比、引用论证、假设论证。
 3.深刻有力，说服力超强。

典型范例：

根据以下材料，选取角度，自拟题目，写一篇不少于800字的文章；文体不限，诗歌除外。

俗话说，有话则长，无话则短。有人却说，有话则短，无话则长——别人已说的我不必再说，别人无话可说处我也许有话要说。有时这是个性的彰显，有时则是创新意识的闪现。



亮剑无声处

日本作家川端康成说过的一句话令人回味：“不要在喧嚣处歌吟。否则，你的歌声也将成为那喧嚣的一部分。”（用名言巧扣“供料”——引）

细细思索着此言，余谓为信然。也许，在众人经过的大道上，我们的声音纵使再高亢也无人知晓。我们唯有亮剑无声处才能不合大流唱出自己的旋律。（明确观点）

范仲淹的一篇《岳阳楼记》历来为文人墨客赞赏。然而，细想，倘若没有那“前人之述备矣”的走出大流，而仅仅徘徊于“春和景明”“一碧万顷”之泛泛言谈，又怎会有《岳阳楼记》的成功。唯有在众人无声处发出“微斯人吾谁与归”的真心慨叹，亮出自己的真知灼见，方有千年不衰的魅力。（极有针对性的借助《岳阳楼记》相关文句论证“不泛泛而谈”的好处——议）

且爱那鲁迅先生激昂文字听听那不朽的声音，在万众沉默的恐怖气氛中，鲁迅先生第一个喊出了他的心声，亮出了他的思想之剑。“沉默啊，沉默！不在沉默中灭亡，就在沉默中爆发！”这是他在民族沉寂中亮出的声音，宛如警钟般唤醒了麻木不仁的世界。（以灵动的语言阐明鲁迅千万众沉默时亮剑的好处——议）

然而，现实中的我们真的做到亮剑无声处的又有几人？王开岭在《古典之殇》中曾无奈地感慨：“我们唱了一路，却发现无词无句。”喧嚣匆忙的社会中我们歌咏的究竟是什么？能唱出自己歌词与心声的究竟有几人？社会在发展，但我们不能失去了自己的声音。何不在众人袖手旁观之际打破冷漠的沉寂，用行动诠释自己内心的声音？何不在众人口口声声模范作秀的网络世界亮出自己的真知灼见？（联系现实，呈现写作的现实针对性——联）

亮剑的背后往往是一颗不拘于世独立于世的心。陈寅恪悼念王国维的那句“独立之精神，自由之思想”仍在今人耳畔回响。“风雨如晦，鸡鸣不已”的声音未曾消逝。别人已说处自然不必再附和；别人无声处，需要的是我们的亮剑精神！

在新时代中亮剑无声处需要的是“虽千万人吾往矣”的勇气，是海子那份“众人都要将火熄灭，而我独将此火高高举起”的坚持，抑或是斯巴达克斯为心中的太阳城而挣断绳索的激情。惟有亮剑无声处，方能无愧于己无愧于心。（用两个小段落表明态度我们该怎么做，提出解决问题的方法——结）

人生易逝，惟有于众人无声处亮出自己的声音，方能不枉此生。（回应“供料”表明态度）

（二）点面正反六段式

一、明确模式

第一段：提出论点，准确鲜明。（或引用，或比喻，或排比，或比兴，总之，三两句话直奔主题，切忌故弄玄虚，拖泥带水。）

第二段：“详例”剖析，叙议结合。（事实胜于雄辩，一个精当的事实论据，往往能够有力地证明论

点。)

第三段：“略例”排比，形成气势。（点面结合能够形成立体感，“略例”以三四个为佳，若能形成古今中外的格局，则更有全面的代表性了。）

第四段：正反对比，凸现中心。（即在上面“详例”剖析、“略例”排比的基础上，再从反而切入，正反结合，对比鲜明，从而更加突出中心。）

第五段：辨证分析，立论周全。（任何理论都不过是一种假设，绝对的结论容易产生偏颇，因而一段辨证的分析能使立论更为严密周全。）

第六段：联系实际，结尾升华。（这一段是为了突出文章的现实针对性，联系实际，解决问题，从而使主题得到进一步升华。）

典型范例：

借忧患之风，扬理想之帆

①孟子说：“生于忧患，死于安乐。”欧阳修有言：“忧劳可以兴国，逸豫可以亡身。”这些古训，无一不是在警示我们：不要沉迷享乐，要在忧患中求发展。

②古人云：“贫贱忧戚，玉汝于成。”贫穷的生活、卑贱的地位、失意的忧伤，有时像一阵烈风，它会熄灭弱者的生活激情，但也会扬起强者的希望之帆。越王勾践，由一国之君沦为吴王的马前卒，何等的卑贱！由锦衣玉食而食人粪便，又是多么的屈辱！然而，数年之后，他却能实现三千越甲终吞吴国的抱负，雪洗耻辱，光复越国。是什么使他得以东山再起，创造历史神话？是忧患。卧薪尝胆，警醒他勿忘国耻，时刻清醒；亲身旁作，促使他体恤民生，吊忧贺喜；仇雠在前，激发他忍辱负重，苦觅良机。

③忧患可以光复一个国家，同样道理，忧患可以使一个生命创造奇迹，也可以让一个企业处于不败之地。是忧患，使司马迁忍辱负重，创造了“史家之绝唱，无韵之离骚”的《史记》，丰富了中华史学文化的宝库；是忧患，让邓亚萍悬梁刺股，发奋苦读，取得了人生的另一块沉甸甸的金牌；是忧患，让张智慧春研发出第四代洗衣机，让海尔集团在新的竞争中赢得一席之地……

④也许有人会说：安乐的生活，谁不向往？殊不知，安乐，是一张温床，可以成就幸福的美梦，更容易滋生堕落的细菌；安乐，是火，可以温暖疲惫的心灵，更可以熔化斗志的宝剑；安乐是麻醉剂，可以缓解肉体的疼痛，更可以损害你健全的器官。商纣王沉迷美色，酒池肉林，终于断送商朝江山，成为百姓的罪人；后唐庄宗李存勖，宠幸伶人，沉湎于度曲作词，荒废朝政，导致身死国灭，给后人留下笑柄；吸毒者，陶醉于一时快乐，害己害人，酿成个人悲剧，毁弃家庭快乐，给社会留下沉重的负担。

⑤以史为鉴，可以知兴替；以人为鉴，可以知得失。处在生存的巨大压力中的我们，也面对许许多多的诱惑，这就要求我们，无论身处忧患，还是享有快乐，都要拥有一支镇静剂——“福兮，祸之所伏；祸兮，福之所倚”的辩证思想；忧患中，乐观进取，化压力为动力；成功时，站到生命的更高层，不被安乐遮望眼，放远目光，且莫贪恋一时的快乐，重蹈蜗牛的覆辙——强大得令许多天敌都无可奈何，却惨死在小巧柔弱蠢笨的萤火虫手中！

⑥忧患是风，推动生命之舟。让我们借忧患之风，扬起理想的风帆，驶向幸福的彼岸。



(三)引议联结七段锦

- 1、引：用名人名言（选定自己的特有名人）或其他由头开头。
- 2、联：第二段联系时事或古代实例，阐释“是什么”，尽量用分论点开头。
- 3、破：反观当下或者谈谈“为什么”。尽量用分论点开头。
- 4、议：第三段可用分论点开头，阐释“怎么办”。必须写分论点。
- 5、辩：第四段辩证分析。此段如有独特观点，必须写出分论点。
- 6、呼：第五段呼应上文，可以呼应下开头的“引”，也可以呼应“联”的内容。
- 7、结：自然结尾，不喊口号，不唱高调。

典型范例：

金无足赤 人无完人

古语有云：“金无足赤，人无完人。”天地日月尚且有盈有亏，更何况世上的芸芸众生呢？纵使有一些缺陷，只要有真才实学，一技之长，便能够在世间立身。可是无知世人却诸多留难，求全责备，实在可笑可怜。

再伟大的人也会时有小错。

著名的物理材料学家清华大学校长顾秉林，在主持欢迎宋楚瑜到校发表演说时，因为引用的诗文用字冷僻，以致尴尬。有人藉此大发议论，道清华大学缺乏人文精神，全无文学底蕴。又道校长不学无术，甚至还有要顾校长引咎辞职之说。私以为，顾校长作为科学工作者，全副精力投入到科研之中，于文学言辞上稍有欠缺，当然在所难免。而且顾校长在物理、材料应用方面为我国贡献良多，怎能因此小过失就要引咎辞职？瑕不掩瑜，他的才能人格并不会因此而被抹杀被贬低。顾校长，依然是受人尊敬的科学家，清华大学的校长。

韩愈在其名著《师说》中反复提到：“闻道有先后，术业有专攻。”这表明每个人学识才能各有高低，技巧手艺各有不同。只要有一技之长，便值得学习，绝对不因某方面某科目的不足便可以耻笑。而且天下间每门技艺，每个学科都有极其深奥的原理，不少人穷其一生之力尚且未能钻研透彻，何况要样样皆精，科科都晓呢？由此可见，在某科有缺失不必可笑可耻，反而是那些只会大发批评，高谈阔论的人才是不学无术之人。

其实不仅由于对不擅长的科目会出错，就是那些长年研究本门学科的专家学者也难免会马失前蹄，在最熟悉的地方摔一跤。清代著名学者朱起凤，饱读诗书，自命不凡。但他在学堂教书期间，却有一事令他无地自容。有一天，朱起凤在批改学生作业时，看到“盘施两端”，以为是“首鼠两端”之误，遂作更正。殊不知这词语出自古典，与“首鼠两端”的含义完全不同。于是乎全院扔书毁册，指桑骂槐地指摘朱老先生学识短浅。朱起凤虽闹此笑话，遭此大辱，却并不代表他一无所成。

流传至今的珍贵文籍《辞通》便是这位朱老先生所作。难道后世会因为他的一点的疏忽，一丝的纰漏，就抹杀了他在文字学上的贡献吗？诚然，我们能包容朱子的过失，当然也应该理解顾校长的出错，因为，那毕竟是白璧微瑕。

金无足赤，人无完人。每个人都有自己的长短优劣。我们不能“以一眚而掩大德”，只一味地攻击别人的缺点，全不顾别人其他方面的优点和贡献。为山九仞，依然有棱有角；为海万丈，仍旧有深有浅。我们只会惊叹于山之高大，海之壮阔，却不会责山之棱角，骂海之有浅。

山水亦然，何况世人！

(四)九五至尊由头式

模块一：引入“由头”导出总论点“是什么”(2-3个小节,9行以内)

模块二：作文“供料”由头巧勾联形象论述“为什么”(1节,6-7行)

模块三：对“总论点”分解剥离2-3次，层进式论述“为什么”(2节,各6行左右)

模块四：回看“供料”“另一面”，圆融“退步”求辩证，继续论述为什么(1节,6行左右)

模块五：联系实际回扣“由头”，点题扣题拓展升华，落实“怎么办”(2节,7行左右)

典型范例：

（供料：人际边界是指人与人之间基于人性与规则形成的界限。随着现代社会的发展，是否具有人际边界的意识，对个人和社会将产生一定的影响。）

似皂而淡不肯红

曾观《老学庵笔记》，有一则关于退红：“清之初，有一等似皂而淡者，谓之不肯红，亦退红类焉。”

在我看来，那“不肯红”恰恰是基于对“人际边界”尊重的最好诠释了吧。若是一味迎合外界求“红”，失去了“做自己”的边界，反而失去了独立优雅，更失去“不肯红”的最自然的状态吧。

譬之于人，尊重个体之间的“人际边界”，不随意冒犯他人，更不轻易改变自身，方能成就和谐的生存环境。

毋庸置疑，基于社会规则与人性的“人际边界”，有其普世价值。加缪曾在《置身于阳光与苦难间》将“人际边界”喻为“火焰下的苦味”，生活便如同那团明灭可见的“火焰”，而那“人际边界”就是那苦味，存在于个体于个体之间，即使有隔膜产生，也能因为理性边界的存在而使“苦味”自然消解。

我摩挲着书脊，想到了当下。在功利主义的侵蚀下，许多人边界意识正日渐淡漠。刘开复曾说时下社会是一个“矮人社会”，人们成了单向度的野马，不顾一切的向功利之塔涌去，伴随着身形与视角的缩小，人们肆意入侵他人的世界，置“人际边界”于不顾。殊不知，缺失了这种“边界意识”将无可避免地使个体隔阂加深，甚至发展成难以逾越的鸿沟，冷漠的社会情绪不可避免地蔓延。原本和谐的社会关系也随之不分轩轾，这又怎么会不滋生出不稳定因素？

正如弗洛伊德所言：“文明的建立，是一则哥特故事。”所有的社会进步都必然带来无法避免的不合理，如何面对才是我们应考虑的首要问题。

私以为，重新构建“边界意识”，需要我们对“人际边界”有更进一步的理解。王阳明先生曾教导陆澄：“去人患，息思虑。”看似说“行知”关系，实则完全可以用以指导今人把握“人际边界”如何保持一个合理的度的准则，接纳、包容个体间存在的边界，将“边界意识”融入到日常行为之中，必将成为构建新型的社会文明的一剂良药。

然，过度夸大“人际边界”，对构建和谐生存环境有着绝对的损害。多丽丝莱辛曾于《野草在歌唱》中探讨过“自为存在与自在存在间的张力”。人始终是与社会相混沌的存在，过度的边界意识反而使得



个体在自然的社会状态下因“自在存在”而脱离“自为存在”的张力，导致自我意识无限膨胀，最终迷失在自我的世界之中。如此，便不难理解尼采的“酒神精神”为何被布莱德伯里批为“文艺复兴时期的道德阵痛”了。

重读《老学庵笔记》，我又想到了那“不肯红”，守住了一个恰到好处的“人际边界”，点亮了一个生命的季节。

方夫山尊全正式(四)

阅读下面的材料，根据要求写作。

一条街上有两家餐馆，一家叫“老味道”，一家叫“梦里时光”。“老味道”经营的是传统美食，餐馆的格局多少年来没有任何变化，十几道招牌老菜更是始终屹立不倒，它的广告语是“您吃的这道菜，和您爷爷的爷爷吃的那道菜，完全是一个味儿”。“梦里时光”走的是新式餐饮的路子，它隔一段时间就要对店面重新设计重新包装，菜品则是花样翻新，层出不穷，甚至宣称“如果一个月内你吃到了和上次一样的菜，这道菜我请了”。两家餐馆比邻而处，生意都十分兴隆。

读了这则材料，你有怎样的感触与思考？请据此写一篇不少于800字的文章。

圣·拉扎尔火车站的烟云

19世纪的圣·拉扎尔火车站，洋溢着莫奈对美学的独特见解。火车头喷出的蓝紫色烟云在阳光的照耀下那般灿烂辉煌，飘渺动人。

观此《圣·拉扎尔火车站》，令人拍案的不仅仅是作者绝伦的画技。更有莫奈能秉承传统而拥抱新事物的广博胸襟。

当初，法国工业革命使其交通变革斐然。作为印象派的代表人物，莫奈不只拘于自然之景，与当时的其他画家不同，他更将温柔的目光投向冰冷的钢铁。用饱蘸传统画技的画笔描绘出对工业革命最盛大的赞美诗。于是在西欧轰鸣的暖阳中，荡起了一阵由传统与新事物碰撞而迸出的盛世之音。

秉持传统而又能接纳、发展新事物对个人有着深远的意义。阿耶兹在“人类行为理论”中主张，人的社会行为需要理性为主导。理性行为才可促进社会发展。理性是一种包容，其中承载着“传统”又兼顾着能使社会发展的“创新”。它可使个体渐渐得以提升，无论是精神还是物质。

个体如此，国家、民族亦然。中华民族历史源远流长。在孔子“惶惶如丧家之犬”中奔腾，在秦汉大一统中恢弘。在“为天地立心，为生民立命”的誓言中翻涌不息。江水滔滔激起每一个涉水者前行。岸边人，在此浩浩江边，理应是心生敬畏。但就此踱步不前为下下策。没有对新事物的兼济并奋勇前行，只会令我们陷入淤泥而无法自拔。中华历史中有战火，有繁华。而传统在历史中当荡涤不息。就让我们成为勇者，肩负令人崇敬的传统文化，在旷野中奔跑与新事新物碰撞啊！

然，过于崇尚新世界也不可取。新的事物固然有着强大的吸引力与推力，却也需要我们基于事实，有选择性的吸纳、融合。同样，对于传统，我们更需要的是携其精华前行。古人云万物有“度”，此“度”的把握方法，便可如那《中庸》所载“中者，不偏不倚；庸者，寻常也。”以一颗通透而不过激的心前行，也是最好。

思及此，再赏《圣·拉扎尔火车站》。那蓝紫色烟云中，是源自混沌而最令人神往的天堂之景，其中的震世轰鸣从巴黎的暖阳中升起，回荡在世界。

那缓缓驶出的是火车，是人类恢弘的工业革命，更是作者秉持传统而拥抱新事物的崇高精神。

【课堂作业】

1. 阅读下面的材料，按要求答题。

一次，盖达尔旅行时，有一个小学生认出了他，抢着替他提皮箱。小学生见皮箱十分破旧，便说：