

多元史观解读“早期殖民扩张与掠夺”

文/葛会伟

摘要:多元史观在历史教学中的地位和作用日益重要,通过对早期殖民扩张与掠夺进行多元史观的解读,我们可以全面评价早期殖民扩张与掠夺的后果。

关键词:多元史观;殖民扩张;影响

新史学突破传统,历史解释呈现出多元的趋势。纵观近几年的新高考历史试题,我们看到:高考不再是单一的“革命史观”与“阶级斗争史观”,而是多元解读人类历史进程——文明史观(为主)、现代化史观、全球史观、社会史观、生态史观等。笔者尝试用多元史观对西方的早期殖民扩张进行评价。

一、从革命史观看——西方列强的早期殖民扩张是灾难和祸害,造成了亚非拉地区的落后

新航路的开辟拉开了西欧殖民扩张的序幕,葡萄牙、西班牙、荷兰、英国和法国相继登上殖民舞台,最终英国成为海上霸主和头等殖民强国。

在欧洲人“火与剑”的殖民扩张活动中,美洲的传统社会遭到灭顶之灾。据估计,在欧洲殖民者抵达美洲之后的一个半世纪里,中美洲阿兹特克和玛雅文明区的印第安人口从 2500 万锐减到 150 万,印加文明区的印第安人从 900 万锐减到 60 万。为了弥补美洲劳动力的不足,大量非洲黑人被掳掠卖到美洲为奴,这就是臭名昭著的“黑奴贸易”。“非洲到处在流血……过去住着人的村落现在变成了一片废墟……那些修建村落,耕种田地的人们到哪里去了呢?他们被捉去当奴隶,或者在捕捉奴隶者到来时逃走了。那些侥幸逃走的人们,不得不从生机盎然的农业区,游居到人迹罕至、野兽出没的深山云雾老林,重过刀耕火种的原始生活。”黑奴贸易使非洲丧失大批精壮劳动力,家园遭到破坏,社会经济倒退,更加贫困落后。

二、从现代化史观看——对欧洲:加速了欧洲资本原始积累,加速了欧洲资本主义的发展,为工业革命的出现创造了条件。对亚非拉:客观上也传播了资本主义文明

资本主义生产发展过程中,早期的资本积累是不可逾越的关键环节。欧洲资本原始积累的最强有力手段是海外掠夺和奴隶贸易。经过西欧殖民者在殖民地的种种野蛮的强盗式掠夺行径,他们获取了巨额利润,完成了资本原始积累,大大促进了西欧资本主义发展。殖民扩张对美洲由原始落后的农业文明向近代工业文明转变起到了客观作用。

三、从全球史观看——早期殖民扩张,进一步打破了东西半球之间的隔绝状态,促进了世界各地区之间的交流,世界市场进一步扩展

新航路开辟后,以欧洲为中心的世界市场初步形成。殖民扩张和掠夺,是资本主义建立世界市场的主要途径。一方面,在殖民扩张和掠夺中,相对孤立的地区以商贸活动的方式联系起来,被动地成为世界市场的一部分。另一方面,在殖民扩张的过程中,西方国家从世界市场获取了大量财富,为资本主义发展提供了原始积累,而资本主义工业发展的产品以贸易方式流向世界各地,推动世界市场的进一步扩大。到 18 世纪,北美、大洋洲都卷入了世界市场。欧洲内地和亚洲内地(如印度内地)也越来越多地为世界市场而生

产商品。

四、从文明史观看——各文明由分散开始走向链接,世界走向汇合

世界市场形成前,世界五大文明摇篮:西亚两河流域、北非尼罗河流域、南亚印度河流域、东亚黄河长江流域和南欧爱琴海沿岸,甚至处于隔绝状态。新航路开辟后,通过殖民扩张,世界上原来相互隔绝的地区沟通起来,世界各地的联系加强。全球逐渐形成了以欧洲为中心的世界经济体系。各文明由分散走向链接,世界走向汇合,世界各大文明相互渗透,相互吸收,共同促进了世界文明的发展。

五、从生态史观看——早期殖民扩张残酷掠夺亚非拉地区的矿产资源,破坏了当地的自然环境,病菌的传播更是造成土著居民灭亡的主要杀手

西班牙在中、南美洲建立了一个庞大的殖民帝国。掠夺当地金银是其主要目的,西班牙殖民者先后奴役大批印第安人和非洲奴隶在矿山从事残酷的劳动,大批工人因为过度劳累和硅肺病而死亡。美洲在 16~18 世纪出产了大约 13.3 万吨白银,占世界白银产量的 85%,美洲的白银大约有一半直接流入欧洲,还有一半被欧洲人用于交换亚洲的商品。

西班牙殖民者还建立农业大庄园,在美洲热带沿海地区建立大种植园,奴役非洲黑奴来生产单一的作物,以供用欧洲市场。这破坏了当地的自然环境,造成经济结构畸形发展。

更让人痛心的是来自欧亚大陆的病菌随着殖民扩张和掠夺传播到美洲、非洲、澳洲等地区,在殖民扩张中起到了甚至超过直接屠杀的破坏作用。“据估计,在哥伦布到来后的一两个世纪中,印第安人口减少了 95%,主要的杀手是旧大陆来的病菌。印第安人以前从来没有接触过这些病菌,因此对它们既没有免疫力,也没有遗传抵抗力。天花、麻疹、流行性感冒和斑疹伤寒争先恐后地要坐杀手的头把交椅。紧随其后的还有白喉、疟疾、流行性腮腺炎、百日咳、瘟疫、肺结核和黄热病。”“欧亚大陆的病菌在大量消灭世界上其他许多地方的土著居民方面也起了关键作用。这些民族包括太平洋诸岛居民、澳大利亚土著居民、非洲南部的科伊桑民族。”历史学家们对 16 世纪美洲感染天花的总人口说法不一。最高估计达 8000 万左右。最可信的估计是 2000 万至 3000 万。无论如何,至 16 世纪末,生存下来的人口估计刚刚超过 100 万。

通过多元史观解读早期殖民扩张,我们可以得出结论:早期殖民扩张既有野蛮性、残暴性,又有客观的进步性。

参考文献:

[1]艾周昌.早期殖民主义侵略史.北京:人民出版社,1982.

[2]贾雷德·戴蒙德.枪炮、病菌与钢铁.上海:上海译文出版社,2000.

(作者单位 山东省高密市康成中学)

●编辑 董慧红