

基于核心素养的思想政治课程与教学评价改革

朱志平

摘要：思想政治课程与教学评价既指向学生所习得的知识与能力，更关注他们思想政治学科核心素养的发展。评价看重结果，更重视过程；既关注外在的评价，更突出自身的不断反思。在深度推进思想政治教学评价改革过程中，需要突出活动型学科课程的评价、辨析式教学的评价、综合性教学的评价及社会实践活动的评价等。

关键词：核心素养 思想政治 课程与教学评价改革

朱志平，江苏省常州市教科院教授级高级教师，中学政治特级教师，教育部基础教育课程教材专家工作委员会委员，教育部高中思想政治课程标准修订组核心成员。

课程与教学评价是促进学生学习、教师教学水平提高和课程方案设计不断完善的重要手段。规划和实施思想政治课程与教学评价方案时，应以课程标准为依据，努力体现思想政治课程与教学评价特点，利用多种途径搜集学生学习及参加社会实践活动的完整信息，实事求是地评价学生的思想政治核心素养的发展状况。教师应为学生提供有针对性的量化及表现性评价结果，将协商研讨贯穿评价与反馈的全过程，从而激励学生的学习和改进自身的教学。

评价活动的设计与实施，要着眼于思想政治学科核心素养的培育，有利于彰显学生学习的主动性、探究性和创造性，培养发散性思维、批判性思维和想象力；有利于促进学生面对复杂、不确定的现实问题时学会学习、深度学习，确立终身学习理念；有利于促进学生相互沟通和交流，提高团队合作的能力；有利于促进学生知情意行的统一，力求使学生言行一致、表里如一。

一、思想政治课程与教学评价改革的基本原则

第一，指向核心素养。思想政治课程与教学评价旨在引导学生把握正确的思想政治方向，融通社会科学综合性知识，改进社会实践行为，获得相关的基础知识和技能、情感态度和价值观。因此，评价注重过程性、主体性、协商研讨性和多元化，其根本目的是为了激励与促进学生核心素养的发展。基于核心素养的评价重视评价目标的适切性，任务创设的情境化、生活化，评价方式的多样化与开放性。作为高中德育体系中的有机组成部分，思想政治课的评价应该和学生平时的综合素质评价相结合。例如，每学期的品德评定、教师品德评语都可以作为思想政治课程评价的重要参考，使学生在知识、情感、行为上都有正向的变化和发展。

第二，改善学习方式。评价的过程不只是关于学习的评价，更是为了学习与素养提升的评价。学生

的学习是一个接纳、建构、生成与反思的价值增值过程。因此，思想政治课程与教学评价要贴近学生的心理特点，满足学生的个性化需求。要紧密联系社会生活实际，采用学生所熟悉的任务情境及多样化的评价方式，为他们提供表现自己才能的机会。要关注学生的学习过程和结果，培养他们用批判的、联系的、发展的观点看待思想政治学科知识及其体系、社会实践活动的成效，增强自我反思的能力。要关注学生社会参与能力的发展，对学生的沟通、合作、表达能力，搜集与筛选多种社会信息、辨识社会现象、透视社会问题的能力，自主学习、持续学习的能力等给予实事求是的评价。

第三，注重证据支撑。思想政治课程与教学评价通过对教育过程的有效监控，使学生确定和优化自己的价值取向、理想信念和行为选择，不断提高自我评价与同伴评价的能力。而这一切靠简单的强制性灌输是不能奏效的。在评价过程中，除了需采用传统的纸笔测验、核查表等之外，还要通过大量的写实性记录，充分反映学生的学习活动、人际交往与实践体验后形成的真实性数据与证据。作业可以作为学生学习评价的一个重要环节，可以要求学生进行课前演讲、时事分析、结合材料分析。通过作业的质量，可以检测学生的课堂知识水平以及课后的复习、预习情况，了解学生在真实的情境中的思想状况，从而起到引导和督促学生学习的作用。在课堂讲授过程中，应该鼓励学生积极参与，并将参与的数量和质量作为考核的重要指标。通过讨论、提问、发言等途径评价学生的学习过程。还有必要将评价结果及时反馈给学生本人，并通过协商研讨的方式，使学生的学习过程受到动态的关注，使评价结果具有指导后续学习的作用。

二、思想政治课程与教学评价改革的新要求

在深度推进课程改革的过程中，思想政治课程与教学应以多元的方式实现评价的增值性，即通过评价使得师生的素养都能够得到提高。因此，增强思想政治教学评价的针对性，需要关注思想政治课程与教学变化发展的最新动态。就目前而言，要特别重视活动型学科课程的评价；围绕议题的辨析式教学的评价；基于案例的综合性教学的评价以及社会实践活动的评价。

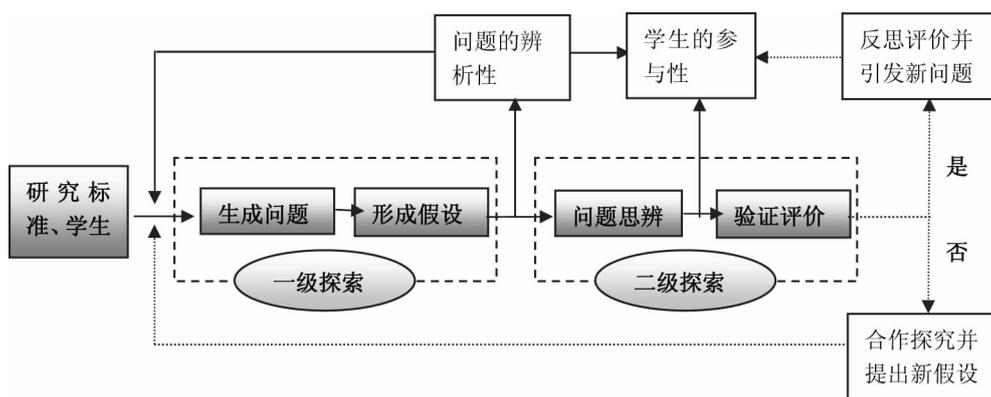
1. 关于活动型学科课程的评价。新修订的思想政治课程标准，大胆提出思想政治课程是活动型学科课程，这是思想政治课程与教学的重要理论创新，也是符合学生身心发展与立德树人要求的教学改革新探索。针对活动型学科课程的评价，既有对课程功能、课程目标、课程内容与结构、课程管理、课程实施主体的评价，也有对课程实施方式和手段的评价、学生的学业质量评价及对课程评价本身的评价，但最重要的是要突出反映学生的学科核心素养，应着重证实思想政治学科核心素养的外在表现。一般来说，可以采用“求同”与“求异”相结合的验证思路。评价过程的“求同”即评价必须“有统一标准”，这就要求评价能够为学生的思想政治学科核心素养的提升而服务，这是最大和最重要的标准。“求异”的过程就是引导学生展开想象力，充分展示个性思维独特性的过程。这是衡量学生学科核心素养是否得到提升的重要标志。对思想政治活动型学科课程的评价，应以基本观点的确立为“统一标准”，在此前提下，采用多种活动方式，鼓励学生运用相关学科知识和技能，基于不同经验、出自不同视角、采用不同素材、表达不同见解、提出不同问题解决方案。既评价马克思主义基本观点的习得状况，也评价教学设计的“初心”。比如，以确信“中华文化源远流长、博大精深”的基本观点为共同标准，那么站在哪个视角、采用何种方式、引用什么材料、归纳多少要点，并无标准答案。因为，每个答案都可能存在差异，又可以说都是对的。但对于“共同标准”的达成度来说，却有视角之差、深浅之别。

因此，思想政治活动型学科课程的评价，应该坚持多元并存，互通有无，为学生的学科核心素养的发展而服务。具体来说，应该做到以下几点：（1）注重终结性评价与形成性评价的有机结合，实行即时评价、延迟性评价（延时评价）、“档案袋”评价等多种方式，及时观察学生的行为表现并分析其潜在的思想动态，根据实际情况加以正确的引导，突出评价的过程性。也就是说，评价时，既要看到“活动”在思想政治学科课程中的价值，又要看到“课程”以什么方式、载体在“活动”中的客观存在。新修订的课标明确指

出,“活动”应该围绕课程中的“议题”,因为它不是单纯的社会实践活动;课程中的“议题”需要依托“活动”而展开,而不是采用简单的演绎推理和灌输知识的方法。“议题”与“活动”的设置都是思想政治学科课程的内在要求,是实现思想政治课程与教学目标、提升学生学科核心素养的重要载体。(2)注重定量评价和定性评价相结合。不仅关注学生的分数,更要看学生学习的动机、行为习惯、意志品质、行为表现等。“闯不闯红灯”是法律问题,“扶不扶跌倒的老人”是道德问题。假如通过教学让学生得出了“扶了跌倒的老人会被讹诈”“闯一次红灯是因为有急事”等结论,那么,学生就是掌握了再多的法律与道德知识,其教学效果也是比较差的。

2. 关于指向议题的辨析式教学评价。围绕议题的学习过程成功与否,首先要看这种议题是否真正具有思辨性,同时需要正确处理过程与结论的关系、导向性与开放性的关系、思想内涵与辨析形式的关系。围绕议题而开展教学的评价,关键要看该辨析性问题是否存在“辨析”的价值,辨析的内容是否切合课程标准的要求与学生原有的经验,其讨论的问题是否有正确的导向性。

“围绕议题的辨析式教学及评价流程图”如下(供参考):



“围绕议题的辨析式教学及评价流程图”

(1)评价需要把握过程与结论的关系。辨析问题的过程就是学生围绕辨析性问题,正确应用政治、哲学、经济、文化、法律等多学科内容,结合原有经验,对辨析性问题展开充分讨论、辩论的过程。因此,评价时既要看学生是否积极参与教学过程,是否能够充分展示自身的价值判断,不简单追求单一的答案,又要看辨析得出的结论是否符合“统一标准”的要求,是否符合正确的价值导向。

(2)评价需要正确处理导向性与问题的开放性的关系。如以“面对价值冲突如何选择”为议题,探究生活中进行价值选择的标准。可针对“价值两难”的情况,如竞争与友情、关爱与惩罚、传统与时尚等关系,辨析价值评价中的“动机论”和“效果论”。可针对某项公共政策的制定或解决某个公共问题的不同方案,讨论应坚持什么价值取向,可选择什么策略和方法。在辩论或讨论过程中,师生、生生之间思想活跃,能够动态生成各种学习资源。与此同时,评价也需要注重导向性,教学的最终目的是指向学生思想政治学科核心素养的发展,对各种问题及结论需要根据课程标准的要求进行合理的引导,有的导向趋同,有的取向求异。总之,开放的教学不能违背四项基本原则,反对中国特色社会主义伟大实践。从这个意义上看,没有导向性,就没有开放性。当然,真理越辩越明,只有增强教学的开放性,才能使学生拓展视野,在纷繁复杂的社会现象面前,提高分析解决社会实践问题和选择判断的能力。

(3)评价需要厘定思想内涵与辨析形式的关系,遵循意义优先、兼顾形式的原则。教师在引导学生开展围绕辨析性问题展开学习的过程中,可以采取多种方式,如组织辩论赛;制作电脑或纸质小报;到网上、图书馆、有关社会实践基地查找有关材料,然后进行公开交流等。但形式必须服务于内容,所有的辨析形式,都应该指向问题解决,指向学生学科核心素养的提升。

3. 关于基于案例而开展的综合性教学的评价。本课程不同于单一学科课程,也不同于学科综合课

程,而是由多学科原理和方法支撑,内容涉及哲学、经济学、政治学、法学等学科,以培育思想政治学科核心素养为主旨的课程。这门课程的开设不是为了向学生灌输完备的学科知识和马克思主义基本原理,而是基于学生社会化成长和个性健康发展的需要。这种独特的“综合性”课程有其历史文化的渊源和革命传统的基因,是中国特色社会主义教育体系的基本表征,是其他国家课程所无法类比的。因此,实施本课程宜采取“综合性”教学与评价,既重视跨学科的学习内容及知识的整体性、结构化,又强调问题指向的复杂性和学习方式的多样性;既要体现内容的广泛性,又要关注情境的不确定性和复杂性;既重视多元的观察对象,又注重探究途径的多样性。应力求凭借综合的视点及思路,引导学生整合相关内容,形成结构化的知识体系,并结合经济社会发展的特点及现实生活,分析与解决实际问题,提升综合能力和核心素养。

实施综合性教学评价,重点是考查学生整合知识、理论联系实际,分析和解决问题的能力。进行综合性评价的过程,也是反思和评估情境创设、案例选取是否得当、是否高效的过程,可据此进一步优化情境和教学案例,不断提高教学效率和效果。在评估教师选用案例的恰当性时,关键是看其能否把握精、实、新、活等案例选用的基本原则。教师教学时,可以使用课程标准或教材中提供的案例,也可以自己根据当地的课程资源,选择贴近学生实际的教学案例。

在信息技术发展日新月异的今天,教师可以应用信息技术优化教学案例的呈现方式,使案例教学更加能够激发学生的学习兴趣 and 探究交流的欲望,能够使教学内容得到更好的理解与表达,使学习的反馈变得更加便捷和有效。在评估教学案例应用的有效性时,除了充分考虑学生的感受和所得之外,也可以请教师提交一份应用技术优化课堂教学的案例,并在作业表单中填写案例简介等相关信息,说明在课堂导入、难点讲授、技能训练或总结复习方面如何运用信息技术助力有效教学,提升教学效益。教学案例格式可以是PPT、Word,鼓励有条件的教师制作微视频。

4. 关于围绕议题的社会实践活动的评价。过去,思想政治课已经形成了注重社会实践活动的传统,但是依靠灌输知识和概念,让教学仅仅停留在知识的掌握层面的现象仍然存在。课程方案把“社会活动”列入必修课,并占三分之一学时,这使得“贴近时代、贴近生活、贴近学生”的社会实践活动显得更加重要。因此,实施本课程,应把马克思主义理论重要议题创造性转化为“三贴近”的社会实践活动,以培养学生公共参与等学科素养。

对社会实践活动的评价,要根据一定的原则,对活动诸要素进行系统的、科学的、全面的分析,评定活动效果对活动目标的实现程度,为今后开展社会实践活动奠定良好的基础。也就是说,评价首先要看这种社会实践活动是否紧扣有关“议题”,其次看组织的活动形式是否能够突出对议题的理解和深化。不仅评价有关学科内容的学习效果,更要评价学生在参加社会实践活动中所表现出来的情感、态度、能力和行为。例如,某教师教学“树立正确的消费观”时,针对许多居民不良的消费行为,组织学生开展了“不良消费行为对环境的影响”的专题调查活动。学生自由组合编成小组,自编调查问卷,自己查阅报刊和网络,有的小组还跑到市场和超市了解家居装修材料的性质和“净菜”加工生产的过程。各小组将收集来的资料进行了认真的汇总和整理,并撰写了调查报告。通过活动的开展,学生了解到许多环境知识,如地面装修选用大理石会增加氡污染,有许多包装食品的塑料袋和保鲜膜含有危害人类健康的物质等。同时,还提出了许多有关保护环境、绿色消费的建议。

社会调查是一种学生喜闻乐见的社会(主题)活动。社会调查可以是基于学生生活体验与需求而开展,也可以是基于学生拓展阅读与调查,还可以是基于乡土资源开发与整合。社会调查往往以小组合作为形式,通过访谈、问卷调查等方式开展,如通过典型个案调查,或抽样调查,了解当地经济社会生活中的某个现实问题,分析其原因,提出解决对策。例如,以“为什么说司法公正社会公正的最后防线”为议题,探究司法公正的意义和价值,以及体现公正司法的制度和措施。可组织考察活动,归纳解决社会争议的多种途径;可汇集有关新闻报道,评议不公平的社会现象;可比较调解、仲裁、行政复议、诉

讼等多种争议解决方式的特点；可参观调解中心、仲裁委员会、法院或检察院，认识其功能、作用；可模拟法庭、仲裁庭等。在评估“围绕议题开展的社会调查”中，应注意以下几点：第一，是否基于学生生活体验与需求。教师要从学生的生活经验出发，了解学生的学习需求。教师要找到既符合课标要求又贴近学生现实生活的调查主题。第二，是否基于学生拓展阅读与调查。教师一定要让学生打好课内知识的基础，同时鼓励学生多读相关课外书，通过人文知识的学习关照现实生活中的现象与问题，通过现实生活调查与研究去反思历史。第三，是否基于乡土资源开发与整合。乡土资源开发与整合，给师生参与社会实践性学习带来更多接地气的素材，更多的选题空间，更多的思考维度。

此外，还可以从学生未来发展的角度，看这种社会实践活动的开展是否能够促进学生制订合理的生涯规划，形成对特定职业的体验。如参加农业活动、体验工厂劳动、参加公益活动、提供各种力所能及的服务等，以丰富学生社会生活经验，感受来自实践生活的需求，提高公共参与的能力。

总之，对社会实践活动进行评价，应以学生的自我记录、自我小结、自我反思为主，吸引同学、教师、家长、社区工作人员等共同参与，关键要看核心素养是否得到提升，学习内容是否明确，活动设计是否合理，活动组织是否恰当，活动资源是否充分利用，学生的主体性、创造性是否得到充分发挥，学生的交往能力是否得到增强，学生是否有获得感、成就感。

三、思想政治课程与教学评价改革的保障机制

1. 区域教育行政部门、学校应该建立相对完善的课程与教学管理制度。目前，许多区域与学校仍然依靠纸笔的统考、统测来提升所谓的教育质量，这种“逼迫式”“一刀切”的做法使得应试教育大行其道，屡禁不止。如何通过引导区域、学校认清考试评价的功能，发挥课程与教学评价的正向价值，规范课程实施的内容与方式，建立科学合理的教学管理制度是一个比较重要的途径。学校要根据实际，建构注重学习过程的学业评价体系，从学生出勤、自学、课堂表现、完成作业、单元检测和小结、研究性学习等方面全面评价学生的学习过程。依托学生综合素质评价网络平台，建立学业评价和诊断系统，实现每门课程过程性评价指标与每个教学班所有学生对接，及时反馈和改进教学过程，方便教师、学生、家长及学校教学管理人员使用。根据学生平时学习情况和学业水平考试成绩，评定各学习领域学分，建立和完善学分认定制度。

定期对教师的课程建设、课堂教学、班级管理、学业指导等作出评价。在评价的过程中，要充分考虑课程实施的复杂性及教师的个体差异性，通过教师的自评及同事、教学管理者、学生、家长共同参与的多元评价方式，多渠道收集相关的实证和数据，对教师的教育教学行为及效果进行全面评价，促进教师教育教学水平的提升。

2. 政治教师必须提升课程与教学评价素养。政治教师需要认真学习有关教育测量、评价理论方面的知识，并使之与日常的教学有机结合起来，不断提升课程与教学评价素养。结合区域教科研部门或学校建立的有关课堂教学评价标准，学校教研组可在有关专家的指导下，根据学校发展实际自主建构符合本校学生特点的政治课堂教学评价细则或量表。通过思想政治教学评价细则的建立，促进每位政治教师用学科评价细则规范课程与教学，并使用它来进行观课议课，提升教学研究的水平，从而促进教师提高课堂教学的效益。“我们对教师在决定评价什么时应该做的工作进行了如下总结，共包括六个方面：明确与评价程序相联系的决策；列出少量重要的教学目标，为弄清楚‘评价什么’提供一个良好的框架；确定将评价集中于认知领域、情感领域还是运动领域；回顾相关的内容标准，确定要考查的知识和技能；参考 NAEP 框架，确定对某些学科的评价目标；听取一个同事的建议，以期更加有效地进行评价。”^①由此

^① 波帕姆：《促进教学的课堂评价》，国家基础教育课程改革“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组译，中国轻工业出版社 2003 年版，第 87 页。

可见，通过教学评价反馈能够促进教师教学行动的变革，即基于思想政治学科核心素养实施课程标准、细化学习目标；对教学内容进行重新设计；实施“教师与课程、教师与学生、学生与课程”的多边教学互动。

3. 政治教师应引导学生增强自我评价与反思意识。杜威认为：“所有的行为举止，只要不是盲目地仅凭情感冲动行事或只是机械地例行公事的话，似乎都包含评价。”^①也就是说，评价问题与人类活动和人类关系是紧密地结合在一起的。从某种意义上看，教学就是教学生学会评价和反思的过程。具有反思意识的学生能通过自己学习中的各环节的分析，对自己的学习活动持一种健康的怀疑，即有主动的“问题”意识。因此，政治教师在日常的教学中，应该：第一，引导学生树立反思意识，养成良好的反思习惯。通过各种实例引导学生明确反思不仅能及时纠正错误，还能优化已有认识，提高自身水平。第二，引导学生明确反思的内容。主要有对学习对象的反思、学习过程的反思、学习方法的反思和对学习结果的反思四个方面。其中，对学习对象的反思包括：学习资源的反思、知识内容的反思和学习目标的反思；对学习过程的反思包括学习经验的反思和情感体验的反思；对学习方法的反思包括阅读方法规律的反思、知识易错处的反思和不良习惯的反思；对学习结果的反思包括学习经验的反思和自我评价反思。明确反思的内容，意味着需要重视反思具有复杂性、多元性的意蕴。第三，引导学生灵活运用反思的形式。反思的形式的选择可以影响反思的内容、意识和水平。在日常的思想政治教学中，教师可以引导学生以“成长档案”“反思日记”“反思实录”“自助网络空间”“自省要点”“警示语”等多种形式，帮助自己反思在每天、每星期、每个月、每学期等不同阶段在知识学习、能力提升、同伴交往、师生、生生情感交流、实践活动体验等多方面的得失成败，不断提升自己的自我评价与反思意识。同时，教师也可以定期与学生交流反思的内容与形式，促进学生增强反思的意识与水平。

（责任编辑：罗松涛）

我社现有少量《思想政治课教学》2016年合订本，每份定价144元。如需要请直接与杂志社联系订购。

联系人：王园园

联系电话：(010)62200757

^① 杜威：《评价理论》，冯平等译，上海译文出版社2007年版，第5页。