

关于提高“中国近现代史纲要”课教学质量的思考

段治文 郑 玥

(浙江大学 马克思主义学院, 浙江 杭州 310028)

[摘要] 在新时代思想政治理论课教学大环境日趋向好的背景下, 思想政治理论课教师要将不断提高教学质量作为主攻方向, 推动思想政治理论课供给侧结构性改革。在改进中加强“中国近现代史纲要”课建设, 一是要坚持以内容为中心, 创建具有启发性的紧扣主题、围绕主线的课程教学体系; 二是要立足课程实际, 探索具有实效性的古今通、中外通和多学科融通, 理论与历史相结合、历史与现实相结合的教育教学方法; 三是要夯实研究根基, 加强对思想政治理论课课程体系、马克思主义经典理论、中共党史特别是党的文献、中国近现代史以及学生的研究。

[关键词] “中国近现代史纲要”课 思想政治理论课 教学质量

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2020)04-0059-05

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2020.04.010

“中国近现代史纲要”课(以下简称“纲要”课)的教学和研究, 经过多年努力, 取得了良好成效。但我们也要看到, “纲要”课在教学内容建设、教学方法探索等方面仍然存在一些比较突出的问题, 需要进一步通过研究加以解决。笔者认为, 在提高“纲要”课教学质量这篇供给侧结构性改革的大文章中, 建构系统完整的理论教学体系、探索科学有效的教育教学方法、持续推进学术研究和学科建设尤为重要。

一、紧扣主题、围绕主线, 构建课程教学体系

当前, “纲要”课教师在对教学内容的把握上存在着两个比较突出的问题。第一, 一些教师对课

程性质的把握仍然不够准确, 导致对内容侧重点把握不准。有的教师把它讲成了历史课, 而不是思想政治理论课, 侧重点放在历史事实和历史细节的详细描述上, 而不是放在理论分析和价值引领上。第二, 课程内容覆盖面没有达到教学要求。由于过度讲授历史细节导致课时不够, 加上担心与“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课内容重复, 于是, 一些教师把授课重点放在中国近代历史部分, 有的教师只讲到1956年甚至只讲到1949年的历史。这两个问题的产生都与教师对教学内容把握不准有关, 其结果是导致课程目标无法很好地落实, 既未能达到思想政治理论教育的目的, 又未能给学生一个完整系统的“纲要”课理论体系, 也就无法实现“为学生一生的成长奠定科学的思想基础”的目标要求。面对以上问题, 我们必须清醒地

[作者简介] 段治文, 浙江大学马克思主义学院教授、博士生导师。

[基金项目] 2019年教育部优秀教学科研团队重点建设项目“段治文全国高校思想政治理论课名师工作室建设”(项目批准号: 19JDSZK042)。

认识到,“纲要”课不是纯粹的历史课,它要通过对中国近现代历史的学习达到思想政治理论教育的目的。只有真正贯彻和落实好思想政治理论课的要求,第一个问题才能得到解决,才能真正回到思想政治理论课的轨道上来,而且第二个问题也才能随之而解,就不会停留在细枝末节的历史叙述和考证上,而是明确主题和主线,宏观把握史纲,充分利用有限的课时。因此,构建具有启发性的紧扣主题、围绕主线的课程教学体系,显得极为重要。

为此,我们首先要深入领会中国近现代救亡图存背景下,实现民族独立、国家富强和人民幸福这一主题,这是准确把握课程性质以及贯穿全部中国近现代历史进行思想政治理论教学的钥匙。中国近代历史不是从社会内部自然产生的,而是在西方列强坚船利炮侵略下被动开始的。各个阶级包括地主阶级、农民阶级、资产阶级都为救亡图存提出了自己的方案,做出了自己的尝试,力图找到一条道路,走出历史的沼泽地,然而最后都以失败告终。历史的重任就这样落到有马克思主义理论指导的先进的中国共产党人身上。中国共产党明确提出追求民族独立、国家富强、人民幸福的奋斗目标,这也就成为中国近现代社会变革的主题。“纲要”课教学必须紧紧围绕这一主题展开。也只有建立在这一主题基础上的“纲要”课教学,才能起到价值引领的功效,才能真正把握好马克思主义这一中国社会变革的指导思想、中国共产党这一中国社会变革的领导力量、马克思主义中国化这一中国社会变革的途径、社会主义这一中国社会变革的方向以及改革开放这一中国社会变革“关键一招”等重大理论问题。在把握好这个主题的前提下,要进一步把握好中国近现代历史变迁中的理论演进和实践演进这两条主线,这是贯穿“纲要”课全部内容的逻辑线索。围绕着追求民族独立、国家富强和人民幸福的主题,“纲要”课教学应该沿着两条逻辑主线展开:一是讲清楚中国人民为什么选择马克思主义、为什么选择中国共产党、为什么选择社会主义、为什么选择改革开放这一理论主线;二是讲清楚在中国革命、建设和改革进程中,中国共产党从领导新民主主义革命实现中国人民“站起来”、到领导社会

主义建设和社会主义改革实现中国人民“富起来”、进一步到领导新时代中国特色社会主义现代化强国建设推进中国人民“强起来”这一历史实践主线。在这其中课程教学要做好理论与实践相结合,理论阐释和实践阐述同步推进,实现大学生对“纲要”课作为思想政治理论课的整体内容和学习要求的全面把握。

在以上主题、主线引领下,我们可以构建一个系统的专题理论教学体系:中国近代社会变革的发端——两个历史落差的转换与影响;中国社会变革的早期探索——近代先进人士寻求国家出路的尝试;中国社会变革指导思想的形成——历史选择了马克思主义;中国社会变革领导力量的产生——历史选择了中国共产党;中国社会变革根本途径的确立——马克思主义中国化的历史推进;中国新民主主义革命与社会变革——中国人民从此站起来了;中国社会变革的正确方向——历史选择了社会主义;中国社会变革的关键一招——历史选择了改革开放;中国社会主义建设与改革——中国人民从此富起来了;新时代、新思想与新变革——习近平新时代中国特色社会主义思想引领中国人民走向“强起来”的美好未来。教师只有充分把握好以上主题、主线和系统的专题理论教学体系,才能够真正落实教学要求,增强教学实效。

二、推进“三个通、两个结合”,创新教育教学方法

“纲要”课教学要紧扣主题、围绕主线,把专题理论教学体系讲活讲透,实现教学目标,取得教学成效。教师自身不仅理念要新,而且视野要广,要做到古今通、中外通和多学科融通,还要做到理论与历史结合、历史与现实结合。

第一,“古今通、中外通和多学科融通”,这是拓宽教学新视野、开辟教学新境界的重要方法。首先,要做到“古今通”。所谓“古今通”就是要把握历史发展脉络,运用历史的大视野来讲清楚中国近现代历史演进和理论演进的逻辑,推动学生在宏观的历史把握中,感受历史意境,领会历史真谛,提

升历史智慧。比如,要明确中国近现代历史的主题,必须要对“中国近现代历史是怎么开始的”这一重要背景问题进行把握,而要把握好这一问题,必须对鸦片战争前的中外历史打通进行理解。这其中,需要把握好两个历史落差的转换。第一个历史落差是古老中国的辉煌文明与西方“望尘莫及”;第二个历史落差是清朝中期迅速衰落而西方迅速崛起。正是在这两个历史落差转换背景下,英国通过外交手段、经济手段、鸦片手段到武力手段四个阶段,最终打开了中国的大门,中国近现代历史由此展开。要引导学生在“古今通”的大视野中感受中国近代历史开始的状况和特点,从而进一步理解中国近现代救亡图存的历史使命。又比如,在教学中,要引导学生通过宏观的历史把握去领会中国人民经过五个阶段道路的探索找到了一条中国特色社会主义道路,这就是:近代伊始照搬英美的道路导致资本主义道路探索的失败;中国共产党成立之初照搬俄国革命道路导致大革命和第五次反“围剿”的失败;大革命失败后走自己的路实现了新民主主义革命的胜利;新中国成立以后一度照搬苏联的模式导致社会主义建设的严重曲折;改革开放开始继续走自己的路实现了中国特色社会主义建设的成功实践。这种古今历史打通的教学能够让学生更清楚看到,什么时候从实际出发,实事求是,坚定地走自己的路,什么时候就能成功,什么时候照搬别人的路什么时候就会失败,这有利于我们清醒认识到坚定中国特色社会主义道路自信是历史的结论。

其次,要做到“中外通”。所谓“中外通”就是要打通中国与世界,进一步在更广阔的视域中来开拓历史新视野。比如,要深入领会马克思主义在中国是历史的必然选择,既要把握中国近代历史的思想演变,又要把它放到世界历史背景中进行分析。由此我们可以看到,中国近代探索资本主义道路失败使历史指向社会主义;中国近代空想社会主义思潮演进内在导向社会主义;同时,第一次世界大战导致西方资本主义危机,进一步推动社会主义思潮在西方的兴起。这样,几股历史强力的同时推进,再加上十月革命的样板,就能让我们清楚地得出马克思主义在中国是唯一选择这一历史的必然结论。

又比如,要分析中国特色社会主义进入新时代,推进全面深化改革,就既要讲清楚中国内部从追求物质文化到追求美好生活带来的新要求,又要讲清楚“世界面临百年未有之大变局”下来自外部世界的各种风险挑战,这样内外结合进行分析才能更好地看到实现“两个一百年”奋斗目标以及中华民族伟大复兴中国梦的使命要求。

再次,要做到“多学科融通”。所谓“多学科融通”就是要用多学科方法来打开学生的思维空间,拓展学科视野。用多学科来思考中国近现代历史的演进,会让学生得到诸多启发,带领学生用更广阔的学科视野分析历史,使学生的学习真正有获得感。比如,可以用文化学来思考近代以来历史的逻辑演进。近代中国在西方列强轰开中国大门之后,中国人开始睁眼看世界,进一步寻找中国出路,由此经历了洋务运动器物的学习阶段,到戊戌变法和辛亥革命体制改良与革命阶段,再到新文化运动人的改造阶段,其中展现了文化学关于器物、制度、文化心理三个层次变革的演进。又比如,用心理学分析近代改革者“十字街头与塔”的心灵处境;用社会学角色原理分析陈独秀既是中国共产党的总书记又是共产国际的支部书记的角色冲突导致的决策错误,成为大革命失败的原因之一;用军事学揭示毛泽东持久战、游击战战略在世界军事史上的地位;用经济学分析新中国成立初期解决金融危机出色表现;用政治学分析毛泽东赴重庆谈判的高超决策和领袖风范;等等。

第二,“理论与历史结合、历史与现实结合”,这是提升教学实效的必然要求。首先,“理论与历史结合”,让学生学得有“趣”。用历史来讲理论最有说服力,也最能激发学生的兴趣。通过讲故事讲历史,让历史说话,把历史讲“活”,来推进学生理论素养的提升,增强学生的学习兴趣。比如,通过回到历史源头揭示马克思主义在中国是唯一的选择,来坚定学生对马克思主义的信仰。通过对孙中山和袁世凯的较量也就是资本主义与封建主义的较量,揭示中国走资本主义共和道路行不通的道理。通过毛泽东青年时期坚定“读有字之小书”,寻求救国救民的真理,又“读无字之大书”,“踏着人生

和社会实际说话”，说明理论与实际相结合的重要性。通过对毛泽东、陈独秀、王明学生时代展现出的学风比较，论述将马克思主义与中国实际相结合的正确性。通过毛泽东走农村包围城市的道路与邓小平冲破姓“资”姓“社”的束缚推进改革开放，论述走中国特色的民主革命道路和中国特色社会主义道路的正确性。其次，“历史与现实结合”，让学生学得有“用”。让历史面对现实，通过历史来启迪现实，提升历史智慧，最能激发学生学习历史，了解国情，把握现实和未来的动力。比如，通过历史的把握特别是认识中国人民从“站起来”、“富起来”到“强起来”的历史成就，揭示今天坚持党的领导和坚持与完善中国特色社会主义制度的重要性，增进制度自信；通过中国近现代历史的变革展望国家治理体系和治理能力现代化的必然要求；通过中国特色的民主革命道路探索和中国特色社会主义道路探索，引导学生反思自我如何根据自身兴趣爱好、知识结构等实际情况走自己的路的重要性；通过从社会主义建设、改革到全面深化改革的历史整体分析，帮助学生确立科学的历史观；通过毛泽东提出“两个务必”，分析其中包含的对我国几千年历史治乱规律的深刻借鉴，对我们党艰苦卓绝奋斗历程的深刻总结，对胜利的政党永葆先进性和纯洁性、对即将诞生的人民政权实现长治久安的深刻忧思，揭示今天加强党的自身建设的深远意义；等等。加强现实关切，是“纲要”课的活力之源。通过历史与现实的结合，引领学生透过历史表象，揭示历史真谛，并带领学生走出历史，带着历史智慧，既掌握国情和现实，又把握住未来。由此才能让“纲要”课真正成为有趣又有用的课。

三、建构支撑教学的科研基础体系

“纲要”课教学要达到以上对主题和主线的准确把握，实现“三个通、两个结合”的教学方法要求，教师需要付出艰苦的努力。教师努力的重要途径之一是开展扎实的学术研究。思想政治理论课教学质量的提升来源于我们对马克思主义理论深刻的热爱和精深的研究，真正做到用研究说话、用学

术讲政治。为此，我们认为，加强以下几方面的研究，建构“纲要”课创造性教学的科研基础体系尤为重要。

第一，加强对思想政治理论课课程体系的整体性研究。把握好思想政治理论课课程体系的整体性要求是“纲要”课教师开展研究的前提。也就是要把“纲要”课放到思想政治理论课课程体系中去做整体性思考。在各门思想政治理论课的关系中，“马克思主义基本原理概论”课是阐述马克思主义基本理论的课，它为所有思想政治理论课提供理论基础；马克思主义理论在中国的传播并与中国实际相结合以解决中国革命、建设和改革问题的历程及其经验，是“纲要”课的基本内容；马克思主义基本原理与中国实际相结合过程中实现马克思主义中国化的理论成果是“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课的教学内容；运用马克思主义理论及其中国化的理论成果加强大学生思想道德建设和法治教育是“思想道德修养与法律基础”课的教学内容。只有对各门思想政治理论课的关系做整体把握，才能深刻理解马克思主义理论是根本，是研究的基础，也只有在对马克思主义理论学科进行整体把握特别是深入研究马克思主义基本理论的基础上，才能深刻认识中国近现代史基本问题的内涵要求，也才能把握好“纲要”课教学的方向。

第二，加强对马克思主义经典理论的研究。马克思主义基本原理以及马克思主义中国化的创新理论是指导“纲要”课教学的根本和灵魂。习近平总书记强调：“只有学懂了马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观，特别是领会了贯穿其中的马克思主义立场、观点、方法，才能心明眼亮，才能深刻认识和准确把握共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律。”^[1] 2018年4月，习近平总书记在十九届中央政治局第五次集体学习时强调：“要重温经典，感悟马克思主义的真理力量，坚定马克思主义信仰，追溯马克思主义政党保持先进性和纯洁性的理论源头，提高全党运用马克思主义基本原理解决当代中国实际问题的能力和水平。”^[2] 这都要求“纲要”课教师要读经典、学理论，打好扎实的马

克思主义理论基础,这是“纲要”课实现创造性教学的根本保证。

第三,加强对中共党史特别是党的文献的研究。中国共产党是中国近现代历史发展的领导力量,因此,中国近现代史基本问题和中共党史学科是紧密相连和相通的,要把握中国近现代史基本问题和“纲要”课的重点、难点、热点理论问题,必须加强对中共党史的研究。特别是要加强研读党在各个历史时期的文献,“认真研读和充分、恰当地利用这些文献,对坚实中国近现代史基本问题研究的学科建设的根基大有裨益”,^[3]也将有效促进“纲要”课的教学。2010年7月,在全国党史工作会议上,习近平同志指出,要深入研究党的历史,“充分发挥党的历史以史鉴今、资政育人的作用,是党和国家工作大局中一项十分重要的工作”。^[4]并进而提出,要牢牢把握党的历史发展的主题和主线、主流和本质,旗帜鲜明地揭示中国共产党在中国的领导地位和核心作用形成的历史必然性,揭示党在革命、建设、改革各个历史时期领导人民所取得的伟大胜利和辉煌成就,揭示党在长期奋斗中积累的宝贵经验。这无疑是“纲要”课教师教学实践的指导思想。

第四,加强对中国近现代史的研究。中国近现代史基本问题学科和“纲要”课虽然不是从中国近现代史学科中分离出来的,它的学科性质与中国近现代史不同,但它毕竟是从中国近现代史研究基础上发展起来的。也就是说,“纲要”课要讲清楚中国近现代史基本问题,要讲清楚中国近现代历史发展的规律和经验教训,要讲清楚中国人民在中国共产党领导下选择马克思主义、选择社会主义、走中国特色社会主义道路的历史进程和主要经验,坚定中国共产党领导下走中国特色社会主义道路的决心和信心,就必须加强对中国近现代史这个基础的研究。中国近现代史基本问题研究和“纲要”课教学“是以历史学科中的中国近现代史研究为基础的,是中国近现代史研究深化的产物”,“是在全面汲取中国近现代史研究领域已有研究成果的基础上,从深化马克思主义理论研究特别是马克思主义中国化理论研究的需要出发,进一步从理论上研究中国近

现代史的基本问题”。^[5]因此,脱离了中国近现代史的研究,中国近现代史基本问题的研究以及“纲要”课教学就会成为无源之水和无本之木。2014年10月,中共中央政治局就我国历史上的国家治理进行集体学习时,习近平总书记强调:“我们不是历史虚无主义者,也不是文化虚无主义者,不能数典忘祖、妄自菲薄。”只有加强对中国近现代史的研究,让史实说话,才能使中国近现代史基本问题研究和“纲要”课教学建立在翔实准确的史料支撑和史学研究基础上。

第五,加强对大学生心智特点和思想状况的研究。“纲要”课作为对大学生进行思想政治教育的主渠道之一,它与一般的知识性、专业性课程不同,它不仅要有的一般的专业知识传授,更重要的是要对学生进行思想启发和价值引导,因此,它必须遵循思想政治理论课教学规律和学生成长规律,增强思想性、理论性和针对性。这就要求教师要加强对大学生的心智特点和思想状况的把握。大学生正处在世界观、人生观、价值观塑造的关键时期,但因心智还不够成熟,理论功底还不够深厚,面对各种思想文化和交锋,往往很难有全面深刻的认识。这就要求我们需要用科学的理论去教育引导学生,打牢学生成长的科学思想基础。因此,关注大学生思想动态,把握大学生群体特点,开展有针对性的教学,注重启发性教育,引导学生发现问题、思考问题、分析问题,进而解决问题,就显得极其重要。

参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政,第1卷[M].北京:外文出版社,2018:404-405.
- [2] 习近平.学习马克思主义基本理论是共产党人的必修课[J].求是,2019(22).
- [3] 全华.研读党的文献,坚实学科建设根基——关于“中国近现代史基本问题研究”学科建设[J].马克思主义理论学科研究,2015(1).
- [4] 全国党史工作会议在京举行[N].人民日报,2010-07-22.
- [5] 宋俭.关于中国近现代史基本问题研究学科属性的思考[J].思想理论教育导刊,2010(8).