

中图分类号:         G63        

密级:         公开        

UDC:         900        

学校代码:         10094        

**河北师范大学**  
**硕士学位论文**  
(教育硕士)

**大历史观在中学历史教学的应用**

The application of the concept of macro-history in  
middle school history teaching

作者姓名: 宋雪丽

指导教师: 杜素娟 中学高级教师

学科专业名称: 学科教学(历史)

研究方向: 中学历史教学法

论文开题日期: 2015年9月29日



## 学位论文原创性声明

本人所提交的学位论文《大历史观在中学历史教学的应用》，是在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的原创性成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中标明。

本声明的法律后果由本人承担。

论文作者（签名）：  
2016年6月2日

指导教师确认（签名）：  
2016年6月2日

## 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解河北师范大学有权保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权河北师范大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在\_\_\_\_\_年解密后适用本授权书）

论文作者（签名）：  
2016年6月2日

指导教师（签名）：  
2016年6月2日

## 摘 要

黄仁宇的大历史观注重历史“何以如是”——为什么历史会发展至此。否定用道德解释一切，而是通过中西对比、联系比较、综合归纳，得出中国历史上实行的一系列制度缺乏推行的技术基础。黄仁宇的大历史观，为我们提供了思考历史的方法和思路。其中一些方法、思路和见解在中学历史教学中也可以提倡，有利于培养学生的历史思维能力。因此，掌握其大历史观“何以如是”，提取出大历史观看历史的具体方法、思路，应用到中学历史教学中，不失为实现新课程目标，引导学生思考的有效方法。

本文以黄仁宇先生的几部代表作为基础，主要是《万历十五年》、《中国大历史》和《赫逊河畔谈中国历史》。通过阅读、对比，整理归纳出其看待历史的具体方法，再结合教育心理学知识，分析其具有的学理依据，以期对教师有所帮助和启发。

本文主要分为三部分进行论述，第一部分，大历史观与新课标的共通性。解释大历史观看待我国历史的方式方法，说明新课标对学生历史学科能力的要求，归纳出对大历史观的理解和两者的共通性。第二部分，提出大历史观的具体应用策略。整合、归纳、提取出“大历史观”看待历史的主要方法，并结合教育心理学知识，分析此方法运用到课堂中，学生会出现的反馈和心理。第三部分，是笔者在大历史观的指导下，设计的两个教学案例，一为初一冀人版《三国鼎立》一课，一为高一岳麓版《五四爱国运动》一课，希望通过这两个教学设计，有助于大家形成对大历史观在中学历史教学中应用的整体感知。

**关键词：**黄仁宇 大历史观 中学教学 应用策略

## Abstract

Huang Renyu's macro-history view on the history of "why is it" -- why history will develop so far. Negation of moral interpretation of everything, but through the comparison between Chinese and western, get the inclusion. Macro-history provides us a way to think about history. Some of the methods in middle school history teaching can also be promoted, it is conducive to the development of students' historical thinking ability. Therefore, mastering the historical view, apply it to history teaching in middle school is a way to guide students to think.

This paper to Mr. Huang Renyu's several representative as a basis, Through reading and comparison, it summarizes the specific methods of history, combined with the knowledge of educational psychology, and analyzes its theoretical basis, in order to help teachers to help and inspire.

This paper is divided into three parts, the first part, the concept of history and the new curriculum standards of the common. The second part, put forward the specific application strategy of the concept of history. Integration, induction, extraction of the "big historical view" of the history of the main methods, and combined with educational psychology knowledge, analysis of this approach to the classroom, the students will be the feedback and psychological. The third part, under the guidance of the author, from the historical view, design of two teaching cases, Hebei first edition of "separation of the three countries" lesson, Yuelu version of the May 4th Patriotic Movement "a lesson, I hope through the two teaching design, will be helpful for you to form of the historical concept in middle school history teaching in the application of the overall perception.

Key words: Huang Renyu macro-history middle school history teaching  
application strategy

# 目 录

摘 要.....	III
<b>Abstract</b> .....	IV
目 录.....	V
引 言.....	1
一、研究意义.....	1
二、研究综述.....	2
第一章 大历史观与新课标的共通性.....	5
一、大历史观的概念、理论与方法.....	5
二、新课标唯物史观的要求.....	7
三、大历史观与新课标的共通性.....	9
第二章 大历史观在中学历史教学中的应用策略.....	10
一、树立问题意识, 追根溯源.....	10
二、丰富历史细节, 论从史出.....	11
三、注重联系比较.....	12
四、注意历史环境不同和立场差异.....	13
五、树立整体思维.....	14
第三章 大历史观在中学历史教学设计中的具体应用体现.....	17
一、冀人版初一历史上册《三国鼎立》的教学设计.....	17
二、岳麓版高一历史上册《五四爱国运动》的教学设计.....	23
结 语.....	30
参考文献.....	32
后 记.....	34

# 引言

## 一、研究意义

曾提出“大历史”概念的有黄仁宇(macro-history)和大卫·克里斯蒂安(big history)先后两位学者。两位学者提出的“大历史”概念,有相似的地方,也有些许的差别。前者主要是从“大历史”的视野看待中国历史,将中国历史与西方进行比较,探究中国传统社会不能实现现代化的原因。从历史的客观经验出发,而不是从意识形态和道德观念出发的,强调对历史事物的理解应建立在观察与归纳之上,不仅注重细节,更强调要从宏观上把握,以免陷入微观上的“近视”的历史分析法。后者是从“大历史”的角度看待世界,认为编撰世界史要突破国家、民族的界限,从一个较高的角度俯瞰人类历史,并运用多学科的研究方法,便于形成对过去的一切的整体认识。前者主要是从时间上,纵向的分析历史“何以如是”,后者主要是主张横向的跨学科研究,拓宽历史研究的范围和视角,整体的看历史。两者均受到了法国年鉴学派和新史学的影响。

随着《基础教育课程改革纲要(试行)》的颁布,新课程改革的到来,中学历史课程标准也发生了一定的改变。无论是初中还是高中,都明确提出培养学生的历史思维和思考意识,不再局限于对各个史实的简单记忆,让学生的历史学习经历一个感知历史——积累历史——理解历史的过程:从史实材料中感知历史,体会历史;从材料说明的问题中,不断的循序渐进的积累历史知识;最后从“大历史”视野上理解历史,理解历史发展本质,掌握历史发展规律,从而取得论从史出、史论结合的效果。在中学历史教学中,借鉴这种方法有助于将历史讲得更透彻些,以有效地激发学生的历史思维培养学生的历史意识。

在具体的教学实践中,培养学生的大历史观,有助于加强学生对历史知识的思考意识。大历史观的形成要求学生有着丰富而扎实的历史基础知识,并能用灵活的学习方法和历史思维对这些知识以及相关历史资料进行分析、综合、概括,进而获得历史发展的内在规律性。在这一过程中,使学生学到发现问题、分析问题、解决问题的能力,提高学生的历史综合素质。

虽然大历史观对于中学历史教学多有裨益,但是目前将大历史观与中学历史教学结合的研究却十分零散,不够系统。大历史观这一史学方法,符合新课改的

发展方向和新课标的要求，却少有人将其运用到中学历史教学中。本文从培养学生大历史观的角度，整合中学历史知识，对关于这类的研究进行梳理，提出在中学运用大历史观的系统应用策略。另外由于大卫·克里斯蒂安提出的“大历史”有着很强的跨学科性，在中学中难以实现，本文主要从黄仁宇提出的“大历史”来阐释。

## 二、研究综述

黄仁宇先生在其《中国大历史》中文版自序中最先明确提出“大历史”观点。黄仁宇从军十年，解甲退伍后负笈于海外，后在美国任教，追求历史知识的实用之处。他主张利用归纳法将史料进行高度压缩，从技术的角度，而不是道德的角度看待历史，形成一个简明而前后连贯的纲领，便于进一步的研究。他模仿经济学中的“宏观经济学”、“微观经济学”之分，改成大小，专用于历史，提出“大历史”（macro-history），将宏观及放宽视野这一观念导引到中国历史研究。

通读黄仁宇先生的著作，我们可以看出其“大历史观”的内涵。黄仁宇先生站在今人的角度，将中国历史与西方进行对比，从历史“何以如是”的内在因果联系的技术角度来看待历史，避免从传统的道德和文化功效的角度来检讨历史，力图道出中国为什么没能实现现代化的原因。在他看来，“为理解今日之中国，我们必须回溯和西方国家对峙时期，必须将基线向后延伸，到鸦片战争前两百多年。”<sup>1</sup>中国由于地理原因，过早的形成了统一的中央集权，但是落后的科技不足以治理辽阔的疆域，遂形成了一种过于理想化的“间架性的设计”。中间阶层又没有得到充分发展，社会上上下层短结，形成“潜水艇夹肉面包”的社会结构，一个大而无当的官僚组织治理一个大而无当的农民集团。“几百万小自耕农，一经产生而固定化，则无法大规模调整，除开水利及开荒外，再也没有其他经营足以使治理者和被治理者在行动中互有裨益。”<sup>2</sup>小自耕农的局限、缺乏督导能力的政府，再加上农业不足以积累商业原始资本的自身性质，使得中国传统社会难以发展出保险、银行、服务性质的各种产业，难以改进金融管理方式，难以实现“数目字管理”，而这些是由传统社会进入现代社会的必备条件。

南开大学博士王春敏在其学位论文《历史与现实：黄仁宇史学研究》中对黄

---

<sup>1</sup>黄仁宇：《黄河青山》，三联书店，2015年，第112页

<sup>2</sup>黄仁宇：《中国大历史》，三联书店，1997年，第90页

仁宇的各种观点进行了细致的研究。将黄仁宇的大历史观的内涵概括为“长时间、宽视野、大环节”，将历史时段拉长，放宽视野，以社会组织结构以及群众运动为主题，把黄仁宇以宏大叙事方式解析历史的前提梳理为地理因素、间架性设计和官僚政治三端。并强调极力宣扬“大历史观”的黄仁宇，并非不重视“小历史”或是细枝末节的历史事物，见微知著、以小见大也是黄仁宇“大历史观”的一个重要方面。

赵克生在其《黄仁宇的“大历史观”及其明史研究》中阐述了“大历史观”的内涵、理论来源及其在明史研究中的应用。把黄仁宇的“大历史观”概括为“以综合归纳和技术分析为主要方法，长时间、宽视界、大环节地透视历史的结构，把握历史发展的大趋势和变化规律。”<sup>3</sup>

李席的《“大历史”与“整体史”——黄仁宇学术思想的一个渊源问题》认为，黄仁宇的“大历史”观是一种经验历史哲学，形成于20世纪70年代，深受法国年鉴学派尤其是布罗代尔“整体史”与“长时段”理论的影响。其实黄仁宇先生自己也曾多次申明其史学理念深受年鉴学派尤其是布罗代尔“整体史”与“长时段”的影响，当然与其自身经历也有很大关系。

以上所有这些著作和论文都是从学术的角度对大历史观进行评述，而没有将其运用到具体的历史教学中。将大历史观与中学历史教学结合的研究仅仅零散的见于一些教学案例，缺乏系统的研究。

《教学月刊》中，徐文彬的《“大历史观”在高中历史教学中的运用——以人教版必修一“鸦片战争”一课为例》一文，从大历史观的角度，对鸦片战争进行了深入剖析：从黄仁宇对资本主义的现代性的阐释，分析了鸦片战争爆发的必然性；从“技术”角度分析了战争失败的原因；并且拉长视角，从长远角度说明了战争的影响，使我们对于鸦片战争的认识得到更新，也更加深刻。

史智红、赵兴雄《大历史观教学见识大历史——以“俄国十月社会主义革命”教学为例》一文按照黄仁宇先生大历史的视角设计了十月革命一课内容，引导学生从大的时间、空间范围学习十月革命，拓宽学生的历史时空，激发求知欲。并在课堂竞赛中取得了一等奖的好成绩。并提出“大历史观教学”要求老师指导学生放宽视野，引导学生穿越时空，在历史与现实中联想和对比，产生探究激情

---

<sup>3</sup>赵克生：《黄仁宇的“大历史观”及其明史研究》，《明史研究》2001年第00期。

和思想火花，感知历史的发展变化，从而形成历史知识体系、感悟历史价值，进而培育学生的历史思维和解决问题的能力。

梁邦建在《“大历史教学”与高三历史一轮复习策略》中也认为在高中历史教学中实施“大历史”教学十分必要。要运用大历史教学，使得高三历史复习达到“会当凌绝顶，一览众山小”、“高屋建瓴”的效果，做到深挖、拓宽、提高。

综上所述，关于黄仁宇大历史观与中学历史教学相结合的研究，仅零散的见于一些教学案例，只是教师在大历史观影响下，就单独某一课的教学设计，缺乏对大历史观的整合和明确的应用策略。而将大历史观应用在中学历史教学中，符合新课改精神和新课标的要求，因此有一定的研究价值。

# 第一章 大历史观与新课标的共通性

## 一、大历史观的概念、理论与方法

黄仁宇思辨的看历史，逐渐形成其“大历史观”，为我们提供了思考历史的方法和思路。

黄仁宇先生出生在湖南长沙，如今为美国公民，他早年辗转于求学、从军之路，其后负笈美国，研习历史，并在美国大专院校讲授中国历史。在教学过程中，他深感不能拿着教科书照本宣科，致力追求于学习历史有何实用之处，把教授历史的重点从“应当如是”向“何以如是”转变，认为“历史学不专恃记忆，它本身也成为一种思维方法。”<sup>4</sup>黄仁宇先生于一番逼仄煎熬之中提出“大历史观”概括自己对研究历史的认识，主张要“从技术上的角度看历史”，而不是简单地以道德评价笼罩一切。

黄仁宇在阅读中国历史时，总是在思考一个问题：中国传统社会为什么不能实现现代化。他从地理环境对中国历史的影响出发，提出由于自然力量的驱使，中国在科技不完善时，过早的形成“大一统”的局面。首先，孕育中华文明的河流——黄河，流经黄土高原，流水中夹杂着大量的泥沙，经常淤塞河床、引起提防溃决泛滥，造成大量生命和财产损失。其次，中国由于季候风的影响，旱涝无常，在1911年民国成立前的2117年中，共有水灾1621次，旱灾1392次，也就是无间断的每年平均有1.392次灾难。第三，以“十五英寸等雨线”为界，东南以农业为主，西北则为游牧民族，两千多年来，中国农民一直面临着塞外牧人不定时的掠夺，以及由此引发的战争。因此，面对黄河泛滥、季风旱涝、游牧民族南侵等威胁，中国似乎注定着必须有一个强有力的中央政权来修建水利、应对灾难和战争。

中央集权形成之后，上层是庞大的官僚集团，下层则是几百万的小自耕农，大而无当的官僚组织治理一个大而无当的农民集团，上下之间缺乏有效的中间阶层，连接上下层的中间力量没有得到发展。中国社会结构出现了“潜水艇夹肉面包”这样的断结现象。中国上层官僚集团在治理国家时，由于对实际情形缺乏具

---

<sup>4</sup> 黄仁宇：《中国大历史》，三联书店，1997年，序言第2页。

体的了解，另一方面也为了制定全国都能适用的政令，在有关全国的诏令中只能说最宽泛的措辞，而当政令在乡村中具体实行时，就要面对数以万计的小农和乡村，数以万计不同的具体情形，所以过于理想化的政令遇到多变的现实，政令的实行必然遇到阻碍，导致实施效果大打折扣，就像黄仁宇在描述井田制说到的：“用一种数学的观念，夹带着一种几何图案，向真人实事笼罩过去”。<sup>5</sup>

另一方面，中国下层的小自耕农一经产生而固定化，也没有办法大规模的调整，除了水利和开荒，似乎再没有让官僚集团和小农联系起来，互有裨益的行动，官僚和小农就这样各自发展。政府更多的是一种纪律，百官受儒家道德的熏染，保持着自我抑制和对人谦让的信条，一切的冲突都从“道德的角度”来解释和化解，也就不需要发展“技术上”的事业。但是，这样的政府和官僚只能应对王朝初创时期极为简单的情形，当王朝不断发展，人口不断增多，人地比例越来越紧张，农民赖以生存的土地不再能满足生存的最低限，就会出现各种困难，而官僚集团在此时一般也已经定型，组织结构不能因时而变，科学技术跟不上，只能从道德上不断加强对人们的束缚。就这样，一个个的王朝在中国历史上周而复始，数万农民的生活水平也没有得到多大的提高。

其实，整个中国历史，都是靠着道德、思想上的约束、文化凝结的力量而发展，一直没有实现“数目字的管理”，那些有利于实现现代化的措施，比如邮政、法庭、金融等都没有得到发展的动力，而且出现的一些较为进步的机构，也都是为了维护统治阶级的统治，具有被动性，从来没有成为联结上下层的纽带。这种过早形成的“大一统”局面导致的上下层断结的社会结构，以及由此产生的道德文化对人们的影响，导致中国的传统社会迟迟没有走上实现现代化的道路。

“个人能力有限，生命的真意义，要在历史上获得，而历史的规律性，有时在短时间尚不能看清，而须要在长时间内大开眼界，才看的出来”。<sup>6</sup>黄仁宇综合的、思辨的阅读中国历史，同时又因为他熟知并赞赏美国宪法乃至其他西方国家文献里所包含的个人自由与合法程序的理想，遂将西方的法制和自利与中国弥漫整个社会的儒家道德进行对比，试图从细节的“技术”方面回答中国“何以”从古代的“天朝上国”一步步走向衰落这一问题。他放宽了自己的历史研究视野，基于三五百年的时间段，却又没有忽略历史的细节，注意历史的转折点，从细节

<sup>5</sup> 黄仁宇：《中国大历史》，三联书店，1997年，第10页。

<sup>6</sup> 黄仁宇：《万历十五年》，中华书局，2006年，第226页。

的历史来说明自己宏观的历史研究问题。也就是说，叙事可以细致一些，但是由叙事得出的结论要更深一层，看远不顾近。例如，在说万历皇帝的郑贵妃，是否国家妖孽，明代百官在立嗣之争大做文章的原因时，是由于他们的道德观念过于狭窄，导致中国在技术上无法开展。又比如说中国历史上，有些文官从来没有受到过军事训练，却可以在紧急的情况下，领导仓促集合的民兵固守孤城，最后杀身成仁；有些文官不顾溽暑疾病，和民夫同饮食，共起居，在洪水威胁下，抢救危险的河堤。好处自然要承认，但这不能不说带有冲动的性质，也多是个人成分，而且常常和紧急情况连在一起，一个具有高度行政效率的政府，是不会在紧急情况下依赖于道德观念来维护，这些表现正说明了组织机构违反时代，不能在复杂的社会中推陈出新的结果。一个人物的行为得失，不足以更改历史的发展方向，“大历史”着眼于注重群众运动对社会上的长期贡献，是一个综合的角度。黄仁宇正是通过细致的叙事，得出深层次的历史结论。

而且黄仁宇拒绝从抽象的、笼统的道德观念来阐释历史问题，导致实际上技术的作用被削弱抹杀的分析方法。他从今人的角度看待历史，认为现代先进的国家以商业的法律作高层机构及低层机构的联系，落后的国家以旧式农村的习惯及结构作为行政的基础。黄仁宇主张把历史的基点退后好几个世纪，从西方国家如何由弱到强的发展经验，来解释中国“何以”由强到弱。

因此，也就是说黄仁宇的“大历史观”注重历史“何以如是”——为什么历史会发展至此。否定用道德解释一切，而是通过中西对比、联系比较、综合归纳，得出中国历史上实行的一系列制度缺乏推行的技术基础。

## 二、新课标唯物史观的要求

20世纪以来，我国的教育始终处于不断变革之中。1999年，我国正式启动新一轮基础教育课程改革，并分别于2001年、2003年颁布了《全日制义务教育历史课程标准（实验稿）》和《普通高中历史课程标准（实验稿）》。其中，高中历史课程标准首先指出，普通高中历史课程是阐释人类历史发展进程和重大历史问题，进一步培养和提高学生的历史意识、文化素质和人文素养，促进学生全面发展的一门基础课程，要求学生学会用马克思主义科学的历史观分析问题、解决问题。在课程目标方面，提出要使学生进一步认识历史发展进程中的重大历史问题，包括重要的历史人物、历史事件、历史现象和历史发展的基本脉络；进一步

提高阅读和通过多种途径获取历史信息的能力；通过对历史事实的分析、综合、比较、归纳、概括等认知活动，培养历史思维能力；运用所掌握的历史知识，提高解决问题的能力，对历史唯物主义的基本理论和方法有所了解。

诚然，学校是掌握系统全面的理论知识的最佳场所。所以，学生学习历史课的首要目标是认识历史发展进程中的重大历史问题，熟知历史的发展脉络。但是对于知识的记忆，总是会随着各种考试的结束而有所遗忘，毕竟每一个人都不能克服遗忘的客观规律，我们记忆的总是大脑中反复出现、日常生活中经常用到的信息。此外，著名物理学家劳厄先生在讨论教育问题时曾说：“重要的不是获得知识，而是发展思维能力，教育无非是将一切已学过的东西都遗忘时所剩下来的东西。”的确，知识难免会随着时间发生遗忘，但是经过学习过程，已经发生改变的思维方式却总是在潜移默化的影响着你我。历史课程标准已然注意到这一点，不仅关注学生对于历史知识的学习和记忆，在此基础上还强调“在掌握基本历史知识的过程中，进一步提高阅读和通过多种途径获取历史信息的能力；通过对历史事实的分析、综合、比较、归纳、概括等认知活动，培养历史思维和解决问题的能力”，<sup>7</sup>从而对马克思主义的科学的史观和历史唯物主义有所了解。

不仅是我国的课程标准，美、英、日、俄现行的课程目标都强调能力的培养，并在此基础上，把历史思维能力视为历史学科能力的核心，从而把历史教学的基本模式由传授历史知识的类型转变为思维训练的类型。

培养学生的历史思维能力，我们就要注重学生学习历史知识的过程和方法，注重学生学习历史时的思维活动的具体操作，注重引导学生进行思考，使学生获得基础知识与基本技能的过程同时成为学生学会学习的过程，培养学生终身学习的能力。历史学科作为文史类的学科，不同于理工类，必须经过一个明显的思考过程，将所学知识运用到需要解决的问题中，才能得到问题的答案。历史问题的答案，似乎来来回回就是那些历史事实，许多学生甚至认为历史没有问题，不用思考。可见要想学生在学习历史的过程中进行思考，培养历史思维能力，需要一些强制性措施和教师对学生的引导。

那么历史学科中教师怎样引导学生思考，帮助学生掌握历史学习的基本方法，培养学生的历史思维能力？具体怎样让学生不再仅仅只是拘泥于历史知识点

---

<sup>7</sup>《普通高中历史课程标准（实验稿）》

的记忆，而是经过“一个从感知历史到不断积累历史知识，进而不断加深对历史和现实的理解过程”，<sup>8</sup>就很值得我们的关注。

### 三、大历史观与新课标的共通性

综上所述，黄仁宇的“大历史观”注重历史“何以如是”——为什么历史会发展至此。否定用道德解释一切，而是通过中西对比、联系比较、综合归纳，得出中国历史上实行的一系列制度缺乏推行的技术基础。整个中国历史，都是靠着道德、思想上的约束、文化凝结的力量而发展，一直没有实现“数目字的管理”，那些有利于实现现代化的措施，比如邮政、法庭、金融等都没有得到发展的动力，因此也就没有实现向现代化的过渡。

大历史观思辨的看历史，新课标遵循的唯物史观也要求学生思考历史，培养历史思维能力。唯物史观是中学历史教学的灵魂所在，新课程标准遵循唯物史观，提炼压缩历史学科体系，设计中学历史的教学内容和教学任务。而大历史观引入中学历史课堂教学，则是对教学方式、学习方法、内容组织的丰富和发展。然而两者的共通性在于对历史的思考，都注重对历史事件提出“为什么”。对历史知识的思考，要求学生有着丰富而扎实的历史基础知识，并能用灵活的学习方法和历史思维对这些知识以及相关历史资料进行分析、综合、概括，进而获得历史发展的内在规律性。在这一过程中，培养学生发现问题、分析问题、解决问题的能力，提高学生的历史综合素质。

---

<sup>8</sup> 《普通高中历史课程标准（实验稿）》

## 第二章 大历史观在中学历史教学中的应用策略

大历史观思辨的看历史，为我们提供了思考历史的方法和思路。其中一些方法、思路和见解在中学历史教学中也可以提倡，有利于培养学生的历史思维能力。

### 一、树立问题意识，追根溯源

黄仁宇在阅读中国历史时，总是在思考一个问题：中国传统社会为什么不能实现现代化。围绕这一问题，展开了对中国上下几千年历史的阐述，在一个个具体形象的历史事件后，窥探中国之所以由强到弱，没有发展为近代社会的原因，追根溯源。因此，阅读历史需要树立问题意识，带着疑问来了解历史，找寻史料，知道自己要做什么，否则就可能被淹没在史料的海洋中，不明所以，被史料牵着鼻子走，仅仅是在机械的了解“历史是怎样的”，而不能进一步思考“历史为什么会是这样的”。

而且，从学生的角度来说，树立问题意识有利于激发学生的学习动机。问题的存在，让学生感到自己在这一方面的欠缺，学生对问题产生好奇心，从而对要学习的知识产生兴趣。这种兴趣和好奇心，也就是认知内驱力，在学习活动中，是最重要而且最稳定的动机，这种动机指向学习任务本身，是为了获得知识，满足这种动机的奖励也是由学习本身提供的——知识的实际获得。不同于把学习看作赢得地位和自尊心的途径、赢得家长等长者的认可或赞许的外部动机。而且问题的解决，会让学生获得对于成功的体验，逐渐的提高自我效能感，满足自我实现的需要。

树立问题意识，教师在教学中就要注意创设问题情境，使学生产生疑问，渴望从事活动和探究问题。成功的教学应该不断的创设问题情境，以激发学生的好奇心、求知欲，激发学生稳定的内部学习动机。而且创设问题情境，提出的问题要小而精，与学生实际生活经验相关，难度适当，这样学生才有一定的知识储备来进行思考，面对问题产生较高的自我效能感，相信自己可以解决问题，具有解决这一问题的能力。另外问题还要围绕教学重点，富有启发性，引导学生多问为什么？尤其是为什么是A而不是B，而不是一些机械的“是不是”、“对不对”的问题，这样才能培养学生的问题意识，激活其历史思维，让学生参与到课堂教学

中，课堂才能成为师生思维碰撞的场所。

比如在第三章《三国鼎立》的教学设计中，课前设置问题“曹操是个什么样的历史人物”，贯穿课堂教学，并引导学生合作探究曹操一胜一负的原因是什么，最后回扣对曹操的评价，学生不仅学习了评价历史人物的方法，还树立了问题意识，课堂结构清晰完整。在《五四爱国运动》的教学设计中，设置问题“当时的中国人为什么对巴黎和会寄予了如此大的期望”、“为什么五四运动足以发动广大的人民群众？”激发学生思考的同时，加深了对历史的认识，推动了课堂进度。

## 二、丰富历史细节，论从史出

黄仁宇“大历史”观点的提出，是通过对历史的细致描述为前提的，他放宽了自己的历史研究视野，基于三五百年的时间段来回答一个历史问题，却又没有忽略历史的细节，注意历史的转折点，从细节的历史来说明自己宏观的历史研究问题。也就是说，历史结论总是和细致的史实联系在一起的，论从史出。

在《万历十五年》中，黄仁宇为了阐明自己看到的明朝及其症结所在，将明朝万历年间的历史细致的梳理为万历皇帝、首辅申时行、海瑞、戚继光、李贽等几个章节，从这几个具体形象的历史人物中道出了明朝以礼仪和道德代替行政和法律这样一个高度程式化的社会。比如就海瑞来说，这一古怪的模范官僚，他的一生体现了一个有教养的读书人服务于公众而牺牲自我的精神。他充当地方的行政官兼司法官，重视法律的作用并且执法不阿，但是作为一个在圣经贤传培养下成长的文官，又不可避免的重视伦理道德的指导作用。从具体的人物、具体的诉讼标准来说明“以熟读诗书的文人治理农民，他们不可能改进这个司法制度，更谈不上保障人权”。<sup>9</sup>个人道德之长，不能补救组织和技术之短。

对于历史细节的丰富，有利于学生对知识的记忆。学生识记的效果与获得材料的数量和性质有关。一般来说，要达到同样的识记水平，材料越多，识记所用的平均时间和次数就越多，记忆的效果就更好。而且丰富的历史细节，给学生提供了连贯的、有意义、有规律的和直观的材料，更容易激起学生的兴趣，学生在积极的态度和情绪状态下，识记效果会更好。在记忆的保持上，这些不重要的细节部分可能趋于消失，但历史事件的主要内容和显著特征能较好的保持，从而使记忆内容简略、概括和合理。另一方面，历史事件中的某些特点和线索会被学

<sup>9</sup>黄仁宇：《万历十五年》，中华书局，2006年，第117页。

生有选择的保留,使需要记忆的事件的性质、影响等内容成为较易理解的“事物”。

在《三国鼎立》案例中,战事播报员展示战争经过,通过许攸叛逃、曹操火烧乌巢等历史细节的丰富,学生感知历史,便于进一步理解曹操成功与失败的原因,更重要的是,这些细节更加容易激发学生学习历史的兴趣。在丰富历史细节方面,我们可以甄别选择描述性的,而不是结论性的史料,运用到课堂,经过分析、概括的思维活动后,得出历史结论,培养学生论从史出的历史思维。在《五四爱国运动》案例中,军阀、农民、华侨经历的五四运动史料的选择,细致的展现了各个阶级对五四运动的支持场景,体现了五四爱国运动的全民性。

### 三、注重联系比较

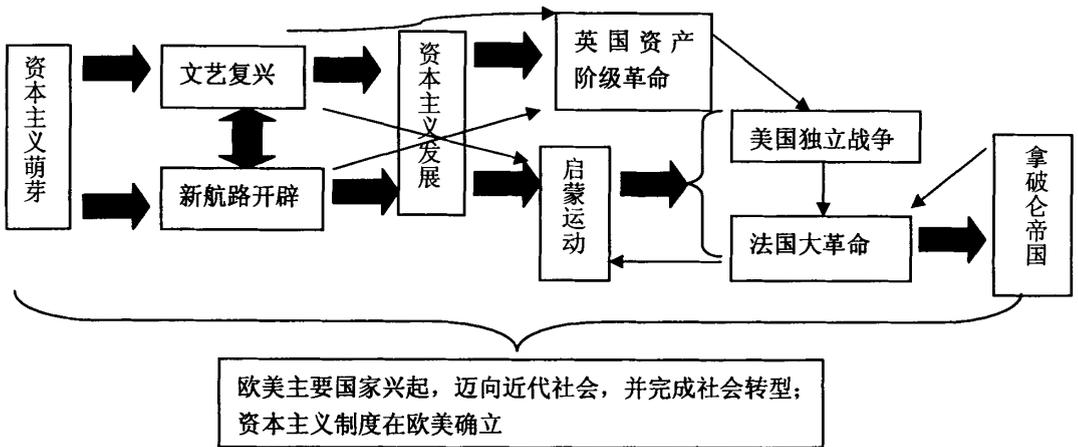
黄仁宇“大历史”观点的提出,是站在今人的角度,将中国历史与西方进行联系比较,从西方国家如何由弱到强的发展经验,来解释中国“何以”由强到弱,回答中国之所以没有从传统社会进入现代化社会的原因。

在中学教学中,知识之间的联系比较,可以有多种方式。比如在学习新知识时,与旧知识联系,使新知识建立在学生已有的知识经验基础上。建构主义学生观认为,学生在学习新知识时,往往可以基于相关的经验,依靠其认知能力形成对知识的理解和解释,因此我们不能无视学生的已有经验,而应该把学生现有的知识经验作为新知识的生长点,唤醒学生类似的生活经历,调动其已有的知识储备,促进学习。

还可以在学习新知识的过程中,进行中西横向的联系或者历史发展变化中的纵向联系。比如在学习世界史的时候,联系同一时期中国的情况,尤其是近代以来,中国与世界的联系大大加强,相互影响,中西的横向联系有很强的可比性。最典型的就是抗日战争时期,美苏的一系列军事行动直接支援了中国抗战的胜利。纵向的联系很利于学生体会到历史发展的因果联系,比如《辛丑条约》中,划定北京东交民巷为“使馆界”,允许各国派兵保护,允许自北京至山海关沿铁路重要地区驻兵,核心地区再无安全可言。1937年驻华北日军就是根据此条发动了七七事变,而不是占领了东北之后打进来。这样学生不仅真正意识到条约的危害,体会到当时的历史情境,还深化了对七七事变的认识。

在学习完新知识后的复习课,还可以把这一单元的知识联系比较、进行总结,建构知识框架。以初中历史冀人版九年级上册第三单元《资本主义的兴起》来说,

可以引导学生建立如下知识结构：



引导学生意识到事件之间箭头的含义，<sup>10</sup>并使学生归纳出这一单元的两个阶段特征：14-16 世纪欧洲出现资本主义萌芽，封建制度走向衰落；17-18 世纪英美法资产阶级革命，使资产阶级统治在欧美确立。政治上开启了人类社会由人治向法治迈进的新时代。通过这些联系比较，学生利用思维理解所学的历史知识，并在自己的头脑中建立起多方面的联系，加强了学生对历史知识的理解，提高识记的效果。正如著名心理学家布鲁纳所说：“除非把一件件事情放进构造的很好的模式里面，否则就会忘记。”

#### 四、注意历史环境不同和立场差异

黄仁宇曾把孔子与孟子进行比较，认为“《论语》中所叙述的孔子，有一种轻松愉快的感觉，不如孟子凡事紧张”。<sup>11</sup>究其原因，一是因为孔孟二人的个性不一；二是《论语》与《孟子》两部书的取材记载不同；第三则是因为孔孟相去两百年，两人面临的中国局势已经发生了天翻地覆的变化。孔子活跃于春秋时代的末期，孟子大约活跃于战国时代的前中段。春秋时期各小国各自为政，周礼遭到一定程度的破坏，但是各国之间的互相征伐，仍需要道德的名义。“春秋时代的车战，是一种贵族式的战争，有时彼此都以竞技的方式看待，布阵有一定的程序，

<sup>10</sup>资本主义萌芽是文艺复兴、新航路开辟的根本原因，文艺复兴是新航路开辟的思想基础，新航路开辟是对文艺复兴内涵的实践传播，两者从思想和物质基础两方面促进资本主义的发展和英国资产阶级革命。资本主义的发展是英国资产阶级革命和启蒙运动爆发的根本原因，同时启蒙运动是对文艺复兴的继承和发展。启蒙运动为美国独立战争和法国大革命提供了思想武器，反过来又促进了启蒙思想的传播。英、美、法三国的革命是依次推动的关系。法国大革命为拿破仑帝国的建立提供了时代和政治基础，帝国又巩固了法国大革命的成果。这一系列事件使得欧美主要国家兴起，完成社会转型，迈向近代社会，确立了资本主义制度。

<sup>11</sup>黄仁宇：《赫逊河畔谈中国历史》，三联书店，1997年，第1页。

交战也有公认的原则，也就是仍不离开‘礼’的约束”，<sup>12</sup>比如在某种情形下，不追击敌人，不向主敌射击，不以诡诈取胜，不把老人拘为俘虏等。这一时期的战事，体现了社会的不稳定，但是还未波及全民，不致使妻离子散，孔子对当时的情形也并没有完全失望，提倡恢复一切事物的原有名分，也就仍保留着一丝闲雅和轻松。而战国时代的大动乱，使得孟子意识到只恢复故态而不改弦更张是无济于事的，孟子透露出的紧张也正是对战国草菅民命的情形的控诉。因此理解历史的前提，是要注意历史大背景的差异。

再比如司马迁作《史记》，班固作《汉书》，我们今日看来，这两部书好像联袂而出，《汉书》中也有部分是从《史记》中照搬而来，但是两者一属西汉，一属东汉，作者个性癖好的不同，也使得两书取材行文中有很大不同，况且180年的差距也使得中国的思想和社会环境发生了很大的变化。汉武帝期间，采用董仲舒的建议，独尊儒术，树立了一种“大一统”的正规思想，尊儒不是目的，而是旨在支持当今政权，学术服务于政权，中国庞大的文官集团有了施政的正统逻辑。司马迁与董仲舒同时，读书没有受到这种政策的影响。而班固便是在这种政权的领导下著书，难免受到国家所定标准的束缚。司马迁和班固都称自己是周公和孔子的信徒，但是翻阅《史记》，就会体会到作者带着一种浪漫主义和个人主义的作风，爽快淋漓，无腐儒气息；而《汉书》中明显的体现着“正统”、“常经”、“异道”的观念。原因可能就在于两位作者所处的环境发生了变化，当然也存在一为私人著作，一有国史色彩，两位作者的立场不同有关。

在引导学生评价历史人物时，要注意历史环境不同和立场差异，客观、全面的进行评价，“同情的理解”历史人物。《三国鼎立》案例中，在涉及“如何评价曹操”时，引导学生区别开文学描写和历史真实之间的不同，考虑到《三国演义》的作者罗贯中是从文学创作的角度，以史实为基础，对史实进行想象、渲染和夸张，与史学家立场不同，我们要以史料中关于曹操的记载为评价依据。

## 五、树立整体思维

黄仁宇在阅读中国历史时，总是在思考一个问题：中国传统社会为什么不能实现现代化。这个核心问题着眼于中国整个古代历史的发展历程，把各个不同的朝代看成一个大的整体——中国传统社会，从而有所收获，得出中国历史上实行

---

<sup>12</sup>黄仁宇：《赫逊河畔谈中国历史》，三联书店，1997年，第3页。

的一系列制度缺乏推行的技术基础。整个中国历史，都是靠着道德、思想上的约束、文化凝结的力量而发展，一直没有实现“数目字的管理”，那些有利于实现现代化的措施，比如邮政、法庭、金融等都没有得到发展的动力，因此也就没有实现向现代化的过渡。

大历史观，最主要的特征就是把历史看成一个整体。同样的，树立整体思维，让学生从长期的眼光、宽泛的视角看历史，可以帮助学生回顾所学的知识，利于学生思考一段历史的发展趋势和规律，深化对历史的理解。在《五四爱国运动》案例中，理解五四运动的性质时，树立整体思维，联系之前的变革运动，从太平天国、洋务运动开始，到戊戌变法和辛亥革命，这些变革都失败了，其中一个重要的原因便是没有把广大的人民群众发动起来，没有与群众发生联系。而五四运动爆发于新文化运动盛行之际，这场“五四新文化运动”宣传了民主、科学，并且倡导白话文，广泛传播了各种各样的学说和思想，使得各种医治中国的良方广泛传播和普及。正是这种宣传调动了群众的爱国热情，唤醒了国民的民族意识，投身到这场伟大的反帝爱国运动中。由此，树立整体思维，从长期的眼光、宽泛的视角看历史，学生认识到，五四运动不仅是一场群众性的爱国运动和思想解放运动，还认识到了群众力量的重要性，加深了对五四运动的理解。

教师在设计教学时，也需要树立整体思维，对教学内容有一个整体立意，找到一条教学线索，贯穿课堂教学，便于学生对内容的理解。如《三国鼎立》案例中，以曹操为线索，围绕如何对曹操进行评价设计教学，分析两次战争一胜一败的原因，认识到文学作品和历史真实之间的差异，从而形成对曹操的客观认识，课程结构完整，思路清晰，完成课标要求的同时，又全面理解了曹操这一历史人物。在讲述《创业的先声》时，以张謇创办的大生纱厂为线索，认识我国近代民族工业的曲折发展，将抽象的知识具体化，便于学生理解。

从宏观上来说，还可以把握单元主题。如高中《中国古代政治制度》一专题，主要讲述君主专制中央集权的演变，就要把握住君主专制不断加强，最后到达顶峰；高度中央集权，导致地方政治自主性和能动性越来越受到压抑的发展轨迹。初中《近代化探索》一单元，在从洋务运动、戊戌变法到辛亥革命、新文化运动的过程，一直在推动着中国近代化的进程，从技术到制度再到思想这样一个由浅入深、由表及里的探索过程。而且整个近代史，都可以抓住“现代化”这一立意。

中国方面是从传统社会向现代社会的转型，世界方面是从原发型现代化国家向后发型现代化国家的扩展，英法美——德法日——亚非拉的扩展过程。

综上，大历史观在中学历史教学中的应用策略，首先，师生要树立问题意识，追根溯源。不仅了解“历史是怎样的”，还要进一步思考“历史为什么会是这样的”。其次，丰富历史细节，论从史出。从细节的历史来说明自己宏观的历史研究问题，叙事可以细致一些，但是由叙事得出的结论要更深一层，看远不顾近。第三，注重联系比较。包括新旧知识之间的联系、中西横向的联系、历史发展变化中的纵向联系以及单元的整体联系。第四，注意古今环境不同和立场差异。要历史的看历史，同情的理解历史人物。第五，树立整体思维，这也是大历史观的主要特征。大历史观，最主要的就是把历史看成一个整体，让学生从长期的眼光、宽泛的视角看历史，不仅利于学生回顾所学的知识，还可以帮助学生思考一段历史的发展趋势和规律，深化对历史的理解。

### 第三章 大历史观在中学历史教学设计中的具体应用体现

为了方便大家形成对大历史观在中学历史教学中应用的整体感知,以下是笔者在新课程标准唯物史观的指导下,把大历史观引入中学历史教学,丰富教学方式,组织教学内容,设计的两个教学案例,一为初一冀人版《三国鼎立》一课,一为高一岳麓版《五四爱国运动》一课,两个教学设计分别在全日制历史教育硕士教学技能大赛中获得了“优秀教学设计奖”和“二等奖”。

#### 一、冀人版初一历史上册《三国鼎立》的教学设计

第 19 课 三国鼎立		
科目: 历史	教学对象: 初一学生	课时: 1 课时
<b>一、教学内容分析</b>		
<p>本课通过官渡之战、赤壁之战这两场以少胜多的战争的展示,向学生介绍了三国鼎立形成的来龙去脉。官渡之战为曹操统一北方奠定了基础;赤壁之战遏制了曹操的扩张步伐,直接影响了三国鼎立局面的形成。魏蜀吴三国上承东汉末年的分裂割据,在大分裂时期实现了局部统一,各国为保持力量均衡,纷纷发展经济,为西晋的短暂统一和经济发展奠定了基础。</p> <p>教材涉及到了历史人物、历史事件、历史现象,知识脉络清晰。师生可在把握知识结构的前提下,进行多样的课堂活动,丰富课堂教学。</p>		
<b>二、学习者特征分析</b>		
<p>根据对学生进行的学情调查,学生大多都看过电视剧《三国演义》,有的甚至看过《三国志》等,对三国中的人物和一些故事情节都十分熟悉,因此很容易进入历史情境,学生可以通过课前预习和搜集资料,辅助、丰富课堂活动。</p> <p>不过学生对这段历史信息的获取,主要来源于历史小说《三国演义》,与真正的历史尚有差异,要引导学生从历史事实出发去学习和掌握这段历史,初步学会正确评价历史人物的方法和原则,让学生体会“论从史出”的学习原则,提高分析问题解决问题的能力。</p> <p>同时作为七年级的学生,刚刚迈入初中,抽象思维能力较弱,最好借助直观的影像资料或情景剧表演,再现这段历史原貌,利于学生的记忆和理解。</p>		
<b>三、教学设计思路</b>		
<p>以曹操为线,学习官渡之战、赤壁之战和三国鼎立的史实,通过教师引导、学生交流展示、合作探究、情景模拟等方式,突破教学重难点,达到教学目标,学生初步领会全面客观的评价历史人物、论从史出等历史思维,体会统一是历史发展的必然趋势。</p>		
<b>四、教学目标</b>		
<p>(一) 课程标准要求:</p> <p>初步了解三国鼎立局面的形成</p>		

## (二) 课时教学目标

### 知识与技能:

1. 知道三国鼎立局面形成过程中的著名历史人物曹操、诸葛亮, 知道文学描写和历史真实之间的不同
2. 了解官渡之战、赤壁之战与三国鼎立局面形成的直接关系: 官渡之战为曹操统一北方奠基, 赤壁之战为鼎立局面奠基。
3. 简述三国鼎立局面形成的过程, 理解三国鼎立局面的历史影响, 明确三国鼎立是实现了局部统一, 是历史的进步。

### 过程与方法:

1. 通过关于官渡之战、赤壁之战经过的课堂讨论, 培养与他人合作交流, 共同探索知识, 并能正确认识文学描写与历史真实的不同, 恰当全面的评价历史人物的能力。
2. 通过对曹操一胜一败原因的分析, 提高分析历史现象, 抓住现象所反映的本质的能力。
3. 通过关于三国建立后, 各国发展经济的状况的情景剧表演, 创设具体的历史情境, 烘托气氛, 感悟历史、体验历史。

### 情感态度价值观:

1. 通过了解历史人物与文学作品中人物的不同, 培养求真求实的科学态度。
2. 通过历史情境的想象, 感受和平是发展的前提, 产生对和平的向往, 认识到国家统一是历史发展的必然趋势。

## 五、教学重点及难点

重点: 官渡之战、赤壁之战和三国鼎立的形成。

难点: 曹操一胜一败的原因和三国鼎立局面的历史影响。

## 六、教学策略选择

依据建构主义学习理论、合作学习理论, 把自主学习和合作探究相结合, 通过课前预习、课堂交流、合作探究、情境模拟等环节, 发挥学生的主体作用, 培养学生的学科能力。

## 七、教学过程

教学环节	教师活动	预设学生行为	设计意图
导入新课:	播放歌手林俊杰的歌曲《曹操》。 师: 这首歌曲唱的是哪一位历史人物, 你对他印象如何? (学生说出关于曹操的各种形象后, 教师出示材料 <sup>13</sup> , 设置疑问: 曹操到底是	学生欣赏歌曲, 回答问题, 并说出自己对曹操的印象。 预设一: 在“三国演义”中或舞台上	导入设疑, 激发学习兴趣, 发挥教师的主导作用。

<sup>13</sup> “曹操, 生于公元155年, 死于220年, 享年66岁。最得意的一笔是“挟天子以令诸侯”, 最成功的是官渡之战, 最严重的忽略的是放走刘备, 最失败的是赤壁一战, 最受肯定的是他的才略, 最受指责的是他的人品, 最有争议的是他的历史功过, 最没有争议的是他的文学成就。”——易中天  
“我们讲到曹操, 很容易就联想起《三国演义》, 更而想起戏台上那个画面的奸臣, 但这不是观察曹操的真正方法。……其实曹操是一个很有本事的人, 至少是一个英雄”——鲁迅

<p>教学 过程 1 · 沧 海 横 流 ， 方 显 英 雄 本 色 — — 官 渡 之 战  2 · “ 老 骥 伏</p>	<p>什么样的人物？) 师：我们评价一个历史人物，总是离不开他所处的历史背景，下面就让我们一起走近曹操所处的那个时代，那个沧海横流，方显英雄本色的时代。 <b>板块一：沧海横流，方显英雄本色。</b> 师：（出示东汉末年军阀割据形势图（见图例一））从图中，我们可以得到什么信息？ 师：当时的曹操写了这样一首诗，描绘了那个时代的情景。（出示诗篇《蒿里行》<sup>14</sup>）从诗中，我们又可以得到什么信息？ （教师注意点拨学生，乱世中的百姓对统一的渴望。） 师：时势造英雄，在这沧海横流的历史背景下，必然会有一位英雄人物带领我们结束分裂，必然会有英雄本色的彰显，那曹操，是时势所选择的英雄吗？ 师：曹操在讨伐董卓，镇压黄巾军的过程中，逐渐发展强大，到了公元200年，已经与袁绍形成沿黄河下游南北对峙的局面。两雄对立，必须一决雌雄。就有了官渡之战。 关于官渡之战，有请我们的“战事播报员”。 （教师出示官渡之战的动态地图进行辅助，并注意把握时间，为赤壁之战留出时间。） 学生展示完后，引导学生比较战前与战后的北方形势图，认识到官渡之战对曹操统一北方的奠基作用。 师：此时的曹操充满自信，满腔的豪情壮志，写下了“老骥伏枥，志在千里”的千古名句。（出示诗篇《龟虽寿》） （点拨学生认识到此时曹操对“统一中国”的自信和壮志。） 接下来，曹操会怎样施展自己的抱负呢？ <b>板块二：老骥伏枥，志在千里</b></p>	<p>的白脸奸臣形象，奸诈、阴险、狠毒； 预设二：曹操其实很了不起，是一代奸雄。  学生观察形势图并思考，认识到东汉末年的军阀割据，天下大乱不可逆转。 学生阅读诗句，体会到当时百姓的民不聊生，与渴望统一的心声。  学生上台展示官渡之战的经过，预计主要包括许攸叛逃、曹操火烧乌巢。讲解完后，其他同学可进行补充，可能会涉及到袁绍在战争中表现出的用人失当、指挥失误等，以及曹操表现出的重用人才，虚心纳谏等。</p>	<p>培养学生从材料中提取有效信息的能力和归纳的能力，。学生体会“论从史出”的历史学习方法。  给学生展示资料的机会，让历史事件更加丰富清晰，吸引学生兴趣，发挥学生主体地位。</p>
---	--	--	---

<sup>14</sup> “治世之能臣，乱世之奸雄。”

——许劭

“设使国家无有孤，不知几人称帝，几人称王。”

——曹操

“铠甲生虮虱，百姓以死亡，白骨露于野，千里无鸡鸣。生民百遗一，念之断人肠。”

——曹操《蒿里行》



<p>江 东 逝 水 ” — — 三 国 鼎 立  4 . 课 堂 小 结</p>	<p>师：分久必合，中国最终能否走向统一，曹操统一中国的夙愿，谁能完成？取决于各国的实力和发展状况。</p> <p>师：下面，我们通过一个历史情景剧，来看一下，三国鼎立形成后三个国家的发展状况。</p> <p>（情景剧表演完后，教师展示表现三国经济发展的图片，引导学生总结概括情景剧中表现的历史内容。并引导学生认识到，三国采取的措施促进了生产进步经济发展，是历史的进步；曹操的政权——魏国对中国的统一；三足鼎立实现了局部的统一，为西晋的短暂统一奠定了基础。）</p> <p><b>课堂小结</b></p> <p>师：今天，我们一起走进曹操，学习了官渡之战、赤壁之战和三国鼎立。现在，曹操在你心目中产生了什么变化，有何印象？</p> <p>（教师点拨学生：无论评价曹操也好，还是任何一个历史人物也好，我们都要全面客观的给与评价，结合当时的历史背景，人物的主要事迹，以及是否对历史起到推动作用。）</p> <p>师：最后，我们通过“三国杀”的游戏，来检验大家的学习成果。</p> <p>（PPT展示“三国杀”游戏画面。）</p>	<p>学生上台表演情景剧： 一位旅人游历魏蜀吴三国的所见所闻。</p> <p>学生思考对曹操的评价。</p> <p>小组代表翻牌，回答问题。</p>	<p>通过情景剧，还原历史情境，拉近历史与学生距离，学生掌握三国为保持力量均衡而采取的发展措施。</p> <p>利用学生喜欢和熟知的“三国杀”游戏的变形，检验学习成果，抓住学生注意力。</p>
---	--	--	--

### 八、教学主要方法

1. 讲述法：向学生讲述曹操的崛起和三国鼎立的形成过程等，传授新知识。
2. 讲解法：比较讲解官渡之战和赤壁之战的影响作用；分析综合为学生讲解三国的历史地位和意义。
3. 谈话法：与学生交流，完成官渡之战、赤壁之战的战争经过的学习。
4. 直观教具演示法：展示表现三国发展情况的大量图片的，学生感受三国的的发展状况。
5. 纲要图示法：对事件的前后因果关系进行组织，帮助学生清晰理解官渡之战、赤壁之战的作用，三国形成的总过程，明确本节课知识框架。

### 九、教学设计特色

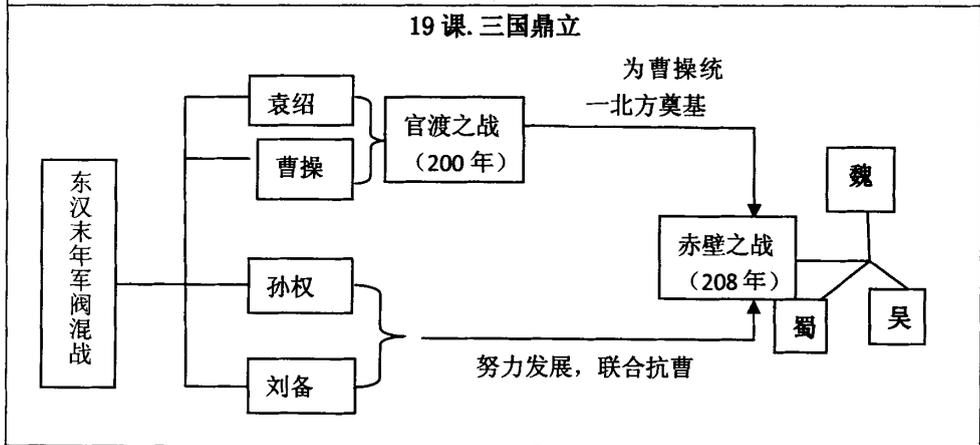
以学生熟悉的流行歌曲导入，吸引学生的注意力，拉近历史与学生的距离。

以曹操为线，设置疑问“曹操是个什么样的历史人物”，贯穿课堂教学，最后回扣对曹操的评价，学习评价历史人物的方法，课堂结构完整。

整节课分为“沧海横流，方显英雄本色”、“老骥伏枥，志在千里”、“滚滚长江东逝水”三个板块，分别介绍了官渡之战、赤壁之战和三国鼎立，线索清晰。

注重学生主体性的发挥，学生上台展示官渡之战、赤壁之战的经过，合作探究曹操一胜一败的原因，情景模拟三国发展状况，教师在学生学习过程中起引导作用。

## 十、板书设计



通篇教学设计以“如何评价曹操”贯穿，并引导学生合作探究曹操一胜一负的原因，树立问题意识。战事播报员展示战争细节，丰富历史细节，学生感知历史，理解曹操成功与失败的原因。及时对官渡之战和赤壁之战进行归纳总结，联系比较，梳理线索，加深记忆。并且引导学生意识到文学中的历史和史学的区别，全面客观的评价历史人物。

## 二、岳麓版高一历史上册《五四爱国运动》的教学设计

### （一）课标要求

概述五四运动和中国共产党成立的史实，认识其对中国社会变革的影响。

### （二）教学目标

#### 1.知识与能力

（1）掌握五四爱国运动爆发的国际国内背景，理解当时国人对巴黎和会的强烈期望。

（2）了解五四爱国运动的经过，知道各阶层对五四运动的回应。

（3）理解五四爱国运动性质和影响，明确五四运动对群众的发动。

#### 2.过程与方法

（1）通过阅读五四运动相关史料，培养学生论从史出的能力，逐步完善历史思维能力。

（2）通过记者报道五四运动的过程，想象具体的历史情境，烘托气氛，感悟历史、体验历史。

#### 3.情感态度价值观

（1）通过对五四爱国运动背景、过程、性质的学习，体会爱国、不怕牺牲、民主、科学、追求真理等“五四精神”。

### （三）教学重难点

教学重点：五四运动的史实，包括发生的背景、过程、影响。

教学难点：理解五四运动性质，明确其成功原因在于对群众的发动。

### （四）教学方法

1.讲述法：向学生讲述五四运动的背景和过程，传授新知识。

2.谈话法：与学生交流，完成五四运动经过的学习。

3.讲解法：以史料为依据，向学生讲解五四运动性质。

4.提问法：设置问题“为何对巴黎和会寄予厚望”、“五四运动为何足以发动群众”，引发学生思考。

5.材料分析法：PPT展示史料，培养学生论从史出的能力。

### （五）教学过程

导入：

师：俗话说，身体是革命的本钱。大家看这幅图片（见图例二），他的感觉会如何呢？

中国进入近代以来，屡遭列强入侵，从鸦片战争、第二次鸦片战争、甲午中日战争到最后的八国联军侵华战争。与之相对应的，中国也展开了连续的救亡图存运动。但是洋务运动、太平天国、义和团、辛亥革命都以失败告终。中国进入近代以来，就是这样伤痕累累、遍体鳞伤的面貌。那么谁来医治此时的中国，中国该何去何从呢？（引出课题）

### 寻源五四（背景篇）

学生阅读课本，了解五四运动爆发的背景，并进行回答。

师：“二十一条”的签订使得本已伤痕累累的中国，更是雪上加霜。

一战后，中国对巴黎和会充满了期待，期望通过巴黎和会来医治中国的累累伤痕，改变中国在国际上的屈辱地位。当时的中国人为什么对巴黎和会寄予了如此大的期望？

师：一战后，中国作为战胜国出席巴黎和会，满以为可以和列强平起平坐。而且巴黎和会也确实取消了战败国德奥的在华特权以及辛丑赔款，中国还得到了德国的战争赔款 3500 万元。

另外美国总统威尔逊提出的“十四点纲领”也让中国兴奋不已。之前，美国还倡导了“退款兴学”的事件，得到了舆论界的大力赞扬。

#### 材料一：

20 世纪初，西方列强掀起了一个所谓“退款兴学”的浪潮。

在这个活动中，美国首先倡导……经过美国政府的核减为 13655492 美元，应退还 10785286 美元。……要求中国政府必须把此款用于兴办学堂和派留美学生。……在美国的影响下，其它列强也都纷纷退款给中国。

——邓宜红《近代中国对外赔款》

“十四点纲领”又提出：

#### 材料二：

“国无强弱，共享均等之自由与生命之安全。”

“公理战胜强权”

——摘自威尔逊“十四点纲领”

反对少数列强决定弱国的命运的做法，也是由于其主张，中国才获得了参会资格。遍体鳞伤的中国第一次参加国际会议，还是以战胜国的身份，与列强共同讨论决定事务，知识界怎能不高兴呢？当时的外交大臣顾维钧也曾说道：

材料三：

“即将召开的和会是一次非同寻常的机会，中国可以借此谋求某种程度的公平待遇，并对过去半世纪以来所遭到的惨痛后果加以改正。”

——顾维钧。

但是希望越大，失望越大，列强愧对了中国的信任。

材料四：

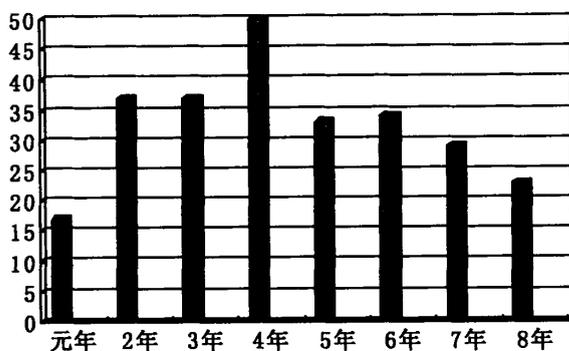
“世界上可能没有任何地方像中国这样对美国在巴黎的领导抱着如此大的希望。中国人信任美国，信任威尔逊总统宣布过的原则，他的话语传播到中国最远的地方。正因为如此，那些控制巴黎和会的老头们的决定，使中国人民有着更强烈的失望和惊醒。”

——摘自当时美国驻华公使芮恩施（1869—1923）。

师：巴黎和会的外交失败是从国际方面来说五四运动爆发的背景。我们学习过背景要从国际国内两个角度来分析，国内又可以从政治、经济、思想三个方面来思考。那当时国内是什么情况呢？

政治上来说，“二十一条”的签订，使民族危机大大加剧。经济上请看材料：

材料 1：民国初年新注册的工厂数（单位：家）



材料 2：辛亥革命前工人达 50-60 万，1919 年产业工人 200 万，手工工场工人和店员已增至 1200 万；1912-1919 的 7 年间，工人罢工 130 次，仅 1919 年的前 5 个月就达 19 次。

师：由材料得出，民族资本主义发展，工人阶级力量壮大。

思想上，辛亥革命后，袁世凯复辟帝制仅仅存在 83 天，张勋拥戴溥仪复辟仅仅存在 12 天，由此看出辛亥革命使民主共和观念深入人心；而同时期，知识界还在进行着一场新文化运动，大大促进民主科学思想传播。

师：经济和思想的日益发展，与政治上的累累伤痕，出现了严重的不和谐，国际上的外交失败又让脆弱的中国人失望至极，终于，中国人发出了来自青年的怒吼。下面我们来体验五四。

### 体验五四（过程篇）

学生活动：假如你是当时的记者，如何给大家报道五四的进程？

师：这是当时小记者们看到的学生和工人阶级经历的五四爱国运动，那么其他阶层经历的五四是怎样的呢？

材料一：

“大好河山，任人宰割，稍有人心，谁无义愤。彼莘莘学子，激于爱国热忱而奔走呼号，前赴后继……其心可悯，其情可嘉，其情更可有原。”

——直系将领吴佩孚致电大总统徐世昌内容。

材料二：

山东道都召开了各乡农民参加的国民大会，大会的群众纷纷发表演讲，痛斥侵略者的罪行，在场的老农更是痛哭失声……坚决反对政府将山东的权益转让给日本。

——熊晖《五四运动与农民》

材料三：

菲律宾中华商会拍电报回国，请本国息内争，全力出席欧洲和平会议，力争国际平等地位。

——《菲律宾中华商会三十周年纪念刊》

师：经过社会各个阶层的努力斗争，罢免了曹汝霖、陆宗輿和章宗祥三人的职务，拒绝在《巴黎合约上》签字。中国人第一次向列强说了“不”。下面我们通过一个简短的视频来感受一下巴黎和会上的气氛。

学生活动：观看视频《我的 1919》片段。

### 感悟五四（影响篇）

师：斯塔夫里阿诺斯在其所著的《全球通史》中，这样评价五四运动：

材料一：

……总之，事实证明，这场运动是中国历史上民族感情的最强烈、最普遍的表露。

——斯塔夫里阿诺斯《全球通史》

师：中国人在中国奄奄一息之时，对祖国发出了最强烈、最普遍的情感表露。中国拒绝了列强的不合理要求，承办了卖国贼，中国的病痛没有继续恶化，同学们认为这场运动的性质是什么呢？

学生活动：阅读课本第三子目。

材料二：

“中国由于地理原因，过早的形成了统一的中央集权，但是落后的科技不足以治理辽阔的疆域，遂形成了一种过于理想化的“间架性的设计”；中间阶层又没有得到充分发展，社会上下层短结，形成“潜水艇夹肉面包”的社会结构，一个而无当的官僚组织治理一个大而无当的农民集团。”

——黄仁宇《中国大历史》

师：五四运动是一场爱国运动，是一场群众性的爱国运动，从太平天国、洋务运动开始，到戊戌变法和辛亥革命，这些变革都失败了，其中一个重要的原因便是没有把广大的人民群众发动起来，没有与群众发生联系。那么为什么五四运动足以发动广大的人民群众呢？

师：早在 1915 年开始，中国一些先进的知识分子提出了民主、科学的口号，反对专制，掀起了一场新文化运动。

材料三：

我们现在认定，只有这两位先生可以救治中国政治上、道德上、学术上、思想上一切的黑暗。

——陈独秀。

材料四：

白话文是现代思维和使民众受教育的重要工具。深奥的传统文言文只能为学者所理解，因此应予以抛弃，而代之以日常语言的表述方法和词汇。——欧洲文艺复兴时期，拉丁文让位于各国语言，也发生了类似的变化。

——剑桥民国史 第 397 页。

学生活动：学生阅读课文小字部分。

师：这场“五四新文化运动”宣传了民主、科学，并且倡导白话文，广泛传播了各种各样的学说和思想，使得各种医治中国的良方广泛传播和普及。正是这种宣传调动了群众的爱国热情，投身到这场伟大的反帝爱国运动中。

师：因此我们可以看出，五四运动除了是一场群众性的爱国运动外，还是一场广泛传播民主科学的新文化运动，更是一场伟大的思想解放运动。

师：随着中国知识分子思想的转变，中国的历史也日渐趋于明朗，最后中国选择了马克思主义，建立起了无产阶级政党，中国的历史也掀开了新的篇章。

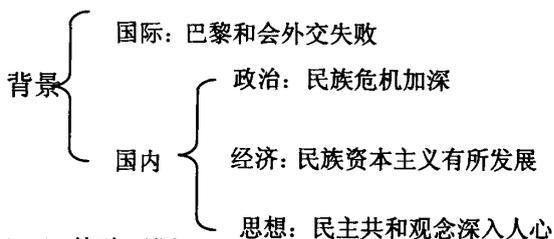
师：通过学习五四运动，你认为的“五四精神”都有哪些？

学生活动：学生回答，教师引导学生认识到“五四精神”包含了爱国、不怕牺牲、民主、科学、追求真理等精神。作为中国的少年，中国的未来，要继续传承与弘扬“五四精神”。

## （六）板书设计

### 16、五四爱国运动

#### （一）寻源五四



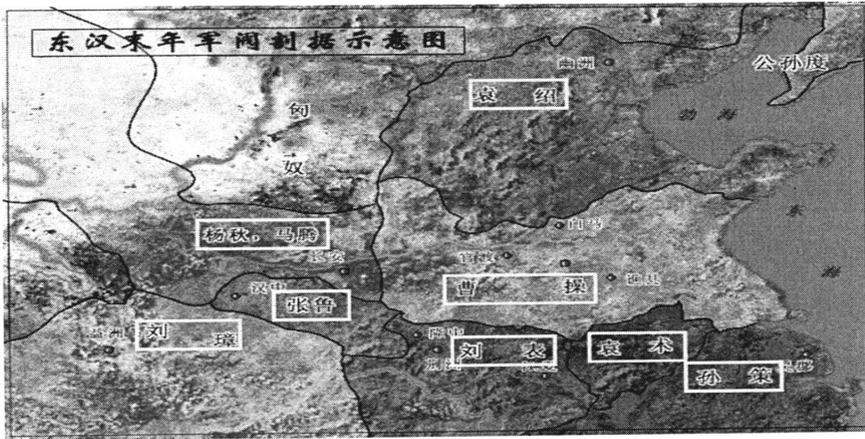
#### （二）体验五四

#### （三）感悟五四

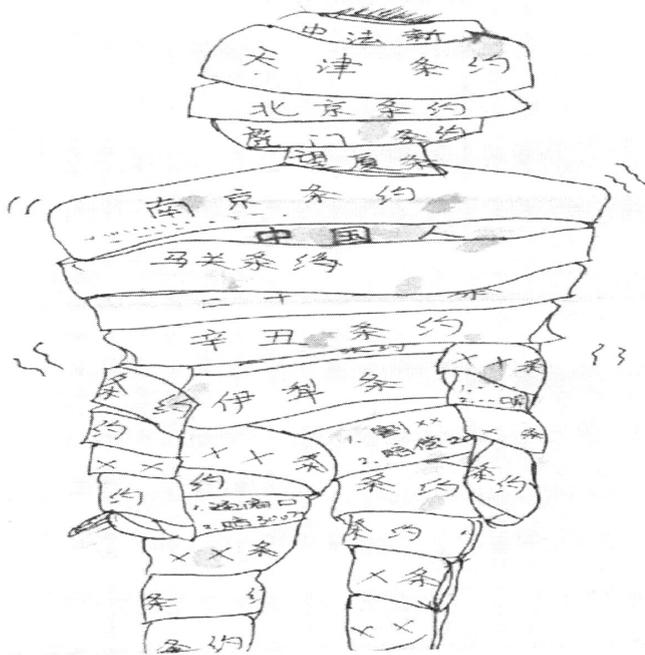
群众性的爱国运动、广泛传播民主科学的新文化运动、伟大的思想解放运动；  
“五四精神”：爱国、不怕牺牲、民主、科学、追求真理等

这一篇教学设计引用了黄仁宇“大历史”的观念，中国在“五四新文化运动”之前的一系列抗争都没有注重本国的中间阶级，没有发动广大的人民群众，都是上层的知识分子和统治者、官僚的片面抗争。而新文化运动宣传了民主、科学，广泛传播了各种各样的学说和思想，使得各种医治中国的良方广泛传播，调动了群众的爱国热情，投身到这场伟大的反帝爱国运动中。从而缓解了中国的“潜水

艇夹肉面包”的社会结构。



图例一



图例二

## 结 语

综上所述，黄仁宇的大历史观注重历史“何以如是”——为什么历史会发展至此。否定用道德解释一切，而是通过中西对比、联系比较、综合归纳，得出中国历史上实行的一系列制度缺乏推行的技术基础。

大历史观要求我们思辨的看历史，新课标也要求学生思考历史，培养历史思维能力，所以两者在对历史的思考上具有共通性，注重对历史事件提出“为什么”。不仅关注过去发生了什么，而且更关注为什么会发生，如何发生的、是怎样影响其他事情的、在历史中应当占有什么地位。在具体的教学实践中，培养学生的大历史观，有助于加强学生对历史知识的思考意识。大历史观的形成要求学生有着丰富而扎实的历史基础知识，并能用灵活的学习方法和历史思维对这些知识以及相关历史资料进行分析、综合、概括，进而获得历史发展的内在规律性。在这一过程中，使学生学到发现问题、分析问题、解决问题的能力，提高学生的历史综合素质。

历史课需要思考，而黄仁宇的大历史观为我们提供了一个如何思考的方案，因此我们可以把大历史观的某些思考方法和思路应用到中学历史教学中。具体说来，首先，师生要树立问题意识，追根溯源。不仅了解“历史是怎样的”，还要进一步思考“历史为什么会是这样的”。其次，丰富历史细节，论从史出。从细节的历史来说明自己宏观的历史研究问题，叙事可以细致一些，但是由叙事得出的结论要更深一层，看远不顾近。第三，注重联系比较。包括新旧知识之间的联系、中西横向的联系、历史发展变化中的纵向联系以及单元的整体联系。第四，注意古今环境不同和立场差异。要历史的看历史，同情的理解历史人物。第五，树立整体思维，这也是大历史观的主要特征。大历史观，最主要的就是把历史看成一个整体，让学生从长期的眼光、宽泛的视角看历史，不仅可以帮助学生回顾所学的知识，还可以帮助学生思考一段历史的发展趋势和规律，深化对历史的理解。

其实，如今的中学历史课堂，总是接受着各种史观潜移默化的影响。大历史观、文明史观、全球史观、社会史观等在中学历史课堂中都有所体现。新课程标准遵循历史唯物主义的指导，设计中学历史教学内容和教学任务。唯物史观是中学历史教学的灵魂所在，而大历史观、文明史观等在中学历史教学中的应用，是

在遵循唯物史观提炼压缩历史学科体系，设计教学内容和教学任务的基础上，对教学方式、教学手段、内容组织的丰富和发展。

当然，笔者囿于学识有限，文中一定有许多不足之处，比如具体策略的案例不是很具体、很丰富，缺乏实践检验，过于理论化，也由衷希望专家学者、一线教师不吝赐教。我相信，纵使拙文无有半点可取之处，但倘若给一位教师带来一丝启发，吾辈后学亦有其功。

## 参考文献

图书:

- [1] [美]黄仁宇. 万历十五年[M]. 北京:中华书局, 2006.
- [2] [美]黄仁宇. 中国大历史[M]. 北京:三联书店, 1997.
- [3] [美]黄仁宇. 赫逊河畔谈中国历史[M]. 北京:三联书店, 1998.
- [4] 中华人民共和国教育部制订. 全日制义务教育历史课程标准(实验稿)[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2001.
- [5] 中华人民共和国教育部制订. 普通高中历史课程标准(实验)[M]. 北京:人民教育出版社, 2003
- [6] 聂幼犁. 历史课程与教学论[M]. 杭州:浙江教育出版社, 2003.
- [7] 于友西. 中学历史教学法[M]. 北京:高等教育出版社, 2003.
- [8] 陈旭麓. 近代中国社会的新陈代谢[M]. 上海:上海人民出版社, 1992.
- [9] 蒋廷黻. 中国近代史[M]. 上海:上海古籍出版社, 1999.
- [10] [英]彼得·伯克著. 刘永华译. 法国史学革命: 年鉴学派, 1929—1989[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2006
- [11] [美]费正清、刘广京. 剑桥中国晚清史 1800—1911 年(上)[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2006.
- [12] 斯塔夫里阿诺斯. 全球通史[M]. 北京:北京大学出版社 2006.
- [13] [美]大卫·克里斯蒂安. 时间地图-大历史导论[M]. 上海:上海社会科学院出版社, 2007.
- [14] 任世江: 高中历史必修课程专题解析[M]. 光明日报出版社, 2013 年.

期刊:

- [1] 徐文彬. “大历史观”在高中历史教学中的运用——以人教版必修一“鸦片战争”一课为例[J]. 教学月刊(中学版), 2014(7).
- [2] 史智红, 赵兴雄. 大历史观教学见识大历史——以“俄国十月社会主义革命”教学为例[J]. 云南教育(中学教师), 2014, 03:23-26.
- [3] 刘耀辉. 国外“大历史”教学问题研究[J]. 历史教学问题, 2012, 05:79-84.

- [4]陈华. “大历史” 教学思索[J]. 教育研究与评论(中学教育教育), 2013, 07:54-57.
- [5]郑远. 从小人物看大历史——以《两极世界的形成》为例[J]. 历史教学(上半月刊), 2014, 07:27-31.
- [6]梁邦建. “大历史教学” 与高三历史一轮复习策略[J]. 考试(教研版), 2012, 07:72.
- [7]周龙祥. 用“大历史” 观关注“小事件” [J]. 新高考(高三政史地), 2011, 09:33-34.
- [8]徐金超. “大历史” 和“小历史” 的统一——文科综合卷(历史)的特点与启示[J]. 中学历史教学参考, 2003, 07:22-24.
- [9]李席. “大历史” 与“整体史” ——黄仁宇学术思想的一个渊源问题[J]. 学术探索, 2008(3).
- [10]刘耀辉. 大卫·克里斯蒂安的“大历史” 观述略[J]. 国外理论动态, 2011, 02:92-96.
- [11]牧天. 浅析黄仁宇的史学贡献——谈《万历十五年》《中国大历史》及其他[J]. 中学生百科, 2015, 02:21.
- [12]赵世瑜. “小历史” 与“大历史” [J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2008, 04:161.
- [13]赵克生. 黄仁宇的“大历史观” 及其明史研究[J]. 明史研究, 2001, 00:190-200.
- [14]曹广星. 大历史教学略论[J]. 中学历史教学参考, 1996, 11:6-7.
- [15]陈东. 试论大历史素质教育观的形成[J]. 四川教育学院学报, 2006, 07:4-7.
- [16]周兵. 显微镜下放大历史:微观史学[J]. 历史教学问题, 2007, 02:38-43.
- [17]程念祺. 同情的理解:评价历史人物的应有之义[J]. 探索与争鸣, 2004, 05:15-17.
- [18]司成勇. 教育之后“剩下来的是什么” [J]. 教学与管理, 2011, 10:39-41.
- 硕博论文:
- [1] 郝春雷. 中学历史教学中如何培养学生的大历史观——以新乡市第二中学为个例[D]. 河南师范大学, 硕士学位论文, 2011.
- [2]王春敏. 历史与现实: 黄仁宇史学研究[D]. 南开大学, 2012.

## 后 记

回首自己两年的硕士生活，感慨随之而来，其中滋味也非一言一语能以总结。

两年岁月，要感谢导师杜素娟的帮助与提携。

杜老师在教学实践方面帮助我许多。研一期间，逐字逐句的帮我修改教学设计，梳理教学线索和结构，获得了全日制学科教学（历史）教育硕士教学技能比赛“优秀教学设计奖”。研二教育实习期间，从声调、站姿、心理上细致的教导我如何自信的站上讲台，得一师如此，幸哉！

两年岁月，要感谢诸多师长的帮助与指点。

感谢范红军老师，范老师亲切随和，为人谦虚，他严谨的学术研究态度、孜孜不倦的学习精神及在专业学术领域的造诣令我钦佩！在他的课堂上，我树立起了课堂的整体意识，一节课要有主旨所在。感谢任印录老师，任老师平易近人，在任老师的课堂上，我掌握了怎样规范的写好一节教学设计。此外，王文涛老师也对论文的创作，提供了十分宝贵又有建设性的意见；邢新宝老师在准备上海教学比赛期间，也予以诸多指导，在此一并致谢。

感谢父母、朋友、同学。感谢父母的无悔付出与理解，自己才能顺利的完成学业；感谢朋友以及同窗好友在生活与学习上的照顾与帮助，这份情谊深深记在心中。

学业有限，学术无涯。毕业并不意味着学习的结束，而是学习的继续深造。最后，感谢各位老师百忙之中对本文予以指导与建议，望加斧正。