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| --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **警惕青年教师成长中的过度助推** | |  | |  | |
|  |
| |  | | --- | |  | |
| |  | | --- | | 对于青年教师的成长，重视不够、助推不力，固然是一种失策。但是，用力过猛、过度助推，也是一种偏离。    以优质课比赛为例。为了让参赛教师能够安心打磨比赛课，有些学校安排教师为其代课；为了使参赛教师能够在比赛中脱颖而出，有些学校成立了若干援助小组，分别负责参赛课的教学设计、评课磨课、课件制作、板书策划、教具购买等各项工作。在外界援助如此给力的情况下，参赛教师的基本素养和教学能力只要达到良好水准，他就完全有可能在县（区）、市级优质课比赛乃至省级优质课比赛中获得好名次。    应该说，上述助推的过程，体现了名师专家的绿叶精神，体现了小组之间的通力协作，体现了学校重视青年教师发展的管理理念。青年教师在接受指导和帮助的过程中，意志品质得到了磨砺，专业素养也得到了提升。但是，由于“备赛”过程的实际主体是他人，并非参赛教师自身，参赛教师减少甚至越过了课标理解、教材处理、思想呈现、自主设计、认识转变、内化领悟等必要的历练，所以他们获得的好名次成色要降档，获得的综合能力提升也要打折。如果参赛教师缺乏自知之明，那问题就更大了——明明自己在山腰，自我感觉已登顶。从此，参赛教师有可能不思进取，目空一切，自废武功。那样，助推的结果就是把一位有发展潜力的教师推到了“狂师”和“庸师”队伍中，“罪”莫大焉。    无论高中课程标准还是义务教育课程标准，都强调课程的育人价值，都强调对学生的教育要重视结果，更要重视过程。为什么教育对象由学生换成教师之后，我们就丧失了“重过程”的理念？教师参加教学比赛一味追求奖次与学生在校学习一味追求高分没有本质区别，都是急功近利、舍本逐末的行为。    “教育是农业，要精耕细作；教育是烹饪，要文火煨汤。”我以为，前一句话是在提醒我们——农作物有自己的生长规律，有眼界的农民会根据季节变换、依据生长规律适时给庄稼松土除草、治病驱虫、追肥浇水，为其生长力的释放提供精细而适度的帮助。教育与种地，行不同、理相通，无论教师教育还是学生教育，代替生长、揠苗助长的事做不得。后一句话是在提醒我们——大火快煮，难以让食材中的营养成分融入汤汁，煮出的汤自然味道寡淡；文火慢煨，食材中的蛋白质会慢慢分解成氨基酸，煨出的汤必然鲜美异常。教育与烹饪，不同行、但同理，不管教师成长还是学生成长，简化过程、追求速成的思想要不得。    我不厌其烦地列举助推的“负面效应”，不是要否定助推的作用，而是想表明这样的观点：青年教师的成长离不开外界助推，适度助推有利于青年教师健康成长，有利于学校优秀教师群体的形成，但过度助推会制约青年教师的自然成长，会给学校教师队伍建设带来虚假繁荣。    那么，适度与过度的边界在哪里？从时间上看，符合青年教师成长周期的助推是适度助推，搞速成、求冒进的助推是过度助推；从方式上看，能够引发青年教师独立思考、深刻领会的助推是适度助推，越俎代庖、强行灌输式的助推是过度助推；从过程上看，能让青年教师历经挫折、静心反思、螺旋上升的助推是适度助推，帮助青年教师减少劳力劳心、踏上成功“捷径”的助推是过度助推；从效果上看，能让青年教师坚持学习、不断进取的助推是适度助推，助长青年教师自我陶醉、止步成功的助推是过度助推。    概而言之，适度助推才是有效助推。 | |