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| |  | | --- | |  | | |  | | --- | | **形式主义教研要不得** | |  | | **董 文** | | |  | | |  | | --- | |  | | | |  | | --- | | 随着新课程改革的不断深入，各种各样的教研活动在各地轰轰烈烈开展起来。教研是研究教学问题、提高教学质量的必要手段，是教师专业发展的必由之路。开展教研活动，固然需要一些形式为载体，但绝不能陷入形式主义的泥淖。      可惜的是，我们平时的一些教研活动，有的是为了落实上级文件精神，有的是为了应付各种各样的检查评估，有的是为了完成教育主管部门布置的教研任务，于是由某一部门牵头，找来几个所谓专家，在台上坐而论道，口若悬河，夸夸其谈，下面的教师或昏昏欲睡，或窃窃私语，或神游物外。最后，在领导激情澎湃的总结，在教师稀稀落落的掌声中，一次教研活动顺利落下帷幕。试问，这样的教研活动意义何在？这是典型的形式主义教研，不仅劳民伤财，更是对教研的亵渎。      也许有人会说，如果教师端正态度，打起精神，认真聆听专家教授的金玉良言，肯定会收获颇丰，这样这些教研活动不就有意义了吗？没错！在许多教研活动中，一些培训专家在新课标、新教材、新教法研究上的确有自己深刻、独到的理解，可以为教师提供可供借鉴的教学策略。这样的教研培训活动如果站在教师的立场，俯下身来直面教学现实问题，教师自然不会消极懈怠。但也不能否认，一些专家只有理论上的云山雾罩，缺少实践上的针对性指导。因此，教育主管部门主办教研活动，绝不能一味追求“高端大气上档次”，罔顾一线教师迫切需要解决的教育教学难题。      毋庸置疑，教研活动需要一种组织形式，但形式归根结底是为内容服务的，否则就是形式主义。如此看来，平时的教研活动到底应该怎么做？      我以为，关键是要不断丰富、创新教研形式，选择适切而又迫切的教研问题，不要一说到教研，就想到举办大型活动，找专家给教师“上课”。真正有价值的教研活动还是要依“教”定“研”、依“教”定“培”，解决一线教师在教育教学中遇到的问题。教研活动不仅需要教育理论的指引，更需要教学实践的指导，一定要根据校情、学情、教情组织丰富多样的有价值的教研活动。比如，校内或区域内的集体备课、同课异构、微课题研究、微讲座等，这些看似“低端”的活动形式，既接地气又容易操作，就是实实在在的教研。其实，教研活动根本不在于形式有多炫目，档次有多高，关键要看是否有效，是否解决真问题。      当然，我们并不否定专家的引领，只是希望更多专家能从高高在上的讲台上走下来，深入教学一线，深入课堂，与一线教师一起深度接触教改的难点和痛点，真正做到与教师、教学和教研的融合。      （作者单位系安徽省六安市城南中学） | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
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