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| |  | | --- | | 教育评价问题不仅事关教育发展方向，更关乎教育质量、科研发展、人才资源供给、个人成长、学习心态甚至社会风气等方方面面，是真正的牵一发而动全身的“牛鼻子”问题。中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》（简称《总体方案》）是新中国历史上第一个关于教育评价系统性改革的文件，“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”是此次《总体方案》的核心提法，尤其是过程评价和增值评价，将会成为未来评价改革的破局关键。      破立结合。《总体方案》讲求“破”更侧重“立”，并且特别指明了“立”的方向和具体任务。比如在改革教师评价方面，“破”的是重科研轻教学、重教书轻育人等行为，“立”的是潜心教学、全心育人的制度要求，相应提出坚持把师德师风作为第一标准、突出教育教学实绩、强化一线学生工作、改进高校教师科研评价、推进人才称号回归学术性荣誉性等5项任务。教育、科研的功利化与“指挥棒”息息相关，甚至可以说相辅相成。比如教师考核与专业技术晋升过程中强调SCI论文及论文数量，自然就出现了重科研轻教学、重论文数量轻论文质量的情况；再比如学生都以最终考试成绩论英雄，而考试则可以基于标准答案的重复训练获得好的分数，那么自然刷题盛行，忽视创新性思维的培养。      分类分层。《总体方案》针对党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，充分考虑基础教育、职业教育、高等教育不同教育领域和大中小幼不同学段特点，分类分层研究教育评价改革思路、提出改革措施、明确实施路径，增强了改革的系统性、整体性、协同性。      终端着力。有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向和社会认知，一些在教育评价方面的乱象实际上都可以从终端倒推问题所在。比如在就业市场，大部分用人单位在招聘时过分注重高学历高文凭，有的甚至非名校、海归不要，普通本科与高职院校毕业生求职无门，传导到基础教育阶段，自然出现了争抢“名校”、学区房“一房难求”等乱象。此次《总体方案》多处在终端着力，比如党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向；职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待等，对于未来改变就业氛围、提升就业包容度一定会有积极作用。      当然，《总体方案》作为新时代教育评价改革的顶层设计，明确了原则、指明了方向，还需要各级教育主管部门、各学校，尤其是广大教育工作者结合各自的情况和工作实践，探索细化和完善措施。      强调定性与定量相结合。在分类分层分岗评价的基础上，想要更好地进行人才评价，必须强调定性评价与定量评价相结合的方式。定性评价是定量评价的基础，在定量数据分析前，先要定性判断指标数据的同类性，因为定量评价的量必须是同类的，只有同类型才可比较。有时候为了提高评价精确性，也选择将定性指标进行量化，作为定量信息来处理。在这个过程中，应当根据评价对象的特性先进行分类，再根据评价的目的选择定性与定量在评价过程中的比重，从根本上说就是要达成主观与客观之间的平衡。      不要滑向另一个极端。一方面，任何评价都需要指标这个要素，没有对比和量化的指标也就谈不上评价。指标本身无罪，而是简单化倾向下的“唯”造成了实践中的畸形。换言之，破除“五唯”并不代表分数、论文、SCI都不要了，只是需要作为综合评价指标的一部分合理规范使用。另一方面，由于之前过分强调SCI论文及论文数量，出现了高校教师重视科研不愿上课的问题，《总体方案》也提出要坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，但这绝不是说科研不重要，高校的科研工作对于我们科技强国的建设意义重大，教育评价改革从根本上要服务于国家科技发展，服务于人才发展。从国外世界一流大学的情况看，高校教师本身就应该是教学、科研和社会服务三位一体，当然可以通过分类评价、定量定性等方法予以区别。      另外，评价本身就意味着区分度，定量也罢定性也好，必然会分出上下高低，客观上是通过区分度来提升各方面效率，让被评价主体能够清醒地认识自身所处的位次并予以改进提升，也是国家以及相关部门考察评价效果的重要标准。我们反对用分数给学生贴标签，反对唯论文、“SCI为王”，是为了扭转错误的评价导向，但绝不意味着我们要走“大锅饭”的老路，让评价者和被评价对象都陷入“雾里看花”的混沌境地，各部门、各单位建规立制时应该有清醒认识。      评价也要与时俱进。用算盘去搭建哪怕最简易的数据库都是不可想象的，但在互联网时代，简单的编程或者表格就能轻松解决。随着人工智能、大数据、物联网等技术逐步普及和深入，教育评价也要与时俱进，既要换脑子也要改方法，或者善其事（模式），或者利其器（工具）。《总体方案》指出，“通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式；创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价”。事实上，无论是学生评价还是人才评价，在真正实现过程评价的过程中会产生大量的数据（当然不涉及私人数据），这些数据都可以成为学校和教师发展的重要借鉴和资产。      落实落地最为重要。《总体方案》汇集了改革开放以来各学段教育评价研究、实践和优秀经验的集大成者，对于扭转不科学的教育评价导向，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育意义重大。当然规划很好，关键还在于如何更好落地，比如师德如何量化，如何在就业市场供大于求的状况下鉴定企业的人才“高消费”等，可谓任重道远，久久为功。      （作者系中国教育发展战略学会副会长兼人才发展专业委员会理事长） | |