

指向“教学评一致性”学历案研究

韦 伟 陈圆圆 王 涛

【摘 要】教学设计与实际课堂的两张皮现象由来已久,呼吁“教学评一致性”的声音也与日俱增。应运而生的学历案高度契合“教学评一致性”的价值内涵。在运作逻辑方面,学历案突出主体,分析学情,关注评价,分解任务,重视支架;在操作机制方面,学历案拟定“核心地位”的学习目标,呈现“始于目标”的学习设计,出示“理性分析”的学习评价,组织“高效”的学习活动,收集“本应重视”的学习信息。

【关 键 词】教学评一致性; 学历案; 学习

【作者简介】韦伟,江苏省无锡市梅里中学教师(江苏无锡 214112);陈圆圆,江苏省无锡市东北塘中学高级教师(江苏无锡 214191);王涛,江苏省无锡市东北塘中学高级教师(江苏无锡 214191)。

教学设计与实际课堂的两张皮现象由来已久:学习目标没有依据课标要求精准表达,学习活动没有围绕学习目标针对性展开,学习评价也没有与学习目标和学习活动紧密联系。总而言之,目标确定不具备应然意义,既悖于学生身心发展,也逆于学科课程标准;教学设计不具备聚焦意义,既无视具体学情要求,也漠视学科课程特质;教学评价不具备有效意义^[1],既随意、散漫和无序,也缺位、错位和功利。由此可见,“教”“学”“评”三者之间的不一致性源于学习目标这一主心骨的缺失与动摇。倘若教师的教、学生的学与教学的评,自始至终都保持在“学习目标”有力驱动的正轨之上,教学设计与实际课堂便会高度统一。而区域推进学历案的温江实践带给一线教师诸多启发。

何为学历案?顾名思义,“学”指学生,“历”指经历,“案”指预案。“学历案”则指教师在班级教学中,为了便于学生自主建构经验而围绕某一学习单位进行专业化预设的学习方案。^[2]

在某种程度上,它回答了“为什么教”“要教什么”“怎样去教”“教到何地”等教学难题,是体现、落实和施展“教”“学”“评”一致性的有力媒介。本文以统编版语文八(上)的《人民英雄永垂不朽——瞻仰首都人民英雄纪念碑》为例,具体阐述指向“教学评一致性”学历案的运作逻辑和操作机制,以期指正。

一、指向“教学评一致性”学历案的运作逻辑

“以学定教”“学情视角”“以生为本”“基于标准”“顺学而教”等教学理念是指向“教学评一致性”学历案的运作逻辑,不仅在观念层面引领课标落地,而且在实践层面指导课堂改革,已成为课堂教学实践的主导价值和确保课堂质量的助推力量^[3]。

(一)突出主体,重建师生关系

在“教学评一致性”学历案的设计中,“教”是教师帮助学生实现学习目标的指导活动,“学”

是学生为了自己实现学习目标的学习活动,“评”是师生同步监督、不断调控和科学评价学习表现。由此可见,突出学生学习的主体地位是指向“教学评一致性”学历案的主要特点之一,它既贴合课程改革,也符合学习本质。具体而言,从教学行为的主体上讲,教师的教始终要致力于、指向于和服务于学生的学;从教学行为的发生上讲,教师的教始终以学生的学为基础、前提和条件;从教学行为的结果上讲,教师的教所导致的学生的学的结果变化是课堂教学的效益表征。“以学定教”是保障指向“教学评一致性”学历案得以顺利实施的因素之一。

(二)分析学情,把握学习起点

学生的学习经验、文化积淀、能力水平和知识储备等都会影响他们记忆知识、推理逻辑和解决问题的能力。由此可见,准确把握学生的学习起点是指向“教学评一致性”学历案的主要特点之一。对学生的学情分析、了解和利用得越多,学历案越能引导学生走向深度学习和有效学习。具体学情的理性分析要贯穿学历案的设计始终,对学生“已知什么内容”“未知什么内容”“能知什么内容”以及“想知什么内容”等情况进行深入思考,确定学生学习的出发点和落脚点,明确学生学习的重点和难点,从而选择学生学习的方式和策略。“学情视角”是保障指向“教学评一致性”学历案得以顺利实施的又一因素。

(三)关注评价,调整教学过程

通过学习评价促进学生学习的过程,就是对学习目标和学习内容、学习活动、学习阶段、学习结果等作全面而科学的嵌入式评价活动。由此可见,指向“教学评一致性”学历案要设计出针对不同学习目标而进行的不同学习评价,是其主要特点之一。一方面,学历案要依据学习目标去设计相应的学习评价的具体内容,力求评价内容与学习目标的严丝合缝;另一方面,学历案中的评价形式要与评价内容、评价对象和评价方向高度契合,力求评价形式的恰适性、创新性和丰富性。学习评价不是学生学习的终结,而是在无序混沌的学习过程中及时调整和适时改进学生的学习。“以生为本”是保障指向“教学评一致性”学历案得以顺利实施的第三个因素。

(四)分解任务,推进深度学习

学历案突破了传统教案以时间先后为序呈现学习内容的弊端,以学习目标为导向分解不同的学习任务,从而驱动学生“学什么”“做什么”和“怎么做”“做到什么程度”等学习行为的产生。不同任务分工明确、独立自主、层次递进,共同指向学习目标的达成。由此可见,“教师分解学习任务以此帮助学生经历识记、理解、举例、模仿和应用的学习过程”是指向“教学评一致性”学历案的主要特点之一。例如,在语文学科教学中分解学习任务,需要立足课程标准中语文学科学习的主要特点,既要有基础性的文本读写活动,也要有实践性的应用探究活动,通过具体丰富的语言实践活动形成多样、整体、系统的语言知识的学习状态。“基于标准”是保障指向“教学评一致性”学历案得以顺利实施的第四个因素。

(五)设计支架,建构知识体系

学历案的设计过程是教师为学生学习而设计的思考过程。教师通过设计概念框架帮助学生不断建立不同知识之间的联系,促进新旧知识经验的顺应和同化过程,从而将学生的认知发展引导到更高的水平之上,这就像沿着脚手架一样一步步向上攀升,使学生的学习能力也一次次得到提升。由此可见,“以学生的学习为设计内容,以学生的学习为服务对象”是指向“教学评一致性”学历案的主要特点之一。例如,教师可以创设学习情境,引导学生走向真实学习;绘制思维导图,驱动学生走向深度学习;布置学习任务,引导学生走向自主学习。“顺学而教”是保障指向“教学评一致性”学历案得以顺利实施的第五个因素。

二、指向“教学评一致性”学历案的操作机制

与传统教案相比,“教学评一致性”学历案的撰写过程产生了巨大而深刻的变革:其一,学习目标从边缘地带走向核心地位,统整评估任务、教学活动和学习信息等环节;其二,学习设计从始于教学走向始于目标,遵循“学习目标—评价任务—学习活动”的操作路径;其三,学习评价从感性表达走向理性分析,表现为“有依据”“为学习”“在学习中”的特征;其四,学习活动从低效

无序走向高效,其学习目标指向明确,评价反馈合理嵌入,学习状态充分展开;其五,学习信息从熟视无睹走向高度关照,为拟定学习目标、设置评价机制和推进学习活动而提供依据。

(一)学习目标:从“边缘”到“核心”

学习目标是学生通过学历案的学习所达到的预期结果,是学历案设计和撰写的根本指向,更是保障学生有效学习的出发点。具体而言,学习目标要以课程标准为确立基准,以略高于学生实际水平为拟定场域,以具体明确、层次清晰、可以观察、可以测量为书写要求^{[4]34},对学生主体、表现条件和达成程度等要素描述完整、细致和准确,从而达成“教”“学”“评”的指导和监控作用。《人民英雄永垂不朽——瞻仰首都人民英雄纪念碑》一文学习目标的拟写既要符合教与学的起点,又要具体清晰,可观可测。

目标1:学生在整体感知中把握人民英雄纪念碑的主要特点,领会其历史意义和象征意义。

目标2:学生在细读咂摸中体会文章中准确而富于变化的语言特点和综合运用多种手法且现场感强烈的艺术特色。

目标3:学生在交流表达中感受革命先烈的丰功伟绩和革命精神,进而接受崇高精神的洗礼和伟大思想的启迪。

以上三个学习目标符合“行为目标”的四要素特征,贴合课标要求,旨在引导学生走进“跳一跳就够得着”的最近发展区。其中,“学生”明确了学习主体,“细读咂摸”等明确了学习行为,“文章”等明确了学习条件,“高精神的洗礼和伟大思想的启迪”等明确了学习程度与结果。这三个学习目标对后续的学习设计、学习评价、学习活动以及学习信息起到统筹和引领作用,是一以贯之的核心和不可或缺的中坚;而后续的学习环节皆为此服务并听从安排,成为它们得以顺利开展、有效实施的依据和保障。

(二)学习设计:从“教学”到“目标”

学习设计是学历案的主体内容,是在学习目标统摄之下的学习策划和学习方案。一方面,依据学习目标设计评价任务,用具体实际的评价任务去检测和评价学习目标,以此保证学生的学习效果是基于证据的把握;另一方面,根据学习目标设计学习活动,运用任务驱动的形式引导学

生走向真实学习,在真实情境中习得真实知识和真实能力。本课例学历案撰写中,教师高度关照以上三个学习目标,创设出如下情境任务。

毕业生李朵朵现就读于北京第二外国语学院的“旅游管理”专业,恰逢毕业实习的她遇到了不少困难。现在请全班师生群策群力,用集体的智慧帮助她突破困境。

任务1:实习老师让朵朵就北京著名景点“人民英雄纪念碑”做一场讲解工作,她不知道从哪些方面入手,你可以帮忙整理一个导游词的提纲吗?

任务2:现在朵朵已经大体理顺讲解的思路,但是她觉得那10座浮雕的内容才是讲解的重点。对此,她分别一一拟写了讲解内容,请大家帮忙斧正。

任务3:你们的建议对朵朵很有益,但是她现在又有了新的困惑——为了吸引游客,她出了一封海报,而缺少一段60字左右的宣传语(或广告词),有人支支招吗?

以上任务群的设计以学习项目为载体,是整合学习情境、学习内容、学习资源等内容的项目化学习方式。它将学习设计从教师主导的教学思维拉向以学生为主体的学生视角,不再考虑“怎么教好”就选择什么教学策略,而是立足学生主体选择“怎么学好”的学习方法。其中,任务1指向内容梳理,领略该文中恰当安排说明顺序从而使得文本层次分明的篇章特色;任务2指向语言赏析,感受该文中抓住事物特征进行清晰、准确介绍的科学性及瞻仰参观纪念碑时综合运用记叙、描写和议论等多种表达方式的艺术性;任务3指向读写结合,既习得优秀语料中的艺术手法,也激发对革命先烈的无限崇敬。

(三)学习评价:从“感性”到“理性”

学习评价是教师在学历案中对学生学习成果进行的预先评价。设计和呈现学习评价,要做到三点。其一,学习评价紧扣学习目标。^{[4]34}学习目标是学习评估的标准,而学习评估是学习目标的落实。学生在学习评价中巩固旧知,迁移新知,从而举一反三,学有所成。其二,学习评价指向清晰明确。^{[4]34}学习评价不能大而化之,而要小而精当;不能笼统大概,而要细致明确;不能含糊不清,而要清晰所指。不同的学习评价承载

着不同的学习目标,而不同的学习目标又对应着不同的学习评价。其三,学习评价灵活多变,形式多样。^{[4]35}学习评价的形式依据学习内容和知识类型而设计,或是学生互评,或是当众展示,或是文字激励等。基于此,针对上述学习目标的引领和学习任务的设置,本课例学历案中设计出如下学习评价。

评价1:提纲挈领大框架,有血有肉小细节。时间顺序眉目清,空间顺序最精神。

评价2:点面结合相呼应,细节描写很传神。由远及近显脉络,主次分明有侧重。人民英雄永不朽,科学文艺不偏颇。

评价3:写好宣传要四清,一一明白才能行。一要勤于摸下情,大局了然在心间。二要推陈而出新,切忌照抄又照搬。三要讲究文笔活,生动明快求新鲜。四要用心勤练笔,不怕失败和麻烦。

以上三个学习评价皆以“打油诗”的形式全面覆盖学生的学习表现,从而科学评价学生的学习成果,理性检测学生的学习进程,以此决定、调整和管控学习过程,而非“好”“棒”“正确”等随意感性的语言评价。具体而言,学习评价1是对学习任务1中整理导游词提纲的科学评判,指向学习目标1文本梳理的达成;学习评价2是对学习任务2中修改重点讲解内容的科学评判,指向学习目标2语言鉴赏的达成;学习评价3是对学习任务3中拟写旅游景区宣传语的科学评判,指向学习目标3读写结合的达成。

(四)学习活动:从“低效”到“高效”

学习活动是教师在学历案中帮助学生完成学习任务的指导性活动。一方面,学习活动要指向学习目标,其辅助性措施要服务于学生的学。在落实学习目标中实施学习评价,在开展学习设计中体现学习评价,在完成学习任务中反映学习评价。另一方面,学习活动要科学合理,即学习环节完整、学习流程清晰、学习顺序合理、学习时间得当、学习重点突出等。由此可见,“指向性”和“科学性”是学历案设计“学习活动”时在内容和形式上的两个特征。为了更好地开展学习活动,笔者在本课例学历案撰写中给出如下学习支架辅助学生学习。

支架1:立足文本整体,勾画关键语句,以思

维导图的形式设计导游词的思路框架,既要方便游客了解“人民英雄纪念碑”特征,又要方便导游操作,实践性强。结合文本内容或生活经历,谈谈你设计的理由。

支架2:内容既要依据浮雕画面,又要紧扣内涵特征;手法既要凸显实用写实,又要不失文艺韵味;语言既要讲究准确科学,又要散发书卷气息。

支架3:语言简洁凝练,形式显明易记;句式讲究韵律,读来朗朗上口;设计新颖独特,文案吸引眼球;内容合情合理,思想正确积极。

以上三个学习支架的设计既遵循学生学习的心理发生过程,内容详实,指导性强,也指向学习目标、体现学习设计和紧扣评估任务,学习活动得以充分开展,并趋于高效。具体而言,学习支架1既给出以“思维导图”的阅读策略和梳理文本的学习指导,也明确以“瞻仰记”的行文方式体现文本现场感的学习要求;学习支架2既对内容、手法和语言方面给予必要提示,也对从多个方面思考问题进行示范;学习支架3既从“句式”等言语形式上提出适当要求,也对“思想”等言语内容上进行相对制约。

(五)学习信息:从“无视”到“重视”

学习信息是学生在学历案中以学习任务落实学习目标时而产生的各种各样的学习动能、学习状态和学习趋势等。对这些学习信息进行及时捕捉、分类收集和理性研判,是学习评价的有效证据,是后续学习活动得以充分展开的准备工作,更是学生学习目标得以真正实现的有利保障。倘若所获得的学习信息能够指向学习目标的达成,学习活动便继续进行;倘若所获得的学习信息不能指向学习目标的达成,学习活动便适时调整,朝着正确轨迹发展。在本课例学历案学习中,学生在完成三个学习任务时有如下学习信息。

信息1:可以分别从“未进入广场”“走到纪念碑台阶前”和“到了第二层平台”这三个观察点去介绍人民英雄纪念碑,这样既符合游客的游览路线,又能从游客的视角适时解说。

信息2:朵朵对“支援前线”“胜利渡长江”和“欢迎人民解放军”三幅画面的介绍是均匀用力的,而课文只是简略介绍了左右两边的装饰性

浮雕,侧重突出主体浮雕。

信息3:人民英雄啊,人民英雄!泰山传颂你,博大胸怀的千古流芳;长江吟咏你,跃马横枪的从容气象;黄河倾听你,闲庭信步的不朽诗韵;长城谱奏你,风流人物的多娇新唱……

以上三个学习信息是落实三个学习任务时产生的结果,在基于学情的前提下始终将学习活动指向学习目标的达成,从而不断推进和不停演绎。具体而言,学习信息1为导游词的提纲打好最初框架,为后续三部分的内容搭建作铺垫;学习信息2是重点画面讲解的注意分析,为抵达文本“人民英雄永垂不朽”之内核而导航;学习信息3是拟写旅游宣传语的成果范本,为萃取写作内容和提炼写作知识而奠基。

综上所述,指向“教学评一致性”学历案是创建“学为中心”的教学规范,其操作步骤从

“确定清晰准确的学习目标”到“创设与目标匹配的评价任务”,再到“规划目标导向的学习活动”,最后“引导学生的学后反思”。由此,学生主动学习、热爱学习的精神高涨,进而学会学习。同时,教师对学习方案的建设与撰写的专业性也得以提高。

参考文献:

- [1] 刘建琼. 三位一体: 确保教、学、评一致性达成[J]. 中学语文教学, 2021 (6): 15-18.
- [2] 林玉莹. 小学语文“教-学-评一致性”的课堂教学研究[M]. 北京: 民主与建设出版社, 2020: 74.
- [3] 鄢亮, 曾宏, 王毓舜. 基于课程标准的学历案: 温江经验[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2020: 6.
- [4] 张爱军. 备课专业化: 学教评一致性教学设计的理念与操作[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2020.

Research on the Learning Plan Guide Pointing to "Consistency of Teaching, Learning and Evaluation"

WEI Wei¹ CHEN Yuanyuan² WANG Tao²

(1.Meili Middle School, Wuxi, Jiangsu 214112, China;

2.Dongbeitang Middle School, Wuxi, Jiangsu 214191, China)

Abstract: The phenomenon of "two pieces of skin" between teaching design and actual classroom has a long history, and the voice for "consistency of teaching, learning and evaluation" is also growing. The learning plan guide that came into being is highly in line with this demand and conforms to the value connotation of "consistency of teaching, learning and evaluation". In terms of operational logic, the learning plan guide highlights the learners main character, analyzes academic situation, pays attention to evaluation, decomposes tasks, and attaches importance to support. In terms of the operating mechanism, the learning plan guide formulates the learning objectives of "core status", presents the learning design of "starting from the objectives", shows the learning evaluation of "rational analysis", organizes "efficient" learning activities, and collects the learning information that "should be paid attention to".

Key words: consistency of teaching, learning and evaluation; learning plan guide; learning