

新形势下的高中历史课堂教学研究

——以“冷战和国际格局的演变”的教学为例

秦洪虹

【摘要】作为高中历史教学最重要的评价标准,高考对高中历史教学起着“指挥棒”的作用。2022年高考历史山东卷阅读材料“李超的‘新生’”,通过回望百年前的李超事件,引导当代人站在历史的角度探寻出路,凸显了历史教学的育人功能和价值导向作用,对当前培养学生从能力立意向素养立意转变的高中课堂教学具有一定的借鉴价值。

【关键词】高中历史;主题立意;历史叙事;问题引领;联系现实

侃侃而谈、绘声绘色,本就是历史教师引以为傲的看家本领,但在新时代发展素质教育、落实立德树人根本任务的新形势下,传统的讲授模式受到了质疑。理由是教师一讲到底剥夺了课堂上学生思考与表达的机会。当代教育名家冯恩洪校长也曾用8个字概括中国教师的共同特征:“胸中有书,目中无人。”这种教学现象的根源在于:过分强调学生掌握“是什么”的知识,而忽视了学生探究“为什么”和“怎么样”的能力。要解决这一矛盾,归根结底还是要从教师讲授的内容和方式两方面入手。

2022年高考历史山东卷“李超的‘新生’”的阅读材料,通过回望百年前的李超事件,引导当代人站在历史的角度探寻出路,很好地凸显了历史教学的价值导向作用,为当下创新历史课堂教师讲授模式,塑造学生中心的“素养立意课堂”提供了一定的借鉴价值^①。“李超的‘新生’”以一个普通女学生短暂的一生及她的死亡在不同群体中引发的截然不同的讨论为切入点,小切口,深挖掘,真实、生动地呈现了二十世纪二三十年代“民国”的社会面貌,让学生回到历史现场思考“李超们”的“新生”,不仅考查了学生在特定时空中独立分析问题的历史思维能力,而且有利于学生形成自己的认知结构和历史理解,引导学生在“同情

之理解”中“知来处,明去处,思远处”,在对历史的“温情与敬意”中实现了历史学科立德树人、服务现实的学科育人功能。

一、明确教学主题,培养历史素养

(一)实施主题教学,适应高中历史统编版教材新样态

“千古文章意为高。”一节好的历史课首先需要有“课魂”的引领,需要一个能统摄全局、贯穿始终,且渗透人文性和思想性的教学主题(立意),而不能仅是历史概念、历史事件、历史知识的简单堆砌与生硬拼接。统编版普通高中历史教材采用了通史与专题史相结合的编写方式,教材体量大、跨度广,比如统编版高中历史必修下册第八单元第18课“冷战和国际格局的演变”一课时间跨度长达70多年,如何在45分钟内完成教学,对一线教师确实是巨大的挑战。因此,无论是从育人目标出发,还是从实际教学困境来讲,高中历史课堂采用主题教学模式势在必行。

(二)确立主题情境,优化教学结构

主题教学要求教师灵活选择研究视角、进行内容重组,引导学生在情境中展开问题探究^②。学生可以在教学主题的引导下,尝试主动解决问题,实现深度思考,构建知识体系,养成关键能力,进而形成正确的价值理念。由此,确定合适的教学主题,是“素养立意课堂”有效落地的前提。合适的教学主题,至少应包括以下几点:(1)基于课标要求,囊括重要史实和关键问题。高中历史课程涉及面广,包含的史实多,具有纷杂散乱的特点,所以需要提纲挈领、纲举目张,洞察隐藏在纷繁的历史事件表象之下的脉络,找到能够牵连、串起这些历史脉络的“抓手”,进而带动整体教学,在掌握历史发展基本线索的基础上,揭示历史本质与规律,提升学

生历史认识的高度^[3]。(2)凸显历史学科立德树人的育人功能。作为人文学科,历史教学必须发挥价值引领作用,由内而外、由浅入深、潜移默化地涵养家国情怀,启迪学生的历史思辨和深度反思,更好地服务于国家发展。统编版历史必修下册第八单元第18课“冷战与国际格局的演变”一课,课标中关于“冷战与20世纪下半期世界的新变化”要求学生通过了解冷战时期的典型事件,认识冷战的基本特征,理解冷战的发生、发展与世界格局变化之间的影响。因此,本节课的教学主题可确定为“从柏林墙两侧的生死离别看国际格局、国家发展、个人命运之间的相互关联”,从历史角度,增强学生的家国意识以及服务国家、关心世界的公民的责任感和使命感,提升历史学习的现实意义。一节历史课,如果只有知识的整合与输出、思维的开拓与提升,缺少了“活生生的、真实存在于历史中的人”,那么,学生接收到的就只是一段段与自己无关的冰冷的历史,历史学科“塑人”的功能将无法实现。

(三)延展历史叙事,彰显历史的灵魂、智慧与情感

易中天曾说,只要喜欢听故事,就有热爱历史的可能。为了激活教学主题,教师还需整合与主题密切相关的史料,渐次展开历史叙事,让学生跟随历史叙事,完成一场沉浸式的“历史之旅”。一位优秀的历史教师,应该善于向学生讲故事,在故事声中娓娓道来,循循善诱,渐入佳境。与一般意义上的讲故事式的历史讲授不同,基于史料的历史叙事,不仅更突出必备知识,发挥学生的主体作用,而且更强调证据意识,使历史叙事能形成证据链,从而使教学更具严谨性、科学性,并使历史逻辑、教学逻辑、认知逻辑相统一,在叙事中更好地落实历史学科核心素养。例如,在“冷战与国际格局的演变”一课的教学中,教师可通过“1944年罗斯福在美国外交政策协会发表的关于美国外交政策的演说”“1945年2月斯大林在雅尔塔会议上的讲话”“二战后波兰领土变迁示意图”,带领学生了解“柏林墙的缘起——冷战兴起”。通过“年轻的父母将刚出生的孩子高高举起给他的爷爷奶奶看”“美丽的新娘在举起望远镜观看前来祝福的亲人后失声痛哭”“1961年第一位在翻越柏林墙过程中死于枪击的东柏林市民”等柏林墙两侧芸芸众生、生离死别的照片,与学生一同感受了“柏林墙的修建——冷战加

剧”对普通民众的影响。在“两德人心理隔阂的新闻报道”以及“美国政府《2021年战略竞争法案》”中一起认识当今“后冷战时代”的基本特征。在依托图文史料进行细节叙事的过程中,将学生瞬间带入一个“有血有肉的真实世界”之中,让学生在体验历史的过程中理解历史。总之,教师要强化课堂中历史叙述的力量,用史料讲好历史故事,“以小见大,以微观见宏观”,通过细腻的历史细节叙事打动学生,让学生充分投入历史探寻之中。

二、层层设问,培养问题思维

(一)更新教学模式,打造学习中心课堂

近年来,越来越多的专家学者指出核心素养的核心是“真实性”,主张让教与学真实发生。他们认为,核心素养时代所追求的变革方向是改变传统教学模式下学生被动接受知识的弊端,让学生真正参与与探究活动中,在动手与动脑中获得真实的学习体验,在课堂中实现知识、能力及素养的内化。只有这种真实性学习,才能在当下和未来指导学生的人生发展。就历史课堂的真实性学习而言,就是要从真实情景出发,在具体的时空条件下挖掘真实问题,教师以问题链构筑学生探索的逻辑主线与问题探究的行动指引,学生在问题探究行动中达成真实认知^[4]。

(二)树立实证意识,解决史料教学中的问题

目前,史料教学风靡历史课堂,但大多数课堂却陷入了史料教学的“陷阱”,如忽视课堂时间的有限性,在一节课上呈现了几十则材料,且多是用“新瓶装旧酒”的方式使用材料。教师应深刻理解历史叙事的本质,采用循循善诱、启发诱导式的讲故事方式,以实现发展学生历史思维、增进学生历史认识的教学目标。

(三)设计递进式问题,引发思考与探究

历史课堂需要通过层层递进的设问和探究,让学生在问题的逐步解决中,完成与历史的“对话”,并对历史形成自己的判断与独到解释,生成历史素养。教师首先要解决的问题就是通过差异对比、寻根溯源、假设情境等方式设计出一连串的探究性问题。既要找准初始问题的出发点,使其靠近学生的最近发展区,又要围绕课标中的教学关键问题,理清问题之间的内在逻辑,统筹问题设计,在层层铺垫中保持思维连贯,促成思维发展。在“冷战与国际格局的演变”一课教学的“柏林墙的修建——冷

战加剧”环节中,通过“讲述图片反映的历史事件始末,认识冷战新特点”“为反映柏林墙两侧生活的一组照片命名并说明理由”“柏林墙两侧透露出冷战怎样的影响”等一系列由表及里的探究性问题链,让学生真正走进历史现场,走入历史深处,与历史完成一场“灵魂的对话”。

三、开展对话交流,把握历史本质

历史现象纷繁复杂,教师需要在唯物史观的指导下,引导学生构建历史叙述,进行话语交流,让学生的历史叙述能够真正做到由表及里、逐渐深化,透过历史的纷杂表象认清历史的本质,最终对历史形成全面、客观的认识^[5]。叶圣陶先生说:“教师之为教,不在全盘授予,而在相机诱导。”例如,在教授“17世纪的英国历史”相关内容时,教师在课堂开始可先要求学生观察一张图片(英国国王查理一世被处决,但学生完全处于未知状态),然后提出问题:“你在图片中看到了什么?”这一问题指向图片表层信息的获取,也是靠近最近发展区的问题设计,旨在激趣并使学生进入学习氛围,激活大脑。在学生分享了自己的观察结果后,教师提问:“你觉得被处决的人是普通人还是有名的人?并说明理由。”引导学生进行问题探究。在这一阶段中,学生知道了被处决的人是英国国王查理一世。而后,教师鼓励学生继续思考本课的关键性核心问题:“为什么国王要被处决?为什么处死国王这个事情在英国历史上如此重要?你觉得绘画作者是国王的支持者还是反对者?为什么?”三个问题由浅入深,不仅调动了学生参与课堂探究的积极性,也达到了教师既定的教学目标,发展了学生思维。课堂对话,除了传统的师生对话,学生与材料的对话、学生与自我的对话、学生之间的对话也应该被关注。形式丰富的课堂对话和学生活动,既是为学生创造进一步参与课堂的空间,也是为不同类型、不同层次、不同特点的学生提供一个参与讨论、探究的媒介。通过各种形式的对话,学生实现思维与认知的碰撞,在课堂中各显所长、各有所获,实现素养动态生成。

四、理性思考,落实立德树人根本任务

高中历史课堂肩负着传承优秀文化、厚植家国情怀、培养具备广阔国际视野的现代合格公民的重任。教师应有意识地引导学生走出“象牙塔”,观察他们所生活的时代、社会与世界,促使学生将课堂体验与历史认知转化为现实认同。例如,东莞市横

沥中学夏玲老师在纪念抗战胜利70周年时,有感于抗日神剧淡化中华民族艰苦抗战的倾向,特地重新设计了历史教学中的抗日战争部分。在“抗战胜利是个奇迹吗?”这一主题探究的引领下,她打破教材逻辑,整合教学资源,围绕抗日战争期间历次重大战役中中日双方战斗力的对比情况,从军队数量、士兵来源、作战素质、武器及物资配给等细微角度展开课堂对话,启发学生理性思考,引导学生在真实的、具象化的数字中认识到“杀死一个鬼子有多难”,还原中华民族抗战的艰苦卓绝,将大格局与小细节相融合,重新认识抗战伟业,感悟1400万普通士兵的家国情怀,承担起一线历史教师的责任与担当。又比如,教师可以在“冷战与国际格局的演变”一课的结尾,在探析了“‘后冷战时代’的基本特征”后,设置一个沉浸式活动,要求学生在“柏林墙上涂鸦”,通过写作或绘画的方式,有理有据地表达自己对历史、对现实的看法与思考,实现从历史走向现实的升华与“质变”。

五、结语

“历史根植于血脉”这句话深刻揭示了中国历史和中国人民之间的紧密联系。钱穆先生在《国史大纲》中主张,任何一国的国民,都应当对自身的历史有一定的基础性、框架性理解。因为这些基础性、框架性的理解承载着我们的记忆、智慧,是我们的心灵安身之所。因此,在历史教学中实施主题教育,就是让学生透过历史现象把握历史本质,让立德树人落地无声,使学生在课堂中成长为全面发展的“人”。

【参考文献】

- [1]王颖枫.历史的温度——从山东卷“李超的‘新生’”探寻历史的育人力量[J].中学历史教学,2022(10):68-69.
- [2]张曦琛.聚焦主题教学,落实学科素养[J].中学历史教学参考,2019(23):57-58.
- [3]中华人民共和国教育部.普通高中历史课程标准(2017年版)[M].北京:人民教育出版社,2018.
- [4]杨杰.高中历史课堂教学中学生思辨能力的培养[J].家长,2022(35):61-63.
- [5]王太元,兰震.从2020年高考(天津卷)历史第18题看高三学生历史叙述能力的培养[J].中学历史教学,2020(10):51-53.

(作者单位:江苏省仪征中学)