



# 例谈高中历史教学中的“问题分层”

○ 郑 涛

《普通高中历史课程标准(2017年版 2020年修订)》(以下简称《课程标准》)提出基于历史学科核心素养的教学要求,同时提出了“问题教学”“关键问题”等概念。为了更好地将《课程标准》落实到教学实践中,笔者认为有必要将“问题”进行分层探究。微观(具体)上可以分为低层次和高层次问题。其中,低层次问题主要包括回忆类;高层次问题包括解释类、推断类、虚构类和评价类<sup>[1]</sup>。宏观上可以分为关键问题和非关键问题。结合教学实践以及2024年5月“刊网微研”中吴跃伟老师的课例,笔者谈谈自己的一些思考,请教于各位方家。

## 一、“问题分层”受历史学分层的影响

何兆武先生将历史学分为“历史学Ⅰ”和“历史学Ⅱ”两个层次。“历史Ⅰ”属于一种事实性认

识,“历史学Ⅱ”是指对史事的理解和体验,有时也指对史事的评价。张耕华教授将历史学“一分为四”即:史实的确认、史事的理解、历史规律的概括、历史意义的评价<sup>[2]54-55</sup>。

表1 历史学观点比较

何兆武先生的观点	张耕华教授的观点	
“历史学Ⅰ”:事实性认识	“历史学Ⅰ”:史实的确认	文本的“硬性”
“历史学Ⅱ”:对“历史学Ⅰ”的理解或体验,有时也是指对史事的评价	“历史学Ⅱ”:史事的理解	史家的“弹性”
	“历史学Ⅲ”:历史规律的概括	
	“历史学Ⅳ”:历史意义的评价	

(2)以图片中的棉花或其他商品为例说明其贸易路线,以及历史影响。

(3)查阅中外历史地图,知道欧洲商船从美洲到达东南亚及中国,以及中国商船到达东南亚各国和日本的航行路线,结合所学知识说明新航路开辟对我国明清时期的经济和倭寇事件等方面的影响。

活动1以现实生活中的历史现象设置问题情境,引导学生从不同立场分析新航路开辟对欧洲文明和美洲文明截然不同的影响。这种具有认知冲突的问题设计,容易激发学生对新航路开辟影响的学习兴趣,也能让学生从中感受印第安人的悲惨遭遇,使其产生悲悯和同情心。活动2的设计,不仅将新航路开辟与商品的世界性流动和殖民扩张建立了联系,还与新航路开辟对中国的

影响建立了中外联系。这样的设计,不仅在学习世界史知识的同时复习了中国史的内容,进行了历史的综合性学习,还为学生理解明清时期的一些现象,诸如商品经济的发展、白银成为普遍流通的货币等现象提供了新的认识角度。这样的横向联系,在把握全球航路世界影响的基础上,经历如何在更广阔的历史视野中审视和解读具体历史现象的过程与方法。

挖掘课程与教科书内容中的历史联系,是确定教学内容重点和教学目标的基础;在其纵向联系、横向联系和因果联系的关节点上设计和探讨问题,为课堂教学中“问什么”和“怎样问”这两大难题的解决提供了思路与方法。

(作者单位/南京师范大学教师教育学院, 210097)





如表 1,何先生和张教授的观点既有关联也有区别。两人对“历史学 I”的看法基本一致,属于事实或者史实性的认识,具有科学性,是一种文本的“硬性”<sup>[2]99</sup>;两人对“历史学 II”的看法也基本相似,具有人文性,张耕华教授的观点是对何先生的一种细化,可以说是一种史家的“弹性”<sup>[2]103</sup>。卡尔在《历史是什么?》一书中曾提到乔治·克拉克爵士对于历史的看法,即历史中包括“事实的硬核”和“裹在外面的、果肉似的、有待争论的解释”<sup>[3]</sup>。

历史教学中需要大量记忆的“硬性”史实也就是“历史学 I”,学生对这个“硬核”是不感兴趣的,他们更喜欢的是“裹在外面的、果肉似的”具有“弹性”的解释、理解、评价,即“历史学 II、III、IV”。《课程标准》在教学建议中指出“从知识本位转变为素养本位”,由此可以看出以往课堂上讲授太多具有科学性的“硬核”是一种“知识本位”,具有人文性的“历史学 II、III、IV”恰好可以训练学生的历史思维能力和提升学生的历史学科核心素养。因此,在问题教学中我们的问题应该指向“历史学 I”,还是指向“历史学 II、III、IV”就不言自明了。

分析近几年高考试题中设问词所考查的能力与历史学的分层对应关系,也恰恰能够说明这点,如表 2 所示:

表 2 高考试题考查的能力与历史学的分层对应关系

设问词语	考查能力	历史学的分层
反映、体现	考查学生对历史现象本质、规律的认识能力	历史学 II、历史学 III
表明、说明	考查学生对历史现象的解释能力	历史学 II
据此可知当时	考查学生对历史规律的运用能力及基本事实的判断能力	历史学 I、历史学 III
因为、由于	考查学生对历史现象形成的原因、条件的分析能力	历史学 II
旨在、意在、目的、力图	考查学生对历史主体动作导向分析能力	历史学 II、历史学 IV
得益于、源于、基于(相当于背景)	考查学生对历史现象形成的背景环境分析能力	历史学 II

由表 2 可以看出,对历史学 I 的考查次数较少,而对历史学 II——史事的理解,考查的频度最高。因此,新高考下的试题注重对史事的理解和解读,而非对史事的再现与记忆。

## 二、“问题分层”中的微观分类

“问题分层”在微观设计上可以分为低级和高级两个层次。

1. 在教学中指向“历史学 I”的可以说是一种“低层次”问题,针对的是基础知识。主要指回忆类的成分较多。在本节课中,吴老师让学生设计一个新航路开辟的大事年表(见表 3),并填写完整。这种问题设计就属于对基础知识的再现、简单梳理。

表 3 新航路开辟大事年表

时间	航海家	支持国	成就

当前高中历史课时紧张,且是指向核心素养的课堂,对于这些基础性知识(初中学生就已经学过),授课老师不妨少讲,轻描淡写,利用时间轴、图表、思维导图等方式,重在构建框架,结构性地把握重大史实。

2. 指向“历史学 II、III、IV”的是一种“高层次”问题。这一层次的问题主要包括解释类、推断类、虚构类和评价类的问题设计。吴老师在问题教学中有以下几个问题体现了上面的类型。

### (1) 解释类

出示斯塔夫里阿诺斯《全球通史:从史前史到 21 世纪(下)》中的《西方对世界的了解示意图》(1500 年左右,1800 年左右),图略。

结合两幅地图,让学生感受欧洲人对世界区域变化的认识。其实就是让学生结合所学,根据 1500 年左右和 1800 年左右的重大史实对地图中区域扩大的变化进行解释。这种解释符合历史解释素养中水平 2 的要求,即“能够选择、组织和运用相关材料并使用相关历史术语,对个别或系





列史事提出自己的解释;能够在历史叙述中将事实描述与历史解释结合起来;能够尝试从历史的角度解释现实问题”。

### (2) 推断类

【活动】 请为远洋航行列一份必备物品清单。

材料 什么样的船只适合横渡大西洋?船舶租赁行会于1504年成立,按照它的标准,横渡大西洋的船只必须达到106吨以上,船体至少长18米、宽5米、深2.5米(指龙骨到甲)。  
——美国国家地理学会《大航海时代》

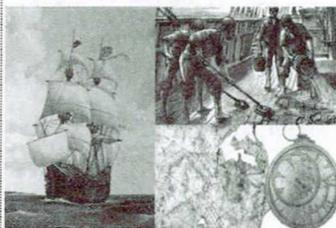


图1

吴老师设计了一个活动:请为航海家远洋航行列一份必备物品清单,并且有史料及图片给予提示。如何列这份清单,学生必须要“神入”或者“穿越”到那个时代,“巧妇难为无米之炊”,只有对那个时代西欧的政治、经济、思想、科技等领域的状况做一番细致考察,方能列出符合当时情境的清单。这种推断,一方面符合唯物史观素养中水平3和水平4的要求,即“能够将唯物史观运用到历史学习、探究中,并将其作为认识和解决现实问题的指导思想”;另一方面也符合时空观念素养中水平4的要求,即“在对历史和现实问题进行独立探究的过程中,能够将其置于具体的时空框架下;能够选择恰当的时空尺度对其进行分析、综合、比较,在此基础上作出合理的论述”。

### (3) 虚构类

【活动】 如果你是哥伦布,如何说服国王提供远航资助。

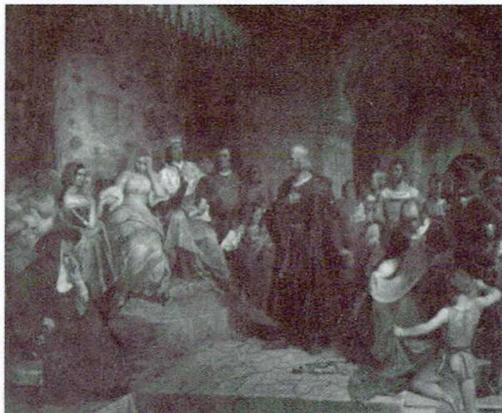


图2 伊莎贝拉一世和斐迪南二世会见哥伦布

“如果你是哥伦布,如何说服国王提供远航资助。”这里的“虚构”不是指向“事实”,而是指向“方法”。可以说是提问的一种方式如“假

如……”或者“如果……”,起到一种平时常说的“移情”或者“体验”。西方学者狄尔泰认为,自然科学是因果的解释,历史学是精神的理解。这里所谓的“理解”,并非理性的抽象,而是共通的领会或者心灵的体验,这是人文学科与自然科学在本体论、方法论上的差异<sup>[2]84</sup>。教学上利用这种“假设”的方法来设置问题,符合《课程标准》所倡导的以学生的学习与发展为教学的本位、重点的理念,从而调动和发挥了学生学习历史的积极性、主动性和创造性。

### (4) 评价类

【探究】 全球航路的开辟对人类历史发展的意义

材料 15世纪末的欧洲,还只是从亚洲延伸出来的一个贫穷而拥挤的半岛……西方人通过探险,不仅发现了那些从前与世隔绝的地区,而且使商品、人员、思想和技术在全球范围内的流通从此变得一发而不可收了。  
——美国国家地理学会《大航海时代》

视野:  
关系:……

以“全球航路的开辟对人类历史发展的意义”引导学生结合史料从“视野、关系”等多种角度去分析。从而体现史料实证素养水平3的要求,即“在探究特定历史问题时,能够对史料进行整理和辨析”,提高学生的历史分析、历史比较能力。

由此可以看出,对史实的认识与理解,要多讲,浓墨重彩。从素养的角度出发,查找专业书籍、论文等,尝试设问或者命题。另外,低层次的问题设计对应的是知识层面或者是“历史学I”,而高层次的问题设计则对应能力、素养层面或者是“历史学II、III、IV”。因此,在平时的高中历史教学中教师要多设计一些高层次问题,少问或者少设计低层次问题,才能有利于学生历史思维能力和历史学科核心素养的提升。

## 二、“问题分层”中的宏观分类

“问题分层”中的宏观分类关系到教学目标的确立以及教学评的一致性,可以分为“关键问题”和“非关键问题”。

1. 关键问题的确定。《课程标准》明确指出,学生历史学科核心素养的发展,绝不是取决于对现成的历史结论的记忆,而是要在解决学习问题





的过程中理解历史,在说明自己对学习问题的看法中解释历史。在进行教学设计时,需要“仔细分析每个学习专题的重点内容、核心概念和关键问题”。具体的操作方法是《课程标准》的内容进行分解<sup>[4]</sup>。姚锦祥教授在指导吴老师上课和“刊网微研”活动的评课环节也强调,“所有的知识都可以转化为问题的解答,所有能力都可以转化为问题的解决”,“问题的分析和确立应该依据《课程标准》的要求,在此基础上进一步转化为问题”。

例如,《课程标准》对《中外历史纲要(下)》第6课“全球航路的开辟”有如下表述:

#### 1.17 全球联系的建立

通过了解新航路开辟所引发的全球性流动、人类认识世界的视野和能力的改变,以及对世界各区域文明的不同影响,理解新航路开辟是人类历史从分散走向整体过程中的重要节点。

在这个表述中,重点内容为“全球联系的建立”;核心概念为“全球联系”“新航路开辟”和“人类历史走向整体”;关键问题有三个,一是“新航路开辟如何引发全球流动、人类认识世界的视野和能力的改变”;二是“新航路开辟对世界各区域文明有哪些不同影响”;三是“如何理解新航路开辟是人类历史从分散走向整体过程中的重要节点”。这些关键问题的确定和解决,一般适用于新授课,从而构成了本课教学过程的逻辑层次,使学生在解决问题的过程中掌握知识,提升思维,获得新的认知。

2. 非关键问题的处理。“关键问题”的确立是教师的主体行为,而“非关键问题”则是从学生主动学习的角度,引导学生自己提出问题。一般是新授课之前安排学生进行预习,提出自己的疑问。例如本节课中吴老师在学生预习过程中汇集了学生提出的一些问题,如初中教材的表述为“探寻新航路”,高中教材表述为“全球航路的开辟”,“新航路”和“全球航路”有何异同点呢?明朝的郑和下西洋与西方航海家的探险有何异同点?如果达·伽马的船队在海上遇到了郑和的船队,那么会发生什么呢?等等。根据学生的提

问吴老师选取具有代表性、有利于提升学生核心素养的一些问题,查找资料、设计问题,进一步调整课的设计思路,使设计更加符合学情,更加贴近学生,从而使教学的针对性更强。

《学会提问》一书中谈到了两种思维方式:一种是海绵式思维方式。思维方式是被动的,强调单纯的知识获取结果,主要任务是找出作者的观点并充分加以理解,记住作者说理论证的全部过程,但不对其做任何评价。一种是淘金式思维方式。思维方式是主动的,带着问题去读书。在一场互动的对话中披沙拣金,不断地提问并思考问题的答案,主要任务在于找出最佳判断或最合理的看法。这两种思维方式同样也可以形容当下教师的教学方式,淘金式的思维方式更符合新课改所倡导的“学习中心课堂”。对应上面“关键问题”的处理是教师在利用淘金式思维方式进行教学设计,而“非关键问题”则是学生在利用淘金式思维方式进行学习。“关键问题”和“非关键问题”相互补充,有利于“学习中心课堂”的建设。

综上,面对问题分层中的微观或者宏观分类,我们的教学行为必须时刻要指向学生历史核心素养的培育,处理好两对关系即低层次问题和高层次问题的关系,关键问题和非关键问题的关系,从而使课堂更加具有历史思维的趣味性、思辨性。

- [1] 特里·海顿,詹姆士·亚瑟,马丁·亨特,等. 历史教学法[M]. 袁从秀,曹清华,等,译. 重庆:重庆出版社,2015:65. 笔者借鉴了书中对提问的分类.
- [2] 张耕华. 历史哲学引论(增订本)[M]. 上海:复旦大学出版社,2009.
- [3] 爱德华·霍列特·卡尔. 历史是什么?[M]. 吴柱存,译. 上海:商务印书馆,1981:4.
- [4] 黄牧航,朱命有. 中学历史核心素养命题的原理和方法[M]. 北京:北京师范大学出版社,2023:28.

(作者地址:江苏省南京市临江高级中学,211102;江苏省南京市江宁区教学研究室,211100)

