



历史解释不同水平划分在高中历史教学中的应用剖析

——以“从隋唐盛世到五代十国”为例

○ 廖丹萍

一、历史解释不同水平划分的提出

《普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)》将学科核心素养培养置于核心地位。其中,“历史学科核心素养水平划分”与“学业质量水平”对其进行了精细规划,高考评价体系中的“学科素养指标体系”中提出3个一级指标与9个二级指标,二者皆凸显了学科核心素养培养的重要性并设定明确水平要求。

在历史学科五大核心素养里,历史解释是关键部分。课标对其阐释为:以史料为依据,对历史事物予以理性分析与客观评判的态度、能力与方法;所有历史叙述实质都是历史解释,即便基本事实陈述也含陈述者主观认识,它是对历史思维与表达能力的要求。“历史学科核心素养水平划分”针对历史解释的培养设定4个水平要求,各水平达成条件有别。但有的的一线教师对历史解释内涵领悟不足,课堂教学常以某专家解释诠释教材解释,或难以区分其4个水平划分的差异与达成方式,或在教学应用时毫无层级性与针对性,致使学科素养培养难以落地。

为深入探寻历史解释不同水平划分在高中历史教学中的有效运用,笔者以《中外历史纲要(上)》“从隋唐盛世到五代十国”为例,对比纲要版与2004年人教版教材,围绕隋唐盛世内容展开探索。

二、历史解释不同水平划分要求与课堂教学中的落实举措

1. 构建历史解释不同水平划分与教学内容、教学问题的紧密纽带

本课以隋唐盛世为核心展开教学,重点在于隋唐盛世,难点是其形成的原因及评价。为攻克教学重难点,以“历史学科核心素养水平划分”为

依托,以“四何”问题为抓手,构建递进式的问题链,使教学内容、教学问题与历史解释三者紧密相扣,把不同水平层次的历史解释在教学中落实,具体见表1。

表1 教学问题链

教学内容	教学问题链的核心	历史解释水平划分
教学重 点: 什么 是 隋 唐 盛 世	问题链环节 1、问题链环节 2: 什么是隋唐盛世	水平 1
	问题链环节 3: 你认为何为盛世	水平 2
难 点: 隋 唐 盛 世 形 成 的 原 因 及 评 价	问题链环节 4: 隋唐盛世形成的原因	水平 3
	问题链环节 5: 如何评价隋唐盛世	
	问题链环节 6: 围绕盛世的小结与延展	水平 4

在教学过程中,为准确地区分历史解释的不同水平层次,结合历史学科的特点,围绕教学重难点由浅到深设计了6个问题链环节,用问题链的形式对不同水平划分的达成状况予以量化评估。问题链环节1—3围绕“是何”进行设计,以期达到历史解释水平1、2;问题链环节4和5围绕“为何”与“如何”设计,以期达到水平3;问题链环节6围绕“若何”进行小结,以期达到水平4。在具体操作时,借助问题链中的问题,引导学生调动已有的知识,从现象到本质深入理解历史,在解决问题的动态进程中循序渐进地提升历史解释的不同水平层次。故而在教学设计中,既要大单元的角度全面设计,又要考虑每个问题之间的逻辑关系,还要关注每个环节要达到的水平层次,确保问题链紧密围绕教学核心内容,引领学生对教学重难点展开深度探究。如此,方能有效推动课堂教学从浅层次的知识传授迈向深层次的思维启迪,使学科素养的培育在教学的推进





中得以充分彰显与完美实现。

2. 设计问题链落实不同水平划分的历史解释,助力课堂深度拓展

在本节课教学设计里,凭借任务驱动教学流程,借助“四何”问题保障授课深度,运用历史解释的不同水平划分衡量问题难易程度,进而编制了教学问题设计与历史解释素养水平达成表,具体见表2。

表2 教学问题设计与历史解释素养水平达成表

教学问题设计	历史解释
问题链环节1:两个版本的教材分别从什么角度描述盛世?可以用教材中什么样的史事加以说明	水平1:能够辨别教科书和教学中的历史解释
问题链环节2:两个版本的教材如何描述盛世?关于盛世的描述有何异同?影响历史解释的因素有哪些	水平1:能够发现这些历史解释与以往所知历史解释的异同;能够对所学内容中的历史结论加以分析
问题链环节3:关于隋唐盛世,不同时期的教材采用了不同的史料,能否全面阐述?你认为何为隋唐盛世	水平2:能够选择、组织和运用相关材料并使用相关历史术语,对个别或系列史事提出自己的解释
问题链环节4:简要分析隋唐盛世形成的原因	水平3:尝试从来源、性质和目的等多方面,说明导致这些不同解释的原因并加以评析
问题链环节5:如何评价隋唐盛世	
小结:什么是盛世?中国古代还有哪些盛世?为什么盛世到唐玄宗后期就结束了	水平4:在独立研究历史问题时,能够在尽可能占有史料的基础上,尝试验证以往的说法

以问题链作导向突破教学关键与难点,把历史解释各水平要求融入课堂教学环节。

(1) 问题链环节1:盛世教材视角对照

此环节针对纲要版与2004人教版教材关于隋唐盛世表述予以对比。先提出“两版教材分别从何种角度描绘盛世”,目的在于引导学生留意不同时期编写者叙述历史的视角差异。经对比可知,纲要版的隋唐盛世包含隋朝兴亡、唐朝繁荣、民族交融等内容,2004版则涵盖贞观之治、武则天统治、开元之治等。借由这种对比,助力学生初步领会历史解释的内涵,使其知晓即便教

材,因时代不同对历史的阐释也有所不同,从而达成历史解释水平1中“能够识别教科书与教学里的历史解释”的要求。接着提出“能用教材中的哪些史事予以佐证”,这指向史料实证水平1的要求,着力培育学生运用史料支撑观点的意识与能力。

(2) 问题链环节2:盛世描述深度剖析

本环节抛出问题“两版教材怎样描述盛世”,进一步挖掘隋唐盛世内容,推动学生深入对比两版教材在盛世表述上的差异,强化对历史解释差异的认知。随后引导学生更细致地对比分析“两版教材关于盛世的描述有何异同”。对比结果显示,两版教材均认同盛世与统治者紧密相连且是长期积累的成果,但纲要版强调隋唐皆有盛世,从统治者、经济、民族关系等多方面阐述;2004版侧重唐朝盛世,从统治者治理视角论述。通过异同对比,让学生更直观地感受到教材对历史的解释随时代而变。在学生得出隋唐盛世解释差异后,追问“影响历史解释的因素有哪些”,在教师引导下,学生认识到时代环境、主观意图、阶级立场、史料来源、史学研究进展、学识视角等均会左右历史解释。此环节意在告知学生历史由人解释,为其在历史学习中构建自身解释奠定基础。通过对盛世描述的深度剖析,完成历史解释水平1中“能察觉历史解释的异同并剖析历史结论”的任务。

(3) 问题链环节3:自我解释体系构建

环节3设置半开放性问题“关于隋唐盛世,不同时期教材采用不同史料,能否全面阐述?你认为何为隋唐盛世”,旨在引领学生构建自身对盛世的解释。而要达成此目标,需整合本单元第6课“从隋唐盛世到五代十国”、第7课“隋唐制度的变化与创新”、第8课“三国至隋唐的文化”相关知识。经师生共同研讨,学生构建出隋唐盛世的历史解释模型:盛世涵盖政治、经济、民族、思想文化等层面,即盛世意味着国家统一、社会安定、制度保障、经济繁荣、国力强盛、民族自信、文化昌盛、科技领先等。学生构建隋唐盛世解释的过程,完成了历史学习第一步“是何”的任务。此环节任务的落实,既融入大单元学习思维模式,又实现历史解释水平2“能提出自己的解释”的要求。





(4) 问题链环节 4: 盛世成因深度探寻

环节 4 是本课学习重点,提出“简要剖析隋唐盛世形成的原因”,推动学生学习从“是何”迈向“为何”,这是引导历史学习从现象认知转向原因探究的关键。综合前面问题链的分析,学生分组讨论梳理出多维度的盛世成因:政治上,国家统一局面得以巩固,如隋朝结束分裂实现统一;统治者层面,善于用人,汲取前代教训,推行利国利民政策;制度方面,重视制度建设,如三省六部制的创立与完善,为盛世搭建制度框架。此环节探究使历史学习从单纯观察历史表象深入到挖掘表象背后的根源,推动历史学习向纵深拓展,让学生领悟“学史使人明智”的内涵,也契合历史解释水平 3“能够阐释解释的原因”要求,助力学生领会隋唐盛世背后复杂而有序的成因脉络。

(5) 问题链环节 5: 盛世评价全面升华

环节 5“如何评价隋唐盛世”是本课教学难点,推动历史学习从“为何”过渡到“如何”。此环节教师呈现不同时期、视角及作者的隋唐盛世材料,引导学生以唯物史观为导向展开评价,使学生明白评价盛世需秉持客观公正态度,既要看到积极面,如盛世下国家呈现社会繁荣、政治清明、边疆稳固等盛景,利于国计民生;也要洞察盛世背后的问题,如农民负担依旧沉重,封建统治局限性致使盛世难以持久。学生形成对盛世客观评价的过程,达成历史解释水平 3“能够对不同历史解释进行评析”的要求。

(6) 小结: 知识整合与素养进阶

小结环节,是从“如何”到“若何”的转换。通过对历史的大胆假设“假如没有安史之乱,盛世能否延续”引导学生反思,再通过小心求证,以“什么是盛世?为什么盛世到唐玄宗后期就结束”为切入点,剖析盛世终结的深层缘由,进而回应本课重点——盛世是政治昌明、经济繁荣、文化昌盛等多方面要素相互交融、彼此促进的繁荣局面,而唐玄宗统治后期诸多问题已现,即便无安史之乱,盛世亦难延续,藩镇割据的出现更是表明唐朝盛世繁荣告终。借助“若何”的思考,促进学生对隋唐盛世的认知整合与提升,拓展其历史思维的深度与广度,使其更深刻地洞察历史发展的内在逻辑与规律,为后续学习筑牢根基。完

成小结环节,推动历史解释达水平 4“尝试验证以往说法”要求,此过程也有效提升了学生的历史思维品质与综合素养。

经由层次分明的问题链设计与教学实践,将历史解释不同水平划分要求融入课堂教学各环节,使学生在掌握历史学习方法之际,同步提升学科素养,达成高中历史教学中能力培养与学科核心素养并重的目标。

三、历史解释不同水平划分的评价

于教学进程中,借问题链把历史解释的各水平融入课堂教学里。那么在课后,该如何检测教学成效,考量学生历史解释水平的状况呢?笔者择取了两道高考题,用以评定学生历史解释不同水平的达成情形。

练习 1: 主要检验学生是否企及历史解释水平 1 与水平 2 的标准。在作答时,学生要对比表格中同一历史事件的不同解释,精准地甄别出其中的差异之处,并深入领会历史解释会受到多种复杂因素的影响。唯有如此,方能在这一练习中展现出对这两个水平的掌握程度。

练习 2: 针对学生历史解释水平 3 与 4 的达成状况予以检测。检测要求学生能依托隋唐知识,选长安或者黄河流域阐述。这就意味着学生在作答时,不仅要对隋唐相关知识熟稔于心,更要能够基于这些知识构建起自己的历史解释体系,进而才能条理清晰地表述观点,以此展现其在历史解释水平 3、4 方面的能力水准。

通过在课堂教学中深入探索历史解释水平划分的应用策略,引导学生领悟其内涵,再借助高考题精准检测历史解释不同水平的达成状况,由此达成教学评的有机统一,为学生的全面成长与终身学习奠定人文学科的基础。展望未来教学,仍需持续优化教学策略,更为出色地落实学科核心素养,充分彰显历史学科立德树人的重要价值,全力培育契合时代发展需求的高素质人才。

【附记】广西教育科学“十四五”规划 2021 年度专项课题“深度学习视域下高中历史课堂教学实践策略研究”(立项编号:2021ZJY1772)的研究成果。

(作者地址/广西南宁市第三中学,530021)

