**江苏省仪征中学2024—2025学年度第二学期高二语文学科提升性练习2**

研制人：鸦元锋 审核人：孔祥梅

班级：\_\_\_\_\_\_\_\_姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_学号：\_\_\_\_\_\_时间：2025.05.21 作业时长：35分钟

**一、现代文阅读（37分）**

**（一）现代文阅读I（本题共5小题，19分）**

阅读下面的文字。完成下面小题。

材料一：

《文选》由南朝梁武帝太子萧统组织当时文人集体编选，选录从周秦以迄齐梁130多位作家的作品，是我国现存最早的文学总集，影响深远。王羲之《兰亭集序》书法和文采兼善，后世流传甚广，萧统却弃而不选，后世学者为此众说纷纭。

自班固《汉书》宣扬“汉承尧运”以来，正统论成为史学家们聚讼不已的大问题。西周宗法社会所形成的以洛阳为中心的天下意识，是北方文化的重要内涵，并构成地域与政权合法性登合的现实意义。南北对峙，南北孰为正统的争论从未中断，而彰显正统的重要方式，就是尊崇儒学——在思想文化上标榜己方为正统。对于偏安江左的梁朝士人来说，他们不得不面临与消解传统北方文化中心与僻处江南之间的地理错位，要化解这种尴尬，就要争求思想文化之正统，《文选》及梁武帝时期多项学术文化工程的集中推进，即为此。

《文选》“序”类一共入选9篇序文，其中就有颜延之和王融同题的《三月三日曲水诗序》。二者都为帝王组织下的文人集会所作，决定了文章是为歌功颂德、美颂盛世而作。从集会地点来看，颜王二序所涉地点从字面上分别为“乐游苑”“芳林园”，实际都在南朝都城建康，但是作者无一例外地都只字不提“建康”“金陵”。在创作心理上，作者均是将当时的都城建康比附为长安、洛阳，这正体现了一种“北方文化中心”意识，充满对皇权的美颂。而王羲之《兰亭集序》所涉地点“会稽山阴之兰亭”，是非常具体的江南地名，没有任何政治蕴含和历史想象。《兰亭集序》的内容，前半部分描绘士人欢聚场景，后半部分由欢乐现实转向对生命无常的思考，并说“一死生为虚诞，齐彭殇为妄作”，这正是士人对个体生命意义的思索和追寻。因此，无论是从创作背景、序文内容还是地名所体现的价值指向来看，《兰亭集序》都不符合帝王期待的儒家诗教价值标准；而内容旨在美颂、形式典雅华美的颜、王二序，正契合了喜游宴赋诗、招揽文士和组织文学活动的梁武帝父子在政治、文化和心理等方面的多重需求。值得一提的是，在《文选》之外，萧统还编了八卷本《陶渊明集》，一方面固然有对陶渊明文学成就重新发现的重要意义；另一方面，也是比较重要的是，萧统从陶集中读到了人格的魅力与道德的光辉，认为陶诗在当时社会“有助于风教”——符合他重视的文学教化原则。那么，蕴含着浓烈个人情感的《兰亭集序》，则与此格格不入。

梁武帝在位四十余年，以华夏文化正统自居的梁朝，有统一天下的宏志，甚至一度还取得了南北对峙的战略优势。萧统既是太子，又是《文选》编纂这个大型文化工程的组织者。他以太子之尊亲自组织并参与《文选》编纂，正是顺应当时的政治文化需求，通过编选《文选》来强调梁朝为文化之邦，在文化上维护和彰显其正统地位，这是《文选》编选的深层政治文化背景。因此，与入选的另外两篇彰显王朝气象的《三月三日曲水诗序》相比较，更重抒发个体生命思考的《兰亭集序》被弃而不选，是情理之中的事。

材料二：

《文选》既然是文学总集，作品是否入选，还是需要回归文本自身，用文学的标准去衡量。深究起来，《兰亭序》落选大致有以下几个方面的原因：

《文选》是选本，主要选录各种文体的重要作品。《文选》收录序共9篇，其中有石崇的《思归引序》。石崇虽是一掷千金的官僚富豪，但其文学成就还是得到后人认可的。王羲之组织的兰亭雅集后于石崇的金谷送别57年，且《兰亭序》是模仿石崇《金谷诗序》而为。对比二序，思想和词句确有雷同。既然是仿作，文学价值大打折扣，故不录亦属正常。

王羲之文才达不到《文选》收录标准。王羲之的文学成就如何，唐前文献更令人信服。就现有史料来看，时人或南北朝时期论及王羲之同时代人的文学成就，对其只字未提。刘勰《文心雕龙》和钟嵘《诗品》作为南朝时期重要的文学批评著作，关于王羲之同样未见片言只语。可能是其书名太盛，遮掩了文学光芒。

王羲之以书法名世，而书法并非“胜事”。《兰亭序》成名，是唐太宗的推崇和宋人推波助澜造成的。书法对六朝文人而言并非光宗耀祖之业。《世说新语》将能书善画的韦诞、顾恺之列入“巧艺”类中，《颜氏家训》将书法、绘画、卜筮等并列为“杂艺”，这些都显示出南北朝时期书法艺术和书法家地位不高。

萧统兄弟不认可王羲之的处世行为。萧绎在评论王述与王羲之结怨之事时认为，王羲之有错在先。古人事死如事生，王羲之书帖多有吊丧慰死之语，其“先墓”被毁，悲痛不已；而其却在王述居丧期间，大为不敬。并且右军半隐半仕，以退求进，沽名钓誉而已。不能绝对地说萧统也是如此看待王羲之，但在儒家道统承续上，萧统兄弟应是一致的。

今天考论《兰亭序》入不入《文选》的问题，并不是否定《兰亭序》的文学影响和书法美学价值，而是说一个时代有一个时代的审美趣味，古人以为美的东西，未必符合今人的审美需求。世殊事异，环境在变，社会在变，生活不同，审美会存在差异性。

（摘编自宋战利《《昭明文·选）为何不录（兰亭序）》）[注]《兰亭序》，又名《兰亭集序》。

1．下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是（    ）（3分）

A．作为我国最早的文学总集，《文选》选录了从周代到南朝齐代、梁代130多位作家的作品，影响深远。

B．班固宣扬的以洛阳为中心的天下意识，是由西周宗法社会所形成的，具有地域和政权合法性叠合的现实意义。

C．颜延之和王融同题的《三月三日曲水诗序》将聚会地点长安洛阳比附为南朝都城建康，体现了北方文化中心意识。

D．《兰亭序》是王羲之组织兰亭雅集后模仿石崇《金谷诗序》而创作的经典作品。

2．根据两则材料的内容，下列说法不正确的一项是（    ）（3分）

A．梁武帝时期，太子萧统组织并参与编选《文选》，是为偏安江左的梁朝争求思想文化上的正统地位。

B．《兰亭集序》蕴含强烈个人情感，不符合儒家诗教价值标准；陶渊明重视文学教化原则，萧统编了八卷本的《陶渊明集》。

C．两篇《三月三日曲水诗序》内容旨在歌功颂德、美颂盛世，形式典雅华美，有利于在文化上维护和彰显梁朝的正统地位。

D．王羲之书名太盛，这可能遮掩了他文学上的光芒。萧统萧绎兄弟不认可他的处世行为，也不太认可《兰亭序》的文学价值。

3．下列选项，不适合作为论据来支撑材料二第四段观点的一项是（    ）（3分）

A．唐房玄龄撰修《晋书》时，太宗李世民亲自为王羲之作传，推崇备至，“详察古今，研精篆素，尽善尽美，其惟王逸少乎”。

B．颜之推教育后人，对于书法，“此艺不须过精。夫巧者劳而智者忧，常为人所役使，更觉为累：韦仲将遗戒，深有以也”。

C．王褒出身高贵，学识渊博，却因工书，颇多辛苦笔砚之役，尝悔道：“假使吾不知书，可不至今日邪？”

D．梁武帝《答陶弘景论书书二》：书法“此直一艺之精，非吾所谓胜事”。

4．材料一和材料二都分析了《文选》不录《兰亭集序》的原因，二者的侧重点有什么不同？请结合材料谈谈你的认识。（4分）

5．如果编选“中华三千年文学经典”丛书，你认为《兰亭集序》有资格入选吗？请阐明你的理由。（6分）

**（二）现代文阅读Ⅱ（本题共4小题，18分）**

阅读下面的文字，完成下面小题。

**辩才禅师**

沈祖棻

树林稀疏的地方，露出了一角红墙，那正是巍峨的永欣寺。红的墙在落日的光辉里闪着眩目的色彩，当它映入骑在马上的辩才禅师眼帘的时候，他的心立刻跳动起来。

他像一个从战场上回来的兵士，在一种没有生还之望的心情中意外地回到了故乡。他想到立刻就可以回到他住惯了的寺院，看见他心爱的东西——那维系着他全部生命的一卷《兰亭》，他欢喜得要发狂了。

他想起，皇帝三次敕令他入内庭，千方百计想骗取他的《兰亭》，自己如何的不为威势所屈，排斥了一切奇珍异宝的诱惑，始终不曾将《兰亭》献出来。

秋渐渐地深了，萧条的气象笼罩了大地。辩才禅师近来总感到生活中还缺少了一些什么东西，可以说，是缺少一个人——一个能够了解《兰亭》、同时也就是能够了解他珍爱《兰亭》的心情的人。他的弟子中，却没有一个能够了解《兰亭》的，这一点，辩才禅师不能不认为是他生活中的遗憾。

有一天，那是一个寂静的黄昏，辩才禅师刚临摹过一通《兰亭》，慢慢地踱出禅室，远远地望见有一个生客在院子前面徘徊着，似乎是来庙中观览的。

是什么地方的施主光降寒寺？”辩才禅师殷勤地问。

客人慢慢地走了进来，是一个三十几岁书生模样的人，高高的身材，穿一件宽大的黄袍，头上戴着巾，巾下覆着一个略瘦而苍白的脸，他非常合礼地作了一个揖，用清朗而沉着的声音回答辩才禅师的问话。

“弟子姓萧，是北方人，带了一些蚕种到南方做买卖；偶尔经过宝刹，一些生动的壁画吸引了我，这伟大的艺术给了我最高的启示，使我留住了。”

辩才禅师很高兴地邀请来客进了禅室。他们下棋，弹琴，谈论文史，立刻非常相得了。有一天，姓萧的客人带来了一幅梁元帝《自画职贡图》给辩才禅师看，画是那样精巧；辩才禅师一见，就深深地赞叹起来。于是姓萧的客人说：

“弟子最好书画，的确，好的画像好的字一样值得人称赞。”

“好的字吗？那不用说是二王了！”辩才禅师得意地叫起来。

“不瞒禅师说，弟子先世都传二王的楷书法，弟子也是从幼年就爱好二王书法，用心揣摩过的；现在出门还随身带着几通王帖哩。”

整个下午，他们在详细欣赏和互相赞叹来客所携带的二王法帖中度过。最后，辩才禅师看不过对方的过分夸张和骄傲，终于笑着说：

“这几通固然不错，但是还不能算怎样好；老僧有一幅真迹，倒很异乎寻常呢！”

“是什么帖呢？”对方似乎不信地问。

“《兰亭》！”用轻快的调子毫不费力地说出这两个字，口角上挂着得意的微笑。

“经过了多少离乱，哪会有真迹存在；不过是响拓本罢了。”对方轻蔑地笑了。

“什么话！智永禅师在世的时候，一直珍藏着，临死的时候，亲手交付给我，哪会有错呢？”

辩才禅师亲自从屋梁上取出《兰亭》，小心地打开了放在客人面前，得意地说：

“请看吧！如何？”

客人取在手中，细细地看了一会儿，指了几处地方说：

“你看！这笔不得势，那笔也不得神！果然是响拓本呢！”

辩才禅师不答话，挥手将《兰亭》夺过来，感到从未受过的侮辱，脸涨得通红，气呼呼地叫道：

“你不懂！你完全不懂！你不许再和我提‘兰亭’两个字。”

对方并不生气，轻松地笑了！

“何必生气呢？弟子和禅师取笑的。弟子揣摩了二十年王帖，难道连真伪都辨不出吗？这的确是稀见的神品，快取过来让我细细赏鉴一下吧！人间的乐事，还有更胜于此的吗？”

“请原谅我的粗鲁吧！你可以细细地欣赏，要知道这机会并不是容易的哩！”辩才禅师立刻转怒为喜，温和地说；同时又将《兰亭》笑嘻嘻地递过去。

客人郑重地接了过来，细细地赏玩着，一面笑着对辩才禅师说：

“看到这样的神品，就像见了天人一样，真是神光四射，令人目眩神迷；它将我们从这污浊的尘世带到了另一个美的世界，使我们忘记了一切！”

“你才是真正能懂得《兰亭》价值的人啊，同时也是最能了解我心情的人啊！”辩才禅师快活得叫了起来，紧紧握着客人的手，他的眼中流出欢喜的泪了！

从此以后，禅师和客人每天在一起鉴赏《兰亭》，也不再藏在梁上。客人每天到永欣寺来，辩才禅师将他奉为上客，徒弟们也都和他相熟。每逢禅师外出做佛事的时候，就留客人独自欣赏《兰亭》；等到禅师回寺之后，两个人又兴高采烈地讨论起来。

那一天，辩才禅师正在灵记桥南严迁家里做佛事，忽然都督派人传唤他，他不知道什么事，奇怪极了！后来又有差役来催促他，说是御史要见他，叫他赶快就去。辩才禅师感到更糊涂了，就匆匆忙忙随着来人去见御史。

辩才禅师一抬头，看见那御史就是他的姓萧的客人，不由得怔住了。御史庄严地说：“我是奉旨来取《兰亭》的，现在《兰亭》已经取得，所以请你来……”

辩才禅师没有听完他的话，立刻觉得有一个魔鬼伸出钢铁一般的指爪，将他的心拉了出来，眼前一黑，天地立刻旋转起来，他一切都不知道了！

写于一九三五年

（有删改）

6．下列对本文相关内容的理解，不正确的一项是（    ）（3分）

A．辩才禅师渴望有人能够了解《兰亭》，渴望遇到“知音”，这是他最终被客人欺骗的重要原因。

B．辩才禅师与客人初次相遇时，客人的答话看似随意，实则巧妙，目的是引起辩才禅师的兴趣。

C．客人被辩才禅师骂后却并不生气，反而“轻松地笑了”，是因为他得以认定了《兰亭》确属真迹。

D．结尾处御史欲言又止，表明经过一段时间的相处，他对骗取《兰亭》一事心怀愧疚。

7．下列对本文艺术特色的分析鉴赏，不正确的一项是（    ）（3分）

A．本文注重铺垫手法的运用。如对客人外貌的描写，表明他与众不同，使后文其真实身份的揭晓不显突兀。

B．本文用大量笔墨写辩才禅师的“欢喜”，只在结尾处简略交代他的悲痛，繁笔和简笔的运用更显出人物受伤之深。

C．本文擅长用细节描写塑造人物。如客人初见《兰亭》后“轻蔑地笑了”，表现了他对得到《兰亭》真迹稳操胜券的心理。

D．本文取材历史故事，通过曲折的情节来表现主题，暗含对统治者为一己私利巧取豪夺行径的冷峻批判。

8．这篇小说采用了明暗线交织的写法，请结合文本简要分析这一写法的好处。（6分）

1. 本文依唐代何延之《兰亭记》改编，《兰亭记》结尾记载：唐太宗临终下令，将王羲之的《兰亭》真迹陪葬。本文删去这一结尾，这样的改写带来了怎样的文学效果？谈谈你的理解。（6分）