**高三语文“教育”优秀作文展**

**【文题回顾】**

**阅读下面的材料，根据要求写作。（60分）**

当今，许多家长对孩子的教育处于焦虑状态，不懂得究竟如何教育。有人认为“桑树要从小育，长大才能直”，有人认为要“顺木之天，以致其性”……

以上材料引发了你怎样的联想与思考？请写一篇文章。

要求：选准角度，确定立意，明确文体,自拟标题；不要套作,不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于800字。

**【审题立意】**

1. 理解材料内容：

材料开始提出当今许多家长对孩子的教育处于焦虑状态，不懂得如何教育。接着材料呈现两种教育观的碰撞，第一句“桑树要从小育”出自民间谚语，强调幼年严格管教的重要性；第二句“顺木之天”出自柳宗元《种树郭橐驼传》，主张遵循自然规律。二者表面矛盾，实则暗含辩证关系。要理解“从小育”不等于机械修剪，“顺天性”不等于放任自流，需把握“规矩”与“自由”的平衡点。

写作时需结合当代教育焦虑现状，如“鸡娃教育”“内卷早龄化”等现象分析，要避免单纯批判，应立足现代教育需求展开思考。

2. 确定写作范围：

文章应围绕“家庭教育”或“教育方式”这一主题展开，要基于材料引发的感受和思考进行写作，需体现对这两种教育观点的感悟，结合自身认知、现实案例等讨论或比较“从小严格教育”与“顺应天性教育”的利弊，深入探讨如何正确教育孩子的问题。

3. 明确写作要求：

（1）选准角度，确定立意，即选择自己支持或反对的观点，或提出自己的综合观点。

（2）明确文体，可以是议论文、散文等，但要体现出自己的感悟与思考。

（3）自拟标题，标题应简洁明了，能概括文章主旨。

**【立意指导】**

1.支持“桑树要从小育，长大才能直”：强调从小培养孩子的好习惯、好品质的重要性，认为严格的家庭教育能为孩子打下坚实的基础，使其在未来成为有用之才。如列举名人从小接受严格教育从而取得成就的事例，强调早期教育对塑造孩子品格和价值观的关键作用。

2.“顺木之天，以致其性”：主张尊重孩子的个性和兴趣，认为过度干预会扼杀孩子的创造力和天赋，应让孩子在自由的环境中自然成长。可结合一些因尊重孩子天性，孩子在擅长领域发光发热的案例，说明顺应天性对孩子发展的积极意义。

3.辩证看待两种教育理念：两种教育并非对立，而是相辅相成。家庭教育应因材施教，根据孩子的性格、兴趣和能力制定个性化的教育方案，探讨不同教育方式对孩子心理、性格和未来发展的影响，强调教育应关注孩子的全面发展。

综上所述，考生可以从单一立场、综合立场或深入探讨的角度出发，结合自己的感悟和思考，撰写一篇关于家庭教育的文章。文章应观点明确、论据充分、逻辑清晰、语言流畅，能够体现考生的思维深度和写作能力。

**【存在问题】**

1. **审题不清。**

（1）主要谈论人的本性，顺从本性，脱离 **“家庭教育”或“教育方式”**这一主题

（2）在家庭教育和教育方式的总话题之下，不重点对“严格教育”与“顺其自然”等几种具体教育方式进行思考和分析，总论教育的本质、意义、方式，甚至压根不提两种具体教育方式。

**2.概念理解不准确。**部分同学对有 “桑树要从小育，长大才能直” 的比喻义、概念理解不清，理解为家长对孩子的控制，脱离教育方式的内涵。

3.对两种对立的观点采用“骑墙”“平分秋色”的写法，即各写一半，虽不至于偏题，但是观点不够集中明确，也没有去理清两种方式之间的关系。这种写法占比例较大。

**【佳作展示】**

以本真雨露，润教育荒原

高三（1）班 赵砚怡

近来，家长对教育问题的焦虑如洪水猛兽般肆意生长，或秉持严苟的“规矩”教育模式，或持有“放养”的态度，想法各有可取之处。我以为，当以本真雨露，润教育荒原。

教育本就是一场未知的旅程。正如李娟所言:“所有人都只热衷于向日葵金色的辉煌瞬间，无人在意金色之外的来龙去脉。”对孩子的教育并非是为了那最后的“金黄”，并非只是为了成功的那一刹那欢欣！更多的是教育本身，教育途中的风景种种，感受种种。选择并不相同的教育方式，并无明显的优劣之分。

但笔者强调本真教育的重要性是为了给教育揭下神秘的面沙。

世界本是多元化的，孩子们的兴趣爱好也有所不同。倘若由家长持续干预孩子们的选择，这无疑是扼杀了他们的个人主体性，让他们成为了他人的提线木偶，而非自己的船长。夏蝉只鸣自己的时节，潮水只追自己的月亮，每个稚嫩的心灵都有属于自己的夏天，如《我身体里的人造星星》里所言的“只为自己的夏天负责，将选择权更多地还给孩子，也许能发现他们与众不同的星辰，也教会他们懂得珍惜自己的萤光。浮去尘灰后，孩了们终将找寻自我被湮没的本真。

顺应孩子的本真个性并不只是一种选择权的交换，更是递给孩子一张开启人生之旅的火车票。父母固然可以为孩了规划好既定的道路，但体悟人生意义永远是他们无法代职的。易安居士在大宋诗史上闪耀出耀眼的光辉，是源于父母对她天性的“放纵”；铁生母亲即使不忍儿子承受痛苦，却仍想选择默默伴其走过人生黑暗.……如柳传志给儿子的家书中所言，父母的期望并非只是孩子的成功，更是他们对生活的态度转变。生活如同一张宽大的牛皮纸，弄皱了又舒展开，挫折是皱折，孩了们唯有自己应对，才能看清生命的本质，体会“花怎么开、水怎么流”，如王小波笔下的“寻找生命的因果”。

然而，我所言之顺应天性并非睁一只眼闭一只眼的放任，而是一种尊重的态度，一种理解的包容。

希望以本真雨露，润教育荒原，浇灌出不断成长的新一代。

点燃一簇火苗

 高三（2）班 张枭

王国维人生三境中的第二境道出了无数家长的心声：“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”，似乎只要牺牲够多，尽心尽力的培养就能让子女成龙成凤，可又有多少事与愿违。究竟是我们渴望“蓦然回首，那人却在”的惊喜与悠游自在啊！

“教育不是灌输，而是点燃火焰”，你无法说打压式、干预式不是教育，它能教你规矩、尺寸，不至于走向歧途、万劫不复；你也无法说放养式不是教育，它能教你保持天性，激发无限创造力与可能性。两者并举才是教育的原初模样，匡正而后作，正道而直行。

人之初，性本善。本性难移，江山易改，本性之中究竟善恶几多，我们无法得知。但若一个人，从小到大不予匡正，不教基本的规矩、礼术，恐怕再善的本性也要被骂桀骜与不逊了。而匡正他的言行，正是在大的方向上的指导，指引他走上正道，教会他人的伦理与情感。

伤仲永的悲剧总叫人无法释怀，天才的堕落我们总习惯于追责他自身，可实际上仲永的父亲如果只是启蒙、只是引导，在点燃火焰之后隐居幕后，不过多干涉，不自作主张，那么悲剧与否，或未易量。

可见，对孩子的管理，打压教育着实不是件难事，宝贵的在于如何掌握分寸，把握边界。要知道，干预不是目的，扶持走向正轨才是归途；放养也只是表层，引领找到真心热爱才是追求。一味限制、一味管治，终究成了铁屋子两眼半睁半闭的活死人；一味放纵、一味宠溺，终究养成了驸马府里不认亲生父母的欺上小人。

又能想起卡文迪许实验室里，笨手笨脚的奥本海默，在玻尔的启发下转向理论物理的研究，终于成了“原子弹之父”。西方的教育善点燃火焰，善于身体力行而不在于言语说教，而孔孟的为人师表亦是不愤不启、举一反三的天性式教育的赞歌。教育从来就不是一言一行都要效仿，都活在规劝之中的打压，而是在引导后的隐退，在走向正途后的任其发展，在点燃火焰后的阵阵微风，终将助其燃成燎原的烈火。

可以想象，无数为伊憔悴的自我感动、自我牺牲的教育中，有多少落了个“白茫茫大地真干净”，而那烧尽遍野、燎得万倾的烈火，也都是一簇火苗的忘情驰骋。

你，得给他火苗。

你，得让他驰骋！

扬张弛之帆，启教育伟航

 高三（5）班 王子萱

古人有云：“育人乃成人之道。”德才兼备的人往往离不开教育，在当今时代，许多家长都“望子成龙”“望女成凤”而焦虑着家中孩子的成长教育。有人认为要从孩子小时就抓起，有人认为应释放儿童的天性自己探索......私以为，教育应当一张一弛，一松一紧地适时适当教导，既不可操之过急地一下子抓死，也不可放任不管地放纵发展。

教育形如沙滩上的蚌壳，只有用心研究才能寻得玉汝于成的珍珠，窥见其中的瑰宝。

从古至今，“家庭教育”这一话题可谓是随处可见，岳母刺字，“精忠报国”是一位母亲对孩子殷切希望的铭心教导；孟母三次迁家，只为孩子能够获得良好的教育而不被外界污杂所带偏；傅雷寄以家书，力透笔尖穿过层层纸面的是对儿子的为人成长之教诲与希望.·····如此种种，可见“从小育”是每个人必不可少的成长辅路，是使得我们每个人正确向前的引路标。

俗话说，“无教不成人”，当我们以“家庭教育”为锚，必可扬起前进的风帆在广阔的海洋中启航。

教育是需要方法的，若只是一味地以“从小育”之锁链囚禁住孩子，必定会酿成大错。人人皆知“揠苗助长”的故事，看似好心正确地帮助秩苗成长，希望秧苗长地快更快更高，实则根基不稳，终是徒劳。插秧如此，育人也是如此。教育不可操之过急，不能什么事都要抓紧看住，一直紧绷的绳索终会断裂，而孩子也必定在强压之下喘不过气，应当一张一弛，适当的放松和自我探索才是正解。该学时要学，该放松时要放松。当然，也不能因要“以致其性”就不去管制，不去教育，那么，孩子也会在这冗杂繁乱的社会中迷失自我，追悔其急。

投诸当下，大多数的家庭是教育有方的，然而却仍有些令人叹惋的消息传入人心，多少“中式教育”将孩子打压得心理崩溃，承受不住而选择结束生命；又有多少令人震惊的“网络文化”将青少年们带上歧途。诸如此类，令我们深思反省。

时代的前进离不开教育，一代又一代的人们终是将“教育”的命脉传承下去，才能推动整个社会，整个国家，整个人类的时代发展与进步。一松一紧，展示家庭教育文化；一张一弛，彰显家庭教育力量，只有把握分寸做到这样，才能让后辈在时代的洪流中扬帆启航，驶向成功光明的彼岸，书写人生的华章。

合理约束,适时放手

高三（7）班 顾知涵

从儿时一路走来，父母对我们点滴的教育历历在目。有犯错时责骂，有学习上的逼迫；但同时也有塞给我们零花钱，任我们自由玩耍的时候，这体现出了教育中的两个方面:约束和放手。

那么，家大们应该如何平衡二者之间的关系，正确教育孩子呢？我认为只有将两者有机经合起来，合理的约束，适时的放手，才能助幼小的树苗成长为参天大树。

约束是放手的前提条件。

有人说“桑树要从小育，长大才能直”，这句话体现了约束的重要性，桑树从小被约束，直至长成时再拆去支架，任其生长，最终长成笔挺的大树。教育同样如此。只有先做到约束，后面才有能力放手。试想，若桑树苗开始生长时便不受约束，最终长成的树干一定弯弯曲曲；一个孩子如果从小任其放养，最后难免吸收到社会上不良的习气，导致思想和行为偏离正轨。

又有人说“顺木之天，以致其性”。这句话他们理解为教育孩子应当放手以顺应其天性，其实不然。“以致其性”是建立在约束的前提下的。只有恰当的约束创造了条件，我们才能在后天尽情发挥自己的潜力。

放手是为了更合理的约束。

一块金属材料，在经历了多次变形和恢复的过程后，会产生疲劳甚至断裂。同样的，若一味的约束，长久以后会使得孩子产生厌倦的心理甚至埋下仇恨和逆返的种子。这时，适时的放手就能很好的缓解约束带来的压力。适时的放手就像航船在经历暴风雨后遇到的晴天，缓解了压力又为下次拼搏做足准备。因此，约束的过程中需要适时的放手，如此教育，孩子才能真正体会到成长所带来的乐趣和价值。

约束并非强迫，放手不是放纵。

虽说教育的成功离不开约束和放手，但倘若将约束异化成强迫，放手变为放纵，造成的后果是不可估量的。一味的强迫只会带来仇恨和疲倦，而长时间的放纵会产生好逸恶劳的心理，甚至长成歪苗。因此正确理解约束和放手尤为重要。在教育过程中合理约束和适时放手，幼苗才能成长为参天大树。

合理约束，适时放手，让每个孩子都拥有光明的前途！

目送

高三（9）班 马嘉慧

“我渐渐地，渐渐地明白，所谓今生父母子女一场，不过是你目送着他的背影渐行渐远，而他用背影告诉你：‘不必追。’”

“父母之爱子，则为之计深远”，道理亘古不变，而时代的巨轮是转动的，时代的需求更是在变化，父母指引孩子前行之路，还是应让支持作为陪衬，让孩子自己自然成长？所谓一千个读者就有一千个哈姆雷特，每个人对于家庭教育都有自己的见解，但最终的落脚点一定离不开为了孩子的发展有一个更优的前途。

而私以为“爱之太恩，忧之太勤”万万不可，而放任不理亦不可。我们应学会在指引中放手，在参与中逐渐隐退，然后目送孩子远去。

在孩子的教育过程中做一个参与者，有助于为孩子塑形。孟母三迁的故事人人皆知，小孟子在母亲的教导下，循循然致力于书卷的正谊明道，终成为名动战国的人物。父母在教育中必不可少，孩子处于核心价值地的成长，关键时期，如若缺乏正向的引导，必会导致不良影响。 而父母可以作为人生的先觉者为孩子指引正确的方向，如此才能为孩子打下坚固基础，向光明未来走去。

在孩子的教育过程中应适度放手，有助于激发孩子多样化潜能。没有人规定，孩子日后就要走同一条路径，过上同一种人生。在教育中适度放手，才能让孩子去探索未来更多的可能。当下教育内卷严重，同质化倾向更甚，适度放手，让孩子自己选择感兴趣的路，激发每个孩子不同的潜能，祖国的未来才更有希望。

可放手也并不等同于完全不管，适度也不等于等同于不干预。如若要让家长在教育过程中把握主导地位，那么孩子自身的意志又该何去何从？如若要让家长在教育过程中完全放手，那么谁又能为孩子的成长进行正确的托举与引导？

当下社会飞速发展，人工智能已成为时代的主旋律，对科学技术在某种程度上的过分重视是导致现代教育引发内卷，引发焦虑的本质，可不是每个孩子都要成为玫瑰，你也可以做雏菊，做无名小花，做千千万万。我们没必要对孩子的未来过分焦虑，应给他们自主选择自己喜欢的路。当然，我们也要看到，如今的互联网鱼龙混杂，青少年接触网络的年龄越来越小，对孩子的引导也十分重要，对孩子进行适当教育，才能让我们成为一个更好的人。

那么，让我们做一个目送者吧。目送孩子遇到需要指引方向的时候，提供帮助。而更多时候，我们只需静静地看着，看他们奔赴属于自己的未来，而用背影告诉我们：“不必追”。

“生如逆旅单行道，我们才是旅客”，也正因明白父母这场渐行渐远的背影，感恩其恩其暖。

我们一定等到最后和最初的一天，世界剥破如初雪蘸新橙。

养育有方，顺其自然

高三（11）徐阳

当今，许多家长对孩子教育处于焦虑状态，不懂得究竟如何教育。有人“认为”桑树要从小育，长大才能直”，也有人认为要“顺木之天，以致其性”。在我看来，二者相辅相成、缺一不可，只有在教育中做到二者有机融合，才可以教育孩坐面发展。

荀子认为“人性本恶”，经过后天教育才可向善。孩子涉事未深，需要从小养育，培养其形成正确的价值观并养成规范的道德品行，避免其误入歧途。虽人性本恶论不能过度肯定，但值得肯定的是，孩子生来就是一张白纸，积极引导养育决定了其上内容的好与坏。岳飞从小被其母亲灌输爱国思想，长大后精忠报国、死万死不悔；苏洵、苏轼受其父熏陶，热衷于文学，长大后纷纷成为为人传唱的文豪；傅聪在钢琴方面得到其父重视，在谆谆教诲下被培养成享誉盛名的钢琴家。“木受绳则直，金就砺则利”启蒙时正确引导教育是孩子未来潜力的决定性因素，不可忽视。

尊重孩子成长，避免扼杀孩子天性，对孩子健康积极地成长同样起着不可忽视的作用。如果过度苛刻、限制孩子，则可能造成“木之性日以离”的后果。未来之路，尚需孩子自行探索，因从小就对其培养成独立自主的行为习惯。尽量充分尊重孩子的选择，即使错误，也能使孩子从失败中吸取教训。成龙自小便对功夫产生了浓厚的兴趣，其父选择尊重孩子的选择，最终造就了一位国际功夫巨星。比尔·盖茨的父母发现他对计算机有着浓厚的兴趣和天赋后，并没有按照传统的教育模式去束缚他，而是给予他充分的自由和支持。发掘孩子的兴趣爱好，尊重孩子的选择，孩子才能心甘情愿走的更远。

从小养育与顺其自然并非相互矛盾，而是相互融合。在二者之间寻求平衡，才是最完美的育人之道一旦其中一方过度极端打破平衡，都可能引发悲剧。例如，过度干预孩子成长，扼杀其天性，不仅会使其麻木，而且促进其叛逆倾向；而过度放任孩子成长，可能使其道德品行未得到良好塑造，受不良营养损害，进而威胁社会。温室中的花朵经受不起风雨摧残，未经从小养育的桑树树长大终将歪叙斜。

既要养育有方，又要顺其自然使孩子在成长中全面发展。

其莳也若子，其置也若弃

高三（13）班 孙晨旭

 随着时代发展，当温饱问题被解决，孩子的教育就成了大部分家长最关心的问题。一部分家长焦虑地 “鸡娃”，从小就培养各种兴趣，参加众多补习班；一部分则选择“躺平”，任其自由发展。无论是哪一种似乎都有其后的道理。

析其根本，任一教育理念的背后都是望子成龙的迫切希望，只是某些时代表现形式有所不同。值得一提的是，许多家长的焦虑情绪都是在比较中形成的。就好比一个本来秉持快乐教育的家长在看到别的家长给孩子报了什么班、取得了怎样的成果难免会有些心焦气躁，无形中带给孩子压力。由此，唯有真正做到 “其莳也若子，其置也若弃”，充分发挥孩子的天性并辅以道德上的纠正，才能真正使其成长为参天大树。

孩子就像一面镜子，清晰映照其父母的样子。因此，想要教育好孩子，家长首先要约束好自己的行为。古有曾子杀猪，曾子告诫人们答应的事情就一定要做到，切莫在孩子面前做 “失信人”。再有今日之社会新闻，母亲教唆儿子偷奶茶喝，被发现后还恼羞成怒殴打店员，实在是骇人人听闻！这就是 “上梁不正下梁歪” 的典范。

孩子有如一张白纸，父母是其德行最好的老师，所以一定要加强对孩子的道德教育、死亡教育、爱的教育及性教育，以防酿成不可挽回的伤痛。

“人类本是善良的，本是富于同情的。”儿童时代几乎是一个人一生中最富想象力、最具有创造力的时期，他们用自己的方式思考、理解、接触这个世界。家长们理应给予其发展空间使其枝干自由延伸而非让其在固有的规训之下成为一个又一个毫无自我意识的 “复制人”。

跨栏选手吴艳妮个性张扬，面对百般质疑却仍能巍然不动，保持自我、征霸赛场，一举打破尘封11年的全国记录，这离不开她母亲熊艳的教导与支持。每一次比赛，她都会挥舞着国旗，为女儿加油喝彩。母女间不仅有血缘的联结，更有情感共鸣，因为有爱，所以无论你做什么决定，我都支持你。

当内卷成为一种主流，我们就要思考其制度的合理性。学校在“减负”，而家长却不断给孩子 “加压”，这显然不合理，而什么都不管任其发展，也是不负责任的行为。纠其品格而辅其道德，才能让孩子在全面发展中最大程度地创造性发展。

于圆融处见本

高三（15）班余安扬

当现代社会高速发展对人才的需求激增，教育逐渐成为社会热点。当“望子成龙”的中式教育传统和西方“快乐教育”的分庭对峙，人们逐渐陷入了教育焦虑的困局。

这是大众媒体盛行的时代，快速流通的信息更无疑加重了这一焦虑：严格管理和自由放任，哪个才是教育的最佳范式？当不同教育方式的成功案例被放在我们面前，我们往往会迷惑而纠结，然后，择一而从，一意孤行，却忽视了所谓成功人士或教育专家的个案后的无数不为人知的“失败品”，坠入“幸存者偏差”的美梦。

而事实证明“顺其天性，自由放任”既可能培养出活泼开朗的小孩，也可能会产生如野草般不服管教的恶果，同样，严格管理既会产生“小镇做题家”的死板与不知变通，也会养成遵纪守法，品学兼优的“三好学生”。

由此观之，我们要跳出固有之选择，宽严相济，综合“严格管理”和“自由放任”之优缺，适当调整侧重使之适合自身的发展，形成自己的教育方法，如敦煌的飞天飘带在挣脱引力升腾和重落保持平衡中浑然一体，于冬春间创造第三个季节。

严格管理如法家的果敢决绝，是商鞅的“徙木立信”，如烽火划破幽谷关的迷雾，直面冲突，明确行止，有所可为，有所不可为，而自由放任有如道家的无为圆融，包容天性。前者是对教育底线的原则坚守，是道德高地的根基，是“孟母三迁”的“冰炭不同器”似的决绝界限。后者是对儿童本真的尊重和保护，是对赤子之心的固守，是孟子曰“大人先生者不失赤子之心”。是耶稣坦言“你们如果不回转，变成小孩子的模样，就一定不得进入天堂”，东西方先贤的箴言恰为自由放任的最佳注解。

教育的本真不是严格管理和自由放任的激流对抗，而是如水纹般的收放自如。对正处于认知能力尚未完全成新之阶段的青少年，严格管理无疑是促使其行德向善，形成世界观，人生观，价值观的必要条件，有助于青少年形成道德和为人处事的底线。而现代社会的物欲横流，瞬息万变，自由放任是保持孩子对世界和未知的探索好奇，形成完整之人格的必需品。是我们在历经不平和失意，遍体鳞伤后，依然有勇气成为“莽撞行走客”的精神原乡。

两者的兼容，正如黄河在潼关拐弯处，浑浊的渭河与清澈的洛河相遇，泾渭分明持续数十里后，终归融合，向前奔涌。既独行自由，又共同滋养教育这片沃野，不拘于他人所谓最佳教育范式，使严格管理和自由范式和和共生。

又如中国古代山水画，既有严格管理之泼墨，又有自由放任之留白。泼墨和留白交相辉映，八大山人笔下的游鱼不画山水而江湖自见，一张一弛，兼容共生，共绘教育之泼墨山水

教育的本质，是培养完整的人，而拘泥于完美，只会画地为牢，我们应兼顾严格管理和自由放任，于圆融处见本真。

木欣欣以向荣，泉涓涓而始流

高三（16）班侯靖雯

荒原之株，总能恣意昂扬，却不免旁生枝节，匍园之木却只拗于花草，难免有失韧性。木既然，人亦然，教育应顺应天性，辅之以适时的规范。

 树人，是在尊重客观规律的前提下，立足被育者思维特点、情感导向，性格本征，在核心正确价值观的框架下挖掘其内在潜力，并涵养其内在修为，激发其内在驱动力以实现个人甚至社会价值的过程。盲目横加干涉是禁锢本性，倘然放肆是横生按节。

“顺木之天，以致其性”，达尔文的父母放任其与自然的沟通，终致其发现生物进化的奥秘；父亲对杨善洲乡土的启蒙，放手其对山林的研究，终使荒山变青山。循古据今，我们不难发现，人才的养成从不是“旦视而暮抚，己去而复顾”的悉心呵护，更不是“爪其肤以验其生枯，摇其本以观其疏密”的横加干涉，而是在放手其实践探索的过程中挖掘其潜能，开激发其兴趣与进一步求知的欲望。

当课堂教育仅局限于课堂时，推行“自然教育”的湖北小学便成了“别人家的小学”，但仍有家长过度担心孩子的安全问题，殊不知，让孩子投身于以农耕为例的自然实践，能行之有效地锻炼其独立意识，自主能力，诚然，对劳动成果的满足感也必然潜移默化着其“劳动创造价值”的价值观念。可见，顺应成长中独立自主的规律是树德立人必要一环。

 “人只有经历向孩童般东倒西歪的阶段，才学会滑冰。”其言不谬，成长的规律，是挫折考验满布的歧曲，是泥泞沼泽密布的艰难。顺应成长，诚然是放手孩子历经苦难，而这也正是培养其抗压能力的不二之法，在无数个训练受伤的日夜，谷爱凌的母亲也曾掩面泣下，看见稚嫩的脸庞在火花中奔忙，消防员的父母又何能安然入睡？

顺木之天绝非放任其漫生枝节，不加裁减，缺乏丰富的生活经验与知识储备，作为独立个体的孩童也需父母的德治甚至法律的规范，适时修补河道，才不至于另辟支流，最终干涸无垠的荒漠。正如成长绝非一个人的独木桥，社会提供的客观条件是实现人生价值的基础，家长的情感性价值引导更是孩童成长的营养剂。

当今社会不少家长陷入焦虑怪圈，在立德树人前，先将自己关进了铁笼子。诚应打破思维囚笼，正如木顺应以参，水循道以潺，培育新时代幼苗，应顺应，应引导，应规范。