

高中历史教师写作教学能力评价探究

——评《教师教学评价：主体·标准·模式·方法》

随着教育理念的不断更新与发展,教师的教育教学能力已经成为评价一所学校乃至一个教育体系质量的重要指标。作为评价教师教学水平的重要指标之一,教师的写作教学能力尤为重要。基于此,针对高中历史教师写作教学能力的评价研究很有价值。为了更好地促进教师的专业成长和学生的全面发展,涵育“大先生”教育评价体系开始走入公众视野。该体系强调教师的综合素质和全面发展,注重教师的教育理念、教学方法、师德师风等多方面因素的评价,旨在全面评价教师的教育教学能力和综合素质。基于涵育“大先生”教育评价体系,对高中历史教师的写作教学能力评价进行研究,有助于提升教学质量、促进教师专业成长、完善教育评价体系以及推动历史学科的发展。

《教师教学评价:主体·标准·模式·方法》一书对教师教学评价的主体、标准、模式以及方法等进行了系统探究,其中的诸多评价理念与观点,与涵育“大先生”的教师评价体系的构建同出一辙,为高中历史教师写作教学能力评价的探究提供了重要参考。

书中指出,教师教学评价活动涉及谁来评、评什么、怎么评的问题。谁来评即评价主体,评什么即评价标准,怎么评则涉及评价模式与评价方法。教师教学评价是对教师的教学过程及成效所进行的价值判断活动,其质量取决于教师教学评价活动组织过程中的主体、标准、模式和方法。历史作为一门人文社科类学科,其教学内容丰富、知识面广,需要教师具备较高的写作教学能力,以引导学生深入理解历史知识,提高其思维能力和表达能力。因此,高中历史教师写作教学能力评价要凸显评价主体多元化、评价内容多维度的特点,注重教师的专业成长和学生的全面发展,并倡导科学、客观的评价方法和标准,旨在全面反映教师的教学能力和综合素质。

历史教师教学能力的评价中,评价主体包括学生、同行,以及学校和教育管理部门。学生是教师教学的直接受益者,他们的反馈能够真实反映教师的教学水平。因此,学生应该成为评价主体之一,可以通过学生对教师进行教学满意度调查等方式,收集学生的评价信息。同行教师具有相似的教育背景和教学经验,他们的评价客观、专业。因此,要注重同行之间的相互评价。学校及教育管理部门可以通过听课评课、教学质量调查等方式,对历史教师的写作教学能力进行评价。评价内容包括教师写作的教学理念是否符合现代教育理念,是否注重培养学生的核心素养和综合能力;教师写作教学内容是否符合教学大纲要求,是否具有启发性、趣味性,能否激发学生的兴趣、调动学生的思维;教师写作教学方法是否多样、灵活,是否能够有效地引导学生进行写作,提高学生的写作能力,以及教学效果是否显著,学生的写作水平是否得到了提高,学生是否能够在实践中灵活运用所学的知识和技能等。涵育“大先生”意在培养和造就具有高尚品德、卓越才能、深厚学识、宽广胸怀的杰出人才。这种培养不仅注重知识的传授,更强调人格的塑造和道德的涵养,旨在培养出具有社会责任感、创新精神和实践能力的人才。因此,除了以上四个方面,还需要评价历史教师的职业素养、教育科研能力等,以全面反映教师的素质和能力。

针对教师在教学过程中的不足,可以采取以下措施进行改进。一是加强学习与培训。教师应参加相关培训和研讨活动,了解最新的教育理念和教学方法。二是优化教学方法。教师应根据学生的实际情况和需求,优化教学方法和手段,提高学生的学习兴趣 and 积极性。三是关注学生个体差异。教师应关注学生的个体差异,针对不同学生采取不同的教学方法和策略,以满足学生的不同需求。四是加强与学生和家长的沟通。教师应加强与学生和家长的沟通与交流,及时了解学生的学习情况和意见反馈,以便更好地改进教学方法和手段。

综上所述,《教师教学评价:主体·标准·模式·方法》一书对笔者主持2023年度江苏省教育科学规划课题“涵育‘大先生’的教师评价体系构建研究”(项目编号:B/2023/03/275)具有重要的参考价值。该课题对于提高教师的综合素质和教学水平具有重要意义。教师应不断学习和提高自己的写作教学能力,以更好地培养学生的综合素质和表达能力。



书名:教师教学评价:主体·标准·模式·方法

作者:史晓燕

出版社:北京师范大学出版社

ISBN: 9787303238002

出版时间:2018年11月

定价:46元

(成宜军/滨海县东元高级中学教师)